

# 美国动态

(半月刊)

2021年12月31日（第252期）  
仅供参考

上海市美国问题研究所



## 美学者：“特朗普因素”对共和党弊大于利

特朗普是共和党在明年中期选举乃至2024年大选中绕不开的因素。虽然他可能在稳固的“红州”帮助共和党人，但他和他的支持者们也撕裂了共和党，这给了民主党攻击共和党的机会。

# 中美关系

## 拜登面临着经济与气候目标的两难抉择

美国《华尔街日报》12月20日载文称，随着美国针对进口太阳能电池板的关税即将到期，拜登面临着是达成气候目标，还是提升本国高科技水平以抗衡中国制造业供应链的两难抉择。

文章称，美国国内对将于2022年初到期的太阳能电池板进口关税存在两种观点：以美国太阳能产业协会（SEIA）为代表的气候活动组织以及众多太阳能用户希望政府取消关税。他们认为，关税只会阻碍太阳能的推广，延缓清洁能源替代化石能源的进程。美国的太阳能制造商则请求将关税再延长四年。他们称，取消关税意味着将太阳能电池板制造业务拱手让给中国公司，这会巩固中国在太阳能供应链上已经占据的主导地位。

上述争论也印证了拜登政府的经济目标与应对气候变化长期任务之间的矛盾。美国太阳能市场的经济目标是建立独立于中国的弹性供应链，并以此提振美国制造业并扩大市场份额。而完全依赖来自中国的免关税商品是实现气候目标成本最低的方法。关税倡导者认为这种观点是短视的，取消关税可能会“严重伤害”美国太阳能制造业，导致美国的太阳能供应链无法竞争。但关税批评者指出，已执行四年的关税政策非但没有复苏美国国内太阳能制造业，反使太阳能行业就业总数下滑。而且，在关税的加持下，美国购买太阳能组件的价格较其他没有关税的国家要高得多。

## 艾利森分析中美军事竞争

美国哈佛大学肯尼迪政府学院贝尔弗科学与国际关系中心

(Belfer Center) 网站登载该学院政府学教授格雷厄姆·艾利森 (Graham T. Allison) 等人的文章，分析了本世纪的中美军事竞争，并提出了他们的三个主要发现：

第一，美国处于军事主导地位的时代已经结束。如今，正如前美国国防部长马蒂斯所言，美国在海、陆、空、天和网络各个领域均面临着竞争和挑战。因此，过去二十年来，美国基于其主导地位制定的战略被迫退回到威慑战略。鉴于中国的武器实力，美国必须接受再难恢复军事主导地位的事实，并将关注点转向防止中国干预美国演习自由、胁迫美国盟友和伙伴上。

第二，虽然美国仍是世界上唯一的军事超级大国，但中俄是美国重要的军事对手，在某些领域甚至能与美国比肩。俄罗斯拥有与美国不相上下的核武库规模，尽管中国的核武库要小得多，但北京仍部署了足以确保相互摧毁的核力量。美国防部将中俄列为“大国竞争对手”，意味着承认这两个国家能够在其边境和邻海撼动美国的主导地位。

第三，在不久的将来，如果在台湾或中国大陆周边地区爆发一场“有限战争”，美国很可能会失败，或者被迫在失败和战争升级之间做出选择。若大陆向台湾发起军事攻击，很可能会在美军将充足的战略物资转移到该地区之前便取得胜利。若美国仅依靠在该地区的现存兵力或附近能够及时增援的兵力，将无法对战争局势产生实质性影响。

美国的国会议员、政治和思想领袖没有跟上时代变化，仍然重复着那些在美国全盛时期可能有意义、如今却不切实际的危险主张。对军事现实的无知也是许多平民积极赞成派遣美军参加没有胜算的战争的原因之一。

## 哈尔·布兰兹：中美围绕台海的冲突难以很快结束

美国《外交事务》杂志（FA）网站 12 月 16 日登载约翰·霍普金斯大学教授哈尔·布兰兹（Hal Brands）等合著的文章称，中美围绕台海的冲突不会如双方设想的那样，能在短时间内分出胜负，这场“战争”可能将具有长期性和广泛的地区性。

文章称，中美围绕台湾地区的冲突一旦爆发，便难以很快结束，虽然两国都在为快速结束战斗做准备。首先，在霸权战争中失败的代价让两国望而却步。对中国来说，失败将使中国更易受外敌攻击，失去地区主导地位。对美国而言，若没能沉重打击中国在亚洲的军事力量，美国的声誉及其保卫该地区盟友的实力将受到严重质疑。其次，即使遭受重大损失，双方都有能力继续战斗。最后，战争的持续将导致更复杂、更混乱的局面。更大规模的战争需要更宏伟的胜利目标来抵消牺牲感，这无疑加大了缔造和平的难度。

虽然战争的过程和发展态势难以预测，但为了避免出现最坏局面，文章为美国及其盟友提出了四项建议：

第一，扩充军备，提升补给能力。若中国意识到其在武器装备上处于劣势，那么主动发起战争的可能性就会大幅降低。因此，美台应该积极储备弹药和补给，做好战时大量生产新武器的准备，并争取日本等盟国的工业支持。

第二，美国和台湾地区应展示持续作战的能力。中国大陆可能使用封锁、轰炸等方式迫使台湾地区“屈服”，并使用网络攻击切断美台的电信网络。对此，美台要提前做好防御工作，如确保关键网络安全、扩大台湾民用避难所系统，增加岛内燃料以及食品和医疗物资储备等。

第三，控制局势升级阶梯。首先，美国及其盟友可以通过切断与中国的市场和技术联系，把长期战争变成中国的经济灾难。

其次，通过摧毁中国的舰艇和军事基础设施，遏制中国的军事现代化进程。最后，以战术核武器攻击中国港口、机场和舰队，阻止中国发动有限核攻击。由于控制战争升级至关重要，美国还需要能够加大对中国惩罚、而不扩大暴力的选项。

第四，确定胜利的定义。拥核大国之间的战争最终会走向谈判，其中最简便的解决方式便是回归现状，即大陆停止“攻击”台湾，以换取台湾不寻求正式“独立”以及美国不支持台湾“独立”的承诺。美国可以提高谈判筹码，承诺美军将远离台湾海峡。

### 美智库为美国如何应对中国的经济模式建言

美国智库哈德逊研究所 (Hudson) 网站 12 月 20 日登载该智库经济学家托马斯·杜斯特伯格 (Thomas J. Duesterberg) 执笔的报告《中国长城上的经济裂痕：中国目前的经济模式可持续吗？》(*Economic Cracks in the Great Wall of China: Is China's Current Economic Model Sustainable?*)。

报告分析了目前中国经济中存在的一些长期结构性问题和短期经济问题，包括中国在人口和劳动力方面面临的压力，社会安全和福利网络，原材料、农业生产和经济资源的国内短缺等。杜斯特伯格最后讨论了美国及其盟友可以用来应对中国经济模式的政策工具，包括贸易政策和出口控制、加大对外国投资的监管以及与国防有关的制裁。主要政策建议包括：

1. 大力实施现有的贸易规则。美国应该推动世贸组织 (WTO) 贸易规则的落实，并使用 WTO 的争端解决机制来应对中国的“不良”经济行为。加大对美国内贸易法的利用，特别是“301”和“232”调查。美国贸易法还允许对敏感的国防相关和两用技术的出口进行限制，并利用美国外国投资委员会 (CFIUS) 阻止中

国收购美国及其盟友拥有的敏感技术。

2. 落实市场对等。严格落实对等原则，如果美国企业无法在某一领域进行中国市场，美国也可以在相同领域阻止中国企业进入美国市场。

3. 减缓接受补贴的中国企业的技术收购。美国可以通过立法的形式，要求美国联邦贸易委员会和交通部在合并前的申报程序中将外国政府的补贴纳入考量。

4. 限制美国在华投资。美国政策制定者应该考虑建立一个CFIUS的逆向机制来限制美国在中国的投资。

5. 推动对等跨境数据流动。美国应与盟友合作加强双边或多边协议，以推动跨境数据流动，并在贸易协议中加入要求对等的条款。如果美国公司无法将数据移入或移出中国，就相应地阻止中国数字公司进入美国市场。

6. 加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP），以在限制补贴和数字贸易自由方面构建影响力。

7. 反击中国主导国际标准制定的努力。美国政府应该更积极地帮助私营企业反击中国在标注制定方面的努力，并与盟友合作加强传统上由私营部门主导的标准制定程序。

8. 鼓励印度开放市场。鼓励印度实施更加开放的经济模式，有利于其在反击中国的“重商主义”经济方面发挥作用，并为美国、东亚和欧洲的企业提供一个替代中国制造业的选项。

9. 对中国上市公司进行更严格的审查，对中国股票加强报告要求，并将“强迫劳动”和与被列入“实体清单”企业的关联作为企业环境、社会和治理（ESG）报告的一部分。

10. 加强对中国军民两用技术的研究。美国政府应与国会一道，对中国两用技术展开一系列研究，以更好地理解解放军对商业活动的参与，以及此举对美国商业利益造成的“威胁”。



# 美国外交

## 西方应与塔利班接触

美国智库兰德公司 (Rand) 网站 12 月 17 日登载该智库高级政策研究员奥贝德·尤诺西 (Obaid Younossi) 等的文章称, 与塔利班接触和协商是避免美国及其盟友从阿富汗撤军后果恶化的唯一现实途径。文章摘要如下:

国际社会应尽快考虑与塔利班达成协议, 若西方继续拒绝与塔利班接触, 阿塔政权恐失去打击恐怖主义的动力。经济崩溃和持续的外交孤立或将引发更深层次的社会动荡。

即使撤离了军队, 美国及其盟友仍然具有影响阿富汗局势的能力。如果塔利班与“基地”组织勾结, 他们仍然能通过空袭等军事行动来打击塔利班。但更重要的是, 国际社会应使用能提供积极刺激的工具。国际社会应向阿富汗关键经济部门提供人道主义援助和基本的发展支持, 并确保此类援助不受制裁的影响。美国和国际社会还可以采取措施主动引导塔利班的政策走向, 譬如提供外交承认、加大发展和技术援助、使塔利班能够利用阿富汗外国银行账户等, 以恢复阿富汗的经济发展。为了换取上述对阿富汗人民至关重要的资源, 塔利班可能愿意达到最低限度的人权和公平治理标准, 并在阿富汗境内为援助项目和相关工作人员提供安全保障。

## 美国应在印度洋地区采取更灵活的接触方式

美国《外交家》杂志 (Diplomat) 网站 12 月 17 日登载美国国防大学近东南亚战略研究中心 (NESAS) 教授杰弗里·佩恩

(Jeffrey Payne) 的文章称，美国有关印太地区的外交政策对话关注西太平，而非印度洋地区。但印度洋地区很重要，美国应在该地区采取更灵活的接触方式。文章摘要如下：

华盛顿对印太地区的大致理解相当于美国印太司令部管辖的区域，这种理解仅包括印度洋地区的东部边缘。这种对印太地区的定义是不完整的，因为它未认识到将印度洋地区视为一个地区的必要性。

美国应该与印度洋地区深化接触，增加高级领导人访问该地区的频率，强调印太地区的协调努力。在安全领域，美国此前的做法是基于能力构建，即扩大伙伴国防务作战的规模、范围和深度，这通常意味着向伙伴提供防御“物资”。今天的印度洋地区要求增强能力，即提高现有设备、设施、资产和人员的效率。因此，对合作的呼吁越来越多地采取国防机构建设、联合演习、建立信任和信息共享平台等形式。与法国、印度和澳大利亚等主要伙伴国一道提高该地区国家的能力，可以产生乘数效应，确保该地区各国继续支持自由开放的国际体系，并在外交上与之协调一致。此外，当美国将重点放在机构建设上，并与地区行为者一道应对当地面临的挑战，可以削弱竞争对手在该地区的影响。

在印度洋地区采取更灵活的接触方式，将允许美国把人员、资产和外交施压的重点仍然集中在西太平洋，聚焦中国挑战。该地区想要的是一个能通过合作来巩固该地区安全、外交和经济努力的伙伴，美国可以通过与伙伴并肩前进来推动上述努力。

### 中东新变化对美国不一定是好消息

美国《政客》杂志 (Politico) 网站 12 月 16 日登载前美国国务院中东顾问艾伦·米勒 (Aaron David Miller) 的文章称，



由于拜登政府正践行更少关注中东、更多关注中国的承诺，以色列、沙特阿拉伯和阿联酋等正在建立新的关系，以对冲风险。但这对拜登政府来说并不一定是个好消息。文章主要内容如下：

美国的中东伙伴认为自己已经被取代，拜登对中国的关切正在影响他们与美国的关系。阿联酋近日暂停了与美国的一项军售谈判，因为拜登政府施加太多限制，以防止中国渗透阿联酋的安全。同样，以色列与中国不断深化的关系也成为美以关系中的一个冲突点。拜登想降低中东在其日程中的优先级，但中东国家似乎也在降低美国在他们议程中的优先级，因为害怕陷入日益加剧的美中紧张局势。

这种对冲也延伸到了伊朗问题上。虽然海湾国家素来与德黑兰不睦，但阿联酋没有兴趣卷入美国对伊朗的敌意。沙特阿拉伯也与伊朗进行了会谈，甚至有消息称两国可能会恢复外交关系。由于担心美国缓和对伊朗的政策，以色列正慢慢与海湾国家建立更友好的关系。以色列与阿联酋和巴林关系正常化的前景是该地区罕见的亮点。但这并不意味着其他阿拉伯国家会接踵与以色列实现和平，也不意味着该地区对美国来说会变得不那么麻烦——尤其是在伊朗问题仍未解决的情况下。

事实上，伊朗是唯一一个仍可能让美国大规模重返该地区的问题。多年来，美国明确承诺阻止伊朗获得核武器，这意味着如果有必要，它肯定会使用武力，这将把美国拉回该地区。拜登目前面临的难题是，谈判似乎无法解决伊朗日益增长的核计划，但军事选择可能会是一个比伊核问题本身更糟糕的解决方案。

## 美学者为应对乌克兰和台海危机建言

美国《外交家》杂志网站 12 月 15 日登载哥伦比亚大学教授

杰弗里·萨克斯（Jeffrey D. Sachs）的文章称，除非各方承认其他国家的合法安全利益，否则任何全球和平的结构都不可能稳定和安全。要和平解决围绕乌克兰和台湾问题酝酿已久的危机，大国需要停下来考虑对方的战略观点。文章主要内容如下：

欧洲和亚洲两个危险的爆发点可能会使美国、俄罗斯和中国陷入公开冲突。乌克兰和台湾危机是可以解决的，但各方必须尊重其他方的合法安全利益。客观地承认这些利益将为持久缓和紧张局势奠定基础。

以乌克兰为例。尽管它有权享有主权和安全免受俄罗斯入侵，但它无权在此过程中危害俄罗斯的安全。各国不能简单地选择军事联盟，因为这种选择往往会对其邻国产生安全影响。二战后，奥地利和芬兰都通过不加入北约获得了独立和未来的繁荣，因为否则会激怒苏联。今天的乌克兰应该表现出同样的谨慎。

台湾问题也类似。台湾地区有权根据“一个中国”政策享有和平与民主。但正如乌克兰无权加入北约一样，台湾也无权脱离中国。但近年来，一些台湾政客有意宣布“独立”，一些美国政客玩弄“一个中国”原则。美国的行为大大加剧了与中国的紧张关系。同样，那些认为台湾有权宣布“独立”的美国安全分析师应该反思美国自身的历史。美国为分裂的合法性打了一场内战，并以分裂主义者的失败告终。美国政府也不会容忍中国支持加州等地的分裂主义运动。

可以和平、直接地解决乌克兰和台湾危机。北约不应考虑乌克兰的成员资格，俄罗斯应该放弃任何入侵。只要乌克兰遵守世贸组织的原则，它应该可以自由地调整其贸易政策。同样，美国应该再次明确表示，它坚决反对台湾分裂，无意遏制中国。就中国而言，它应该放弃对台湾的单边军事行动，重申“一国两制”原则。

除非各方承认其他国家的合法安全利益，否则任何全球和平结构都不可能稳定和安全。大国开始实现这一目标的最佳方式是，选择在乌克兰和台湾问题上相互理解和降级的道路。

## 美专家谈 2022 年值得关注的五件事

美国战略与国际研究中心 (CSIS) 网站 12 月 17 日登载该中心高级副总裁马修·古德曼 (Matthew P. Goodman) 等合著的文章，展望了 2022 年值得关注的五件事：

一是新冠疫情笼罩下的经济。新冠疫情的轨迹可能仍然是 2022 年全球经济复苏的最大决定因素。对于寻求控制新的疫情的政府来说，传播性更强的变异毒株将使保护公共健康和允许不受限制的活动之间的权衡更加复杂。

国际货币基金组织预计将下调明年全球 GDP 增长预期。美国经济可能会支撑其他发达经济体复苏。其他在政治上更愿意实施新封锁的发达经济体可能会迎来更大的负面经济影响。中国经济不太可能推动全球增长。新兴市场和发展中经济体仍然更容易受到新变异毒株的影响。疫情期间的通胀超过了早前的预期，增加了美联储和其他央行收紧货币政策的压力。发达经济体政策收紧可能导致全球利率上升，包括发展中国家以外币计价的债务上升。

二是美国在印太地区的战略。新的一年将考验拜登政府能否推进美国在印太地区的经济利益，并说服持怀疑态度的亚洲盟友和伙伴相信，它有一个可信的计划来这样做。

拜登今年秋季宣布的“印太经济框架” (IPEF) 提出了六个与地区伙伴讨论的主题，包括数字标准、供应链韧性和清洁能源。一个关键问题是，新的框架能否在美国对高标准规则的坚持和亚洲伙伴希望获得有形利益之间保持平衡。如果政府不愿意要求国

会修改法律以给予贸易伙伴更多进入美国市场的机会，这将更加困难。

与此同时，两个相关的问题将在 2022 年成为焦点：中国加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》的申请能否取得进展；拜登政府能否克服俄罗斯的阻挠，获得 2023 年亚太经合组织（APEC）论坛的主办权。

三是美中竞争。尽管拜登政府尚未发布全面的对华战略，但一些大致轮廓表明，经济安全将是重中之重。拜登政府的经济安全政策可能会与其宣称的与盟友和伙伴进行更紧密合作的目标冲突。与此同时，北京也把经济安全放在首位。中等大国也开始实施自己的经济安全政策。对于自由贸易和市场的支持者来说，在安全和开放之间取得适当平衡将是一个越来越困难的挑战。

四是数字货币。官方央行数字货币和私人加密货币将在明年被进一步采用。中国央行数字货币的试点——数字人民币——比其他主要经济体都走得更远。美联储也在研究一种潜在的数字美元。对于私人加密货币来说，主要经济体监管清晰度的提高可能会刺激私人加密货币的更多采用。一些政府、金融服务提供商和零售商将继续把加密货币整合到他们的银行系统或平台中。

五是轨道基础设施。外层空间的全球连通竞争正在加剧，近地轨道新的卫星群可能在 2022 年向前迈出一大步。

展望未来，美国政策制订者可以利用这一发展来推进美国的利益，帮助弥合全球数字鸿沟。关键问题包括如何去除外国市场中的壁垒，并为低收入消费者降低费用。如何争夺主要市场落地权的竞赛已经开始，而且在这个具有商业和战略重要性的领域领先的机会之窗不会永远持续下去。虽然，中国在这方面落后了，但它已经将卫星互联网作为国家的优先事项。

## 美国政治/其他

### 新冠疫情对美国教育及政治的影响

布鲁金斯学会布朗教育政策中心 12 月 9 日举办线上讨论，邀请多位教育政策专家就新冠疫情对教育和文化、学生和学校的影响展开讨论。多位美国教育界和新闻界的专家参加了研讨会。专家们的主要观点如下：

新冠疫情对美国教育系统的影响。美国新闻与世界报道媒体撰稿人劳伦·卡梅拉（Lauren Camera）指出，美国教育的不平等体现在中等收入和高收入家庭、有色人种和白人学生、资源充足的学区和资源不足的学区之间，新冠疫情的爆发揭露了这一点。

美国教育系统并未实现非国有化，当地政府有很大的话语权，这也成为教育系统在疫情下的一大缺陷。疫情期间，学生父母也承担很大的压力和负担，对远程学习、线下学习“口罩令”、种族问题等一系列议题产生了很多争论，家长通过学校董事会发泄这些不满情绪，导致各地学校出台不同的政策，使政客们利用这些问题大做文章。

教育对美国政治的影响。哈佛大学教育学院教授马丁·韦斯特（Martin R. West）指出，目前并没有实际证据表明公众在教育政策主要问题上的态度发生了重大转变。但实际上，教师工会内存在很大党派分歧。随着教育政策成为公众关注的焦点，两党都开始采取行动，例如众议院共和党少数派领袖凯文·麦卡锡（Kevin McCarthy）提出了“家长权利法案”，并逐渐推动共和党成为以教育为重的党派。两党有关教育问题的博弈将在 2022 年受到广泛关注。

## 美国如何权衡军事干预

美国智库兰德公司近日发布了由该智库高级政治学家布莱恩·弗雷德里克（Bryan Frederick）等执笔的报告《评估美国军事干预决策中的权衡：是否、何时以及以何种规模的力量进行干预》。报告通过案例研究，评估了美国对外军事干预的权衡标准，并提出相关政策建议。报告简介如下：

当面临战争或影响美国重大利益的国际危机爆发时，美国决策者必须考虑如何最好地应对。他们可能考虑的一种选择是在战争或危机中进行直接军事干预。

美国的军事干预可能会促进美国的利益，但若使用不当，也可能适得其反并为之付出高昂的代价。干预行为是否明智取决于其在危机或冲突中影响当地权力平衡的潜力。当地主流民意的反应和潜在的第三方破坏者的行动等因素也应被纳入考虑。当任何合理的美国干预力量都不足以改变结果，或当有利结果已然出现时，即使涉及美国利益，放弃干预可能更可取。尽管存在例外，但总体来看，在冲突或危机早期便采取干预往往比到后期才实施干预更能促进美国的利益。

报告认为，仔细权衡和分析背景因素可以改进美国的干预决策，更好地促进美国的利益。据此，报告提出四点标准，以便美国决策者判断军事干预是否可行：干预如何影响地方权力平衡；外部行为者作为破坏者的影响；冲突或危机升级的潜在风险；干预的国际合法性及其对美国声誉的影响。

干预的高风险能带来高回报，这些干预措施总体上能产生积极成果。决策者在发起干预前应仔细考虑成功的可能性和失败的风险。为干预决策提供信息的情报收集应侧重以下领域：交战各方的相对实力与动机、潜在的外部破坏者和影响者的身份、当地民众支持或反对的前景、潜在对手以及国际社会的反应等。



## 民主党选情的恶化正在粉碎其中选获胜的希望

美国《国会山报》（The Hill）网站 12 月 19 日载文称，民主党的选情不断恶化，若民主党继续迎合进步政策而忽视明显的政治现实，恐难在 2022 年中期选举中获胜。文章主要内容如下：

纽约舆论公司舍恩·库珀曼研究公司（Schoen Cooperman Research）最新的民调结果显示，民主党的政治前景正在显著恶化，选民们认为民主党执政效率低下、更倾向于关注本党的优先事项而非选民普遍关切的问题。

随着通胀指数的飙升，经济已成为拜登和民主党人的软肋。多数选民认为拜登的经济政策削弱了美国经济，甚至有 71% 的选民将通胀上升归咎于拜登政府的政策。

民主党在美国国内社会议题上应对失据。首先，在移民问题上，超半数选民不赞成拜登的移民政策，将南部边境移民潮危机归结于民主党的边境管理举措。其次，近半数选民认为民主党对犯罪持软弱态度，应该为激增的暴力犯罪活动负责。最后，在国家团结问题上，大多数选民认为拜登政府的政策使国家更加分裂。

综上，美国社会呈现出明显的亲共和党趋势。若民主党无法回归温和政策，着眼于解决与民众息息相关的问题，恐在明年的中期选举中面临巨大损失。文章认为，民主党应该采取更为克制的财政政策，包括不大幅增税。民主党还应实施数量有限、重点突出、具有针对性且切实可行的经济和社会政策，包括加强边境管理、有限度的福利扩张和合理的气候政策，来赢得选民的支持。

## 美学者：“特朗普因素”对共和党弊大于利

特朗普是共和党在明年中期选举乃至 2024 年大选中绕不开的因素。虽然他可能在稳固的“红州”帮助共和党人，但他和他

的支持者们也撕裂了共和党，这给了民主党攻击共和党的机会。

美国企业研究所高级研究员马修·康提内蒂（Matthew Continetti）近日撰文，分析了特朗普对共和党在明年中期选举中表现的潜在影响。文章主要内容如下：

### **内部的分裂使共和党“外强中干”**

前佐治亚州联邦参议员、特朗普的支持者大卫·珀杜（David Perdue）本月初宣布寻求 2022 年佐治亚州共和党的州长提名，挑战该州现任州长、共和党人布莱恩·坎普（Brian Kemp）。珀杜此举说明了共和党在 2022 年面临的一个危险。

佐治亚州的共和党人在有关特朗普的问题上存在分歧，在主流公信力和阴谋论的边缘地带之间撕扯。支持特朗普的珀杜使这些分歧更加严重。而这只会让该州的民主党人受益。

目前的形势对共和党有利，但共和党人担心内部的纷争和离奇的信息会使摇摆选民失去兴趣。共和党在 11 月的州长和市长选举中表现良好。拜登的低支持率危及民主党人在国会的地位。共和党人必须在众议院再获得五个席位、在参议院再获得一个席位才能夺取对国会的完整控制权。

共和党在州一级的实力使其在绘制新的国会选区地图时占据优势，这可能会扩大他们在国会普选投票（generic congressional ballot）方面微弱的领先优势。然而，共和党在明年中期选举中的胜利并不是注定的。格伦·扬金（Glenn Youngkin）在弗吉尼亚州的胜利很难在其他地方复制。共和党领导人仍旧对特朗普及其支持者心怀恐惧，双方在选择候选人、信息和议程方面都存在分歧。这使共和党“外强中干”。

### **特朗普仍然是共和党的核心人物**

特朗普仍然是共和党的核心人物。共和党的精英们试图忽视他，因为他花了很多时间与共和党人而不是民主党人斗争，并计

划对 10 名投票支持对他第二次弹劾案的共和党众议员、7 名投票支持给他定罪的共和党参议员以及 13 名投票支持两党基建法案的共和党众议员进行报复。特朗普以在初选中支持这些议员的挑战者的方式，来打击他们。特朗普在共和党内的“模仿者”引发了无休止的内江和争论，并破坏了众议院共和党领袖凯文·麦卡锡的权威。

特朗普在今年的州长竞选中保持了一定距离，但明年他可能就不会这么安静了，特别是如果他认为中期选举的成功是他在 2024 年回归掌权的关键一步。一个更显眼、言辞更激烈的特朗普可能会在稳固的“红州”帮助共和党人，但在“紫色州”或“蓝州”则会使他们陷入困境。对参议院的控制权将取决于内华达州、亚利桑那州、佐治亚州、威斯康星州、宾夕法尼亚州和新罕布什尔州的选举结果，而特朗普在 2020 年大选中输掉了这些州。

### 共和党似乎难以跨过特朗普这道坎

扬金在弗吉尼亚州的成功表明，与中产阶级优先事项相适应的积极信息能击退民主党的攻击。如果共和党人在竞选中发出统一的信息，将保守主义原则应用于通货膨胀、边境、犯罪、教育和医疗保健等议题中，他们或许能够避免被贴上极端主义、阴谋论和忠于特朗普的标签。共和党面临的问题是，他们缺乏这样的信息。

共和党人似乎不愿意或者不能够跨过特朗普这道坎，他的行为对共和党来说弊大于利。共和党人应少花时间互相攻击，多花时间提出建设性的方法来解决通货膨胀和民众面临的安全威胁，而不是在中期选举不可避免地会否定执政党的想法中需求虚假的安慰。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：[bianjibu@sias.org.cn](mailto:bianjibu@sias.org.cn)