

美国动态

(半月刊)

2020年3月3日 (第209期)
内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



大国竞争重回世界舞台

地缘政治竞争重回国际事务的中心舞台令人担忧，也的确为中国提供了一些机会，但就目前而言，如果美国回归以联盟为导向的多边主义，它 will 让美国在风险与机会之间实现更好的平衡。

中美关系

新冠病毒爆发揭美中合作难度之大

卡内基国际和平研究院网站 2 月 20 日登载清华-卡内基全球政策中心主任韩磊 (Paul Haenle) 等人的文章称, 新冠病毒揭示了美中两国合作的难度之大。

“非典”后的近二十年里, 美中共同应对全球健康、稳定和增长威胁的意愿越来越强。对美国来说, 流行病通常被视为不敏感的中美合作领域。然而, 新冠病毒的爆发凸显了两国关系的低迷。当其他国家发生疫情时, 美中可能仍愿意合作, 但当二者中有一国发生疫情时, 情况就不同了。

美中有人道主义和道义上的理由抛开分歧, 共同努力。此外, 在此次疫情爆发前不久, 两国达成了第一阶段经贸协议, 该协议缓解了双边紧张关系, 并阻止了双边关系的螺旋式下降。若要让北京兑现进口承诺、特朗普证明其贸易协定是成功的, 就需要中国迅速恢复经济, 但疫情爆发给中国经济带来巨大影响。

为了确保中国和国际社会能够最好地应对这场危机, 北京应优先考虑透明度, 并欢迎国际援助。美国政策制定者则应谨慎行事, 不要错过展示善意的机会。防止新冠肺炎成为全球性流行病符合美国利益。在当前美中关系充满不确定性和挑战的时期, 保持沟通渠道畅通和美国尽最大努力至关重要。

美专家就中国海军力量发展对美利益的影响作证

美国战略与国际研究中心东南亚项目主任格雷戈里·波林

(Gregory B. Poling) 2 月 20 日在美中经济与安全审查委员会发表题为《中国军事力量项目与美国的国家利益》的证词。

波林称，中国正在迅速发展一支拥有空中远征力量的真正的全球蓝水海军，中国的举措从最有影响力到最没有影响力可以分为三类：第一类，也是目前最重要的一类，是中国在东南亚心脏地带南海建立的主要空军和海军基地；第二类是中国在伙伴国的军事设施或重大准入安排，目前仅适用于吉布提和柬埔寨；第三类是中国民用港口或空中基础设施项目，这些项目未来可以为解放军的部署提供重要的后勤保障。

为应对中国对美国在南海的伙伴国的“侵略”以及对南海海域自由的威胁，美国应恢复在南海问题上的外交努力，将该问题重新列为地区论坛的首要议程。美国还应考虑发起一场国际运动，以侦察和报告朝鲜在黄海海域违反制裁的多边行动为模板，查明非法的中国行为者，尤其是海上民兵组织。同时，美国必须加强其在南海的威慑态势，特别是在劝阻中国“侵略”菲律宾方面。

更广泛地说，美国必须与澳大利亚、日本和欧盟等伙伴合作，提供更多替代中国贷款和基础设施投资的方案。事实证明，仅提供合同和标准方面的技术咨询，并提供竞标的可能性，就有助于缅甸这样的地区国家与中国就更好的条件进行谈判，且能降低北京对它们的影响力。此外，美国需要继续加强与印度的海上合作，并鼓励德里在海上安全和领域意识方面继续发挥区域领导作用。

美商会调查新冠肺炎疫情对美企的影响

中国美国商会 2 月 27 日发布调查报告，分析了在华美企受

新冠肺炎疫情的影响。报告调查时间为 2 月 17 日至 20 日，共 169 家会员企业代表完成了大部分问卷，部分企业位于新冠肺炎疫情的重点区域湖北省以及周围省市。受访企业主要来自技术和其他研发行业、工业和资源行业、消费业(产品和服务)和服务业。调查主要发现如下：

出行中断和员工生产力下降是会员企业面临的最大挑战；近三分之一的受访者面临成本增加和收入大幅降低的问题。

如果新型冠状病毒肺炎疫情在 4 月 30 日前结束，约半数会员企业预估其在华收入将下降；如果疫情持续至 8 月 30 日，近五分之一的企业预期收入将下跌一半。

尽管过半受访者认为现在评估延迟复工导致的成本损失为时尚早，仍有 10%的受访者表示每天至少损失 50 万元人民币。

近三分之一的受访者预计 3 月底前将恢复正常运营；12%的受访者预计至少要到夏季才能恢复。

43%的受访者认为，现在判断新型冠状病毒肺炎疫情对其行业 2020 年预期市场增长的影响还为时过早；48%的受访者预计会出现一定程度的下降。

半数受访者认为，现在无法判断新冠病毒肺炎疫情对其计划投资的影响；近四分之一的企业表示将维持原有投资水平。

美专家称美中应寻求实现新的平衡

布鲁金斯学会发布该智库中国问题专家何瑞恩（Ryan Hass）执笔的报告称，美中关系恶化是由于深层次的结构性问题导致，两国应采取措施，实现新的平衡。报告摘要如下：

美中关系的下滑不应由美国或中国负全责，两国领导人也并非当前双边关系低迷的根源。除了两位领导人的个性或具体

行动外，还有更深层次的结构性因素影响两国关系。主要有以下四个结构性断层导致两国关系急剧下降：

首先，两国均对先前的地区安全状态越来越不满；其次，中国作为全球规则制定者崛起加剧了紧张局势，可以说，中国是二战后第一个有实力、有雄心对国际规则、规范和制度进行重大调整，以更好地适应自身利益的非西方国家；第三，中国从一个工资水平底的制造业中心崛起为技术强国，美中两国经济正日益从互补走向竞争，导致两国经济关系产生摩擦；第四，有关意识形态或制度竞争性质的悬而未决的问题正在加剧紧张局势。

华盛顿和北京都需要采取措施，寻求两国关系随着时间推移而实现新的平衡。为应对中国带来的挑战，报告提出四点建议：第一，美国需要正确评估中国给美国利益带来的风险，包括兼顾中国的实力和脆弱性；第二，两国需要就双方正在开展竞争的地缘战略环境达成共识；第三，美国需要更新工具包，以影响中国如何界定和追求自身利益，单边向中国施压、并依靠关税迫使其“投降”的行为得不偿失；第四，美国需要回到正确的轨道上来，培育力量的源泉（同盟及伙伴关系、国际声望和领导地位）、提升国家凝聚力以应对紧迫挑战。

像美中关系这样复杂和重要的关系，不会迅速修复或取得绝对胜利。每个国家都太大、太强，不可能被其他国家控制。在竞争加剧的状态下，对任何一方来说，为共存而努力不会自然或迅速到来，这需要政治家的风度、耐心和毅力，直到双方对共存的需求大于冲突或无休止的对抗。

大国竞争重回世界舞台

地缘政治竞争重回国际事务的中心舞台令人担忧，也的确为中国提供了一些机会，但就目前而言，如果美国回归以联盟为导向的多边主义，它将让美国在风险与机会之间实现更好的平衡。

布鲁金斯学会外交政策项目高级研究员布鲁斯·琼斯（Bruce Jones）近日撰文称，大国竞争逐渐回归世界舞台的中心，从短期看，这将为美国提供机遇，但从长期看，将有利于美国在风险与机遇之间取得平衡。摘要如下：

中国崛起为世界第二大经济体、最大的能源消费国和第二大国防开支国，这扰乱了全球事务。北京在战略上转向对西方采取更为自信的姿态，这促使国际形势从多边合作模式向竞争模式转变。世界正在或已经进入大国竞争的阶段。

虽然有几个行为体在这种不断演变的动态中发挥了自己的影响力，但中美两国的选择比其他国家更为重要。美国和中国的选择可能产生三种情况：人们可能面临“回归丛林社会”，全球大国之间的竞争越发不受控制，军事冲突的风险迅速增加；在更理想的情况下，所有大国在一定程度上尊重多边体系的关键条约和规定，现有秩序可以维持；或者，可能出现一个竞争激烈的时期，在这个时期，冲突的风险是存在的，但不占主导地位，主要自由主义大国在新的安排下共同努力，捍卫关键利益和核心价值观。

在美国政局混乱之际，中国领导人表现乐观。这显然是误判。虽然在短期内，大国竞争的态势为中国（和俄罗斯）提供了一些机遇，但在未来一段时间内，美国在影响国际事务的风险和机会之间仍能实现更好的平衡。此外，美国最强大的盟友

（日本、德国甚至英国）和公认的合作伙伴（如印度），实力持续增强，活力不断增加。如何调动这种力量来面对大国竞争的新现实，是未来一段时期美国面临的挑战。

在“回归丛林社会”和“维持多边主义现状”之间，美国仍然可以构建一条更为现实的道路。这涉及到把亚洲和欧洲的主要经济体拉到一起，形成一种更为广泛的“伙伴关系”——一种比西方自由社会（或基本上是自由社会）更广泛的合作，以共同努力遏制中国、俄罗斯和其他会削弱稳定与贸易核心架构的国家。

这将要求全球供应链发生重大转变，进而可能导致两种全球化，一种由中国主导，一种由美国主导。但这不会导致全球化本身的崩溃。这能约束中国，偶尔还会导致美中对抗，但不会让美国从一开始就与中国发生冲突，且不排除与中国在减少贫困、传染病和公共卫生、海洋科学与海洋污染以及气候变化等问题上合作。

这需要美国摆脱特朗普总统的单边主义本能和奥巴马总统对使用强制力量作为外交工具的厌恶。美国的战略精英们也要恢复与北约的政治联系，美国的战略政策需重新调整为更广泛的伙伴关系。

地缘政治竞争重回国际事务的中心舞台令人担忧，也的确为中国提供了一些机会，但就目前而言，如果美国回归以联盟为导向的多边主义，它将让美国在风险与机会之间实现更好的平衡。

美国外交

美国寻求与肯尼亚达成贸易协议

美国外交学会网站 2 月 21 日载文称，特朗普政府寻求与肯尼亚达成贸易协定，这标志着特朗普政府的对非政策发生改变。文章摘要如下：

肯尼亚总统肯雅塔 2 月初访问白宫时，美肯宣布将开启贸易谈判。这将是美国首次与撒哈拉以南非洲国家谈判自由贸易协定。此举是特朗普积极推动更多双边贸易协定的最新举措，标志着美国对非洲政策的转变。特朗普政府希望该协定能够遏制中国在非洲大陆日益增长的影响力，并成为与非洲大陆其他国家达成双边协议的典范。

肯尼亚是美国对外援助的主要接受国和美国在地区的主要合作伙伴，是撒哈拉以南非洲增长最快的经济体之一。执政三年，特朗普政府几乎未在加强非洲伙伴关系方面做出任何努力，与内罗毕达成协议可以作为撒哈拉以南非洲地区其他国家的模板。而肯雅塔渴望保持进入美国市场的机会，以防《非洲增长和机会法案》2025 年到期后不能续签。

不过，一些观察人士警告称，双边做法可能会给非洲带来负面影响。美国和肯尼亚的协议可能会影响非洲大陆自由贸易区的建立。贸易协定的最终签署可能需要数年时间，谈判代表将不得不就许多棘手问题的细节进行讨论。

卡内基专家称美印防务合作不断深化

美国总统特朗普的首次印度之行落下帷幕。据印媒报道，

美印进一步扩大了防务合作，敲定了价值 30 亿美元的国防军售协议，并签署了 3 项能源领域的谅解备忘录。《外交事务》期刊网站登载卡内基国际和平研究院高级研究员阿什利·泰利斯（Ashley J. Tellis）的文章称，虽然特朗普上任以来美印贸易分歧不断，但是两国战略伙伴关系蓬勃发展，防务合作不断深化。

文章称，三年前，美印关系似乎要动摇。美国总统特朗普提出“美国优先”议程，质问每一个美国的伙伴为美国做了些什么，而他的议程似乎与印度的期望尤为不合。尽管如此，三年后，美印战略伙伴关系不仅存活下来，而且蓬勃发展。

印度和美国都越来越致力于维护一个自由和开放的印太地区。双方现在都试图使亚洲的大陆和海洋空间免受中国的控制。20 年来美印之间不断积累的信任加深了双方理念上的共通，进而增进了战略伙伴关系，并为今后更加密切的合作奠定了基础。

美印国防贸易的不断增长加强了两国之间的关系。印度一度在国防采购方面过度依赖俄罗斯，但近年来，印度开始更多从美国供应商处购买高科技国防物资。虽然印度不能应特朗普的要求，完全切断与俄罗斯的防务联系，但它已然成为美国先进武器的重要市场。

美印防务合作也在稳步增加，达到了 20 年前难以想象的水平。现在，美国与印度进行的军事演习要多于任何其他非北约伙伴。更重要的是，两国（双边和多边）军事演习都是为了实现一个不言而喻的目标，即应对中国在印太地区的军事威胁。印度现在与美国在情报收集、监视中国军事行动以及其他一系列活动方面进行合作，这些活动大部分秘密进行且不被允许。

与塔利班签署协议后，下一步是什么？

大西洋理事会网站2月29日载文称，随着当天美国和塔利班签署和平协议，阿富汗问题可能正在进入新阶段，但未来仍然充满不确定性。文章摘要如下：

美国国务卿蓬佩奥将该协议描述为“有条件、分阶段的撤军时间表，以及就结束冲突的政治解决方案开始阿富汗内部谈判的时间表”。这项协议是朝着这一目标迈出的第一步，有望为有关阿富汗未来的谈判打开大门。

塔利班和阿富汗政府可能走向谈判桌，影响未来谈判的因素比人们希望的更加不确定。任何人都不应低估达成和平协议的困难，因此需要时间、耐心和坚持。

阿富汗正处在一个十字路口，其未来掌握在阿富汗人民手中。和平需要阿富汗人之间以及通过阿富汗政府与塔利班之间的谈判达成协议。加尼总统和阿富汗的政治阶层迫切需要克服分歧，在前进的道路上达成包容各方的协议。如何以及是否将塔利班的信条和目标与今天阿富汗伊斯兰共和国的现实相协调将是今后的根本问题。

美国和国际政策的坚定不移对于鼓励谈判取得进展至关重要。塔利班必须明白，政治解决是前进的唯一途径，而且不可能恢复伊斯兰酋长国。进一步撤军将以当地情况和谈判进展为基础，而不是武断的时间表，而且撤军可以在必要时停止或逆转。这是美国能够负担得起的保障政策，也是对最终成功——一个有利于美国和地区安全的和平与稳定的阿富汗——的重要贡献，共和党和民主党都应该愿意这样做。

2021 年无论谁入主白宫，美欧关系都难回正轨

卡内基国际和平研究院网站近日载文分析在美国大选背景下，欧洲如何看待美欧关系。从 2019 年 10 月至 2020 年 1 月，文章作者采访了一些欧洲国家（欧盟和北大西洋公约组织一半以上的成员国）驻美国华盛顿特区的大使和副大使，请他们评估美欧关系现状，以及美国 2020 大选对未来美欧关系的影响。与四年前他们对特朗普及其团队的个性和政策立场几乎一无所知不同，如今他们对 2020 年美国总统选举极为关注。总体而言，他们认为，2021 年无论谁入主白宫，美欧关系都回不到 2016 年以前的状态。文章摘要如下：

多数欧洲驻华盛顿大使表示，在特朗普任内，大西洋两岸的关系处于近代历史上最糟糕的状态，比 2003 年美国决定对伊拉克开战之后还要糟糕。这种负面观点至少由六个因素造成：

首先，许多欧洲国家的大使承认，欧洲各国政府和特朗普政府之间存在许多严重的政策分歧。这些分歧涉及关税、国防开支、美国单方面退出巴黎气候协议和伊核协议、对古巴和伊朗的制裁、征税、美国驻以色列大使馆迁至耶路撒冷以及整个中东和平进程。欧洲人不满的原因还包括：特朗普政府倾向于将域外制裁武器化，以及特朗普喜欢将贸易与国家安全问题联系起来。

第二，许多受访者表示，大西洋两岸的盟友之间出现了前所未有的意识形态分歧。尤其值得一提的是，特朗普对多边主义的敌意体现了华盛顿与欧洲各国政府之间的理念差异。此外，特朗普政府是当代首个反对欧洲一体化的美国政府。因此，自 2017 年以来，欧洲领导人对美国领导力的信任已严重减弱，一些外交官甚至质疑美国是否还想继续在欧洲扮演有影响力的角色。

第三，美国对欧外交“基本缺乏礼仪”，令大多数欧洲外交官望而却步。他们认为，特朗普反复强调欧盟是“敌人”或“竞争对手”的做法是对大西洋彼岸国家的“冒犯”。美国针对欧洲的其它具体行动也极具侮辱性，如根据“232条款”对欧洲钢铁和铝生产商征收关税。

第四，一些受访者表示，仍难以适应特朗普政府。他们中的许多人将特朗普描述为“冲动的”和“不可预测的”。最近的例子包括，特朗普单方面决定从叙利亚撤军，以及在没有事先咨询美国盟友的情况下，对伊朗一名高级军事官员发动无人机袭击。外交官们担心，特朗普可能会在其他问题上轻易“变卦”。

第五，许多欧洲高级外交官指出，“特朗普的言论与其政府外交政策专业人士的言论经常不一致”，这带来了挑战。这常常迫使欧洲外交政策人士猜测美国在某个问题上的实际政策立场，对俄政策就是一个明显的例子。而特朗普政府频繁的人事变动让欧洲外交官更难知道应该与谁接触才能塑造美国的外交政策。

最后，欧洲外交官们表示，他们担心特朗普政府领导下的美国与欧洲的接触过于短视和注重交易。他们抱怨称，白宫与欧洲接触不是为了追求广泛、共同的战略议程，而是为了实现短期目标，比如减少贸易赤字，以及敦促其他北约成员国实现2%的国防开支目标。同样，欧洲外交官对美国对双边外交的过度重视表示遗憾。他们认为，美国试图让欧盟成员国相互对抗，以在涉及技术和安全的关键问题上获得影响力。

尽管总体评估比较悲观，但欧洲人对大西洋两岸关系的看法并不完全是负面的。一些外交官承认，他们各自国家与特朗普政府的双边关系在私下里要好一些。欧洲外交官对跨大西洋

关系将在特朗普第一任期的剩余时间里显著改善表示怀疑，但认为继续与特朗普政府接触是有必要的。

许多欧洲外交官认为，若特朗普连任，美欧关系的前景喜忧参半。一方面，他们普遍预计如果特朗普再执政四年，大西洋两岸的紧张局势将会加剧，尤其是在贸易、气候变化和国防开支等已经存在争议的问题上。许多人担心，特朗普连任后会更加大胆地践行“美国优先”理念，包括“摧毁多边机构”或“与俄罗斯总统普京等‘强人’结成联盟”。

另一方面，一些外交官表示，特朗普若当选则不再需要谋求连任，他可能在一些问题上妥协，美欧有可能在军备控制、中国、5G、能源安全、反恐和保护宗教少数派等问题上展开更富有成效的合作。

欧洲各国驻华盛顿大使普遍认为，如果民主党在 2020 年赢得大选，那么欧洲国家将会“松一口气”。欧洲的大使们希望新政府优先考虑与盟友和伙伴进行更紧密的合作，“重申北约的价值”，“重申跨大西洋关系的价值”，“减少对欧盟的负面言论”，并再次“把欧洲视为战略伙伴”。

与此同时，欧洲的外交官们并不天真地认为，与民主党政府打交道时不会面临困难。即使民主党人当选，当前大西洋两岸在国防开支、贸易和中国等问题上的许多分歧仍将存在。

总的来说，无论特朗普连任还是民主党获胜，接受调查的欧洲盟友和合作伙伴对大西洋两岸关系在中期出现重大改善的前景持怀疑或悲观态度。多数人预计，不管谁将入主白宫，当前大西洋两岸糟糕关系的结构性原因都将继续存在。他们认为，2016 年以前的跨大西洋关系已经一去不复返，欧洲对美国长期全球领导力的信任已受到损害。

美国政治/其他

美国国务院在解决内部多元化问题上举步维艰

《外交政策》期刊网站 2 月 24 日载文称，美国政府问责局将发布一份关于美国国务院内部多样性的报告，公布国务院招聘和现有的多元化人才数据，而国务院在许多方面表现不合格。

这项研究似乎与国务院高级官员的说法相矛盾，国务卿蓬佩奥及其前任们标榜为国务院招纳非白人男性人才的重要性，官员多次公开表示正在优先考虑该部门的多样性，并推出了多项长期举措。但一些批评人士表示，这些举措并不奏效。

报告结果显示，在 2002 至 2018 财年间，在国务院全职工作的少数种族或族裔的比例只增加 4%，从 28%增加到 32%，低于联邦总劳动力的总体平均水平。少数族裔在外交部门的比例从 17%上升到 24%，但在公务员部门的比例从 44%下降到 43%。在此期间，妇女比例略有下降，从占国家全职劳动力总数的 44%下降到 43%。非裔美国人比例从 17%下降到 15%，在外交部门的比例仅从 6%上升到 7%，非洲裔美国女性总体比例从 13%下降到 9%，在外交部门中的比例从 2%上升到 3%。

此外，在公务员系统中，少数族裔的男性和女性“在统计学上显著低于”白人男性。与男性同行相比，女性在公务员系统中的晋升率较低，而在外交部门中的晋升率较高。

新冠病毒引发的经济衰退可能终结特朗普的总统任期

美国企业研究所网站 2 月 28 日载文称，全球新冠病毒疫情的爆发可能会影响特朗普连任。

到目前为止，诸多调查都显示特朗普总统在今年 11 月将输给民主党。然而，共和党人依然充满信心，四年前有关特朗普会输给希拉里的“假民调”仍历历在目。他们深信，强劲的经济将为特朗普连任提供强有力的助力。然而，受到新冠病毒传播的严重影响，股市暴跌，这可能意味着特朗普难以连任。

华尔街银行已经下调了今年上半年美国的经济增长预期。选举年出现经济衰退对任何现任总统及其所在政党而言都是不利因素。自 1960 年以来，在选举年出现经济衰退的情况有三次。在这三次选举中，执政党都输了。

经济下滑对特朗普的伤害尤其大。特朗普实际上已经和选民达成了“妥协”，“我可能会发很多疯狂的东西，做很多狡猾的事情，但我不会搞砸这次漫长的经济扩张”。白宫（对经济）仍然乐观，真正让共和党人不安的是：避免经济严重衰退可能不足以拯救特朗普的总统职位。

股市下跌可能不仅仅是经济增长放缓的预兆。这可能是经济增长放缓的原因之一。巴克莱银行在一份研究报告中指出：“金融市场迅速恶化，病毒性流行病引发恐慌，如果不加以控制，这种恐慌可能会蔓延至企业和消费者信心，最终导致消费和就业的减少，这是导致金融市场迅速恶化的因素之一。”

预计特朗普会敦促美联储尽快降息，或许国会会提供财政刺激。或许特朗普政府将加大力度，推动市场上涨。

美刊称拜登是特朗普连任的最大威胁

《国家利益》期刊网站载文称，民主党总统竞选人、前副总统拜登是特朗普连任道路上的最大威胁。文章摘要如下：

前副总统拜登 2 月 29 日在南卡罗来纳州的民主党初选中获

胜，尽管桑德斯是一个强劲的对手，但是拜登在南卡的非裔美国人中获得了最大份额的选票。与此同时，一些候选人可能会退出。“超级星期二”即将到来，拜登可能更具优势。

对特朗普来说，拜登“复活”是极大的坏消息，拜登仍然是民主党中能与特朗普竞争的最有力的候选人。拜登是一个政治温和派，可以与特朗普在 2016 年希拉里输掉的“铁锈地带”各州展开激烈竞选。特朗普可以试着拿拜登父子与乌克兰天然气公司的关系说事，但这很可能被新冠病毒淹没。

特朗普的公开露面并没有激起人们的信心，尽管他一直试图淡化病毒的严重性，并将股市吹捧为一项重大投资。然而，病毒对全球经济增长将产生严重影响，并可能为民主党提供机会。全球经济放缓肯定会影响美国的经济增长，而特朗普似乎不愿公开承认这一点。

人们明显感到国内外经济和政治动荡的新时代就要来临。新冠病毒可能仅仅是导致本已脆弱的全球经济崩溃的导火线。拜登将试图利用这场混乱，把自己塑造成一个更好时代的“归来者”，桑德斯则试图进一步颠覆旧秩序。

美贸易代表办公室公布特朗普 2020 年贸易政策议程

美国贸易代表办公室 2 月 28 日发布《2020 年贸易政策议程与 2019 年年度报告》，总结了特朗普政府 2019 年在贸易方面取得的成绩，并提出了 2020 年的贸易政策议程。

报告称，特朗普遵守了承诺，为执行总统贸易政策而采取的行动使美国贸易迎来了具有历史意义的一年。统贸易议程的实施已经使所有美国人受益。目前，经济强劲，失业率创历史新低。

具体而言，2019 年特朗普取得以下成绩：总统信守诺言，取得了历史性的经济成就；挑战中国的不公平贸易做法；以更好的协议即《美国-墨西哥-加拿大协定》(USMCA) 取代了《北美自由贸易协定》(NAFTA)；与日本进行更为公平的贸易；大力执行贸易法和贸易协定；带头努力改变世界贸易组织。

越来越多本已离开就业市场的美国人现在又开始工作了，工资增长也在加速。自从特朗普总统当选以来，工人阶级经历了巨大的增长。在贸易政策和政府其他经济举措的推动下，美国正在经历一场蓝领阶层的繁荣。

报告指出，2020 年特朗普将继续平衡美国与贸易伙伴的关系，积极执行美国贸易法，并对其他国家的不公平贸易行为采取迅速行动。政府下一年的目标包括：

坚定实施美国贸易伙伴在贸易协定中的承诺：包括 USMCA、与中国的第一阶段经贸协议和 WTO 协议；与英国、欧盟等重要贸易伙伴签署新的贸易协定，此外，还有肯尼亚，这将是美国在撒哈拉以南非洲的第一个自由贸易协定；与日本进行进一步谈判，达成全面贸易协定，建立更加公平对等的经贸关系；寻求与中国达成第二阶段协议，继续要求中国进行结构性改革，以及要求其对经济和贸易体制进行其他方面的改变；将世贸组织限制在其最初的目的，即作为各国谈判贸易协定、监督协定遵守情况和促进解决国际贸易争端的机构。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn