

# 美国动态

(半月刊)

2018年12月5日 (第182期)

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



## 美刊：有理由对中美关系保持乐观

美国国内的偏见因素加剧了中美两国之间的离心力，但同时文化交往与共同事业增强了向心力。认清美国国内哪些因素可能催生“中国威胁论”之后，中美之间可以避免冲突。

## CSIS：美国需革新与发展中国家经济接触的方式

美国在促进对外贸易和投资方面有不错的政策工具箱，但它已经过时，美国是时候该革新与发展中国家的经济接触方式了。

# 中美关系

## 美专家：中美可通过四项议程化解冲突

“世界报业辛迪加”网站 11 月 23 日登载摩根斯坦利首席经济学家、耶鲁大学杰克逊全球事务研究所高级研究员史蒂芬·罗奇 (Stephen S. Roach) 的文章称，在威胁和反威胁不断升级的时代，决不能忽视相互妥协的必要性，中美可以考虑以下四种可能的途径实现妥协，化解冲突：

**市场准入：**美中双边投资协议现在正面临突破的时机。协议将提升两国跨国企业开展外国直接投资的所有权上限，还将扩大中国对美国注册资产的所有权，从而挑战不久前通过的扩大美国外国投资委员会监管权的相关法律。

**储蓄：**两国均需要承诺作出负责任的宏观经济调整。美国需要加强储蓄，这才是减少与中国或其他任何贸易伙伴贸易赤字的最为有效的策略。同时，中国需减少储蓄，利用所积累的海量资金来建设社会安全网。

**网络安全：**数字领域是信息时代的主战场。两国应率先制定全球网络协议，并且包囊括网络入侵、缓解攻击目标和强有力的争端解决机制等。

**对话：**就对话而言，设立全天候合作的常设秘书处来应对数据共享、联合研究和公私协商等关键政策问题，将会是更富成效的举措。

## 兰德公司分析解放军的最新发展情况

兰德公司网站近期发布报告称，在过去 20 年里，中国人民

解放军在创造新能力和作战理念方面发展迅速，航空航天力量是中国人民解放军快速现代化的一个核心特征。

报告称，关于解放军的发现主要有以下四点：首先，解放军的目标是击败敌人，而不仅仅是与敌人竞争。第二，推动中国军事航空航天力量发展的主要动力是，解放军认为中国需要做好在高端领域冲突中威慑并（在必要时）击败美国的准备。第三，当解放军能够在外国军队身上找到低成本的硬件、组织或作战理念时，它似乎会模仿并作出调整，以解决它面临的作战挑战。相反，当外国的能力或组织实践与中国军事航空航天问题无关时，解放军要么创新自己的解决方案，要么拒绝复制外国能力（但它会继续跟踪和研究这些能力）。第四，解放军似乎不参与某些领域的竞争，因为它不需要某些能力来完成指定任务，或者它有其他方法来解决手头的军事问题。

为此，报告向美军方提出以下建议：美空军应该了解中国在情报、监视和侦察（ISR）、战略战术升降机、打击平台和资产以及太空力量投射（包括太空中、经太空和针对太空卫星体系的力量投射）等特定领域所取得的进展。此外，美国空军应该监视解放军在其他领域的投资和变化，包括在理论、组织、培训、人力、后勤、采购和设施等领域。

### **传统基金会：中美成功开启新的贸易磋商**

传统基金会网站 12 月 3 日登载该智库政策分析师赖利·沃尔特斯（Riley Walters）的文章称，中美两国领导人在阿根廷达成协议，有助于解决两国间的贸易争端，是开启新贸易谈判的成功开端。

文章称，本次会晤具有重要意义，两国谈判代表将寻求改变

双边贸易和投资行为。具体而言有三大重要看点。其一，推迟加征关税的决定。特朗普政府已经对价值 2500 亿美元的中国进口商品征收关税，其中，对 2000 亿商品加征 10% 的关税，并宣称计划在明年 1 月 1 日将税率提升至 25%。本次会晤后，特朗普宣布在 90 天的谈判结束后再决定是否提高关税。其二，为减少双边贸易赤字，中国将开始购买更多美国制造的产品，尤其是会立即开始购买美国农产品。其三，特朗普表示，中国已经同意降低对美国汽车的进口关税。

白宫贸易顾问纳瓦罗表示美方谈判团队将由贸易代表莱特希泽领衔，讨论将主要聚焦于盗窃知识产权、强制转移技术以及中国收购美国技术。文章称，尽管谈判并不容易，但中美领导人的会晤仍然取得了巨大成功。

### **美媒：老布什是怎样成为中国“老朋友”的？**

CNN 网站载文称，美国前总统乔治·赫伯特·沃克·布什于美国中部时间 11 月 30 日去世，中国国家主席习近平称赞了老布什为提升中美关系所做的贡献。老布什曾担任美非官方驻华大使，这段经历对他的外交政策制定产生了影响，有助于在动荡的年代把握好美中关系的发展方向。

在尼克松历史性的访华结束后，美国在北京设立联络处，联络处主任作为非官方大使帮助中美关系破冰。1974 年，50 岁的老布什抵达北京，担任美驻华联络处第二任主任。位于德克萨斯州的南卫理公会大学总统史中心主任杰弗里·恩格尔（Jeffrey Engel）表示，老布什之所以接受任命，是因为“他认为未来在亚洲，未来在中国”。

老布什作为美国驻华最高外交使节，他见过毛泽东、邓小平

等中国重要领导人以及诸多军队和外交高层。老布什在北京被称为“骑自行车的大使”，因为他与妻子芭芭拉常常骑自行车穿梭在北京的胡同里。他以务实的态度和对中国人生活的热情而赢得了当地居民的好感。

1975 年老布什离开中国出任福特政府情报总监时，他已经很了解中国政府并且产生了特殊的赞赏之情。1989 年中国发生政治风波后，老布什秘密派遣国家安全顾问布伦特·斯考克罗夫特（Brent Scowcroft）前往中国，以确保美中维持外交关系。

卸任总统后，老布什多次前往中国。2016 年，恩格尔随他一同前往。恩格尔说：“他受到的是对待现总统而非前总统般的待遇。世界上没有哪个国家像中国这样给他如此高规格的礼遇。”

老布什在他 2007 年“中国日记”的前言里清楚表达了他对中国的感情。他写道：“我爱中国人民。我对世界的梦想之一是，这两个强国将继续建立全面伙伴关系和友谊，给每一个地方的人带去和平与繁荣。”

## 美刊：有理由对中美关系保持乐观

美国国内的偏见因素加剧了中美两国之间的离心力，但同时文化交往与共同事业增强了向心力。认清美国国内哪些因素可能催生“中国威胁论”之后，中美之间可以避免冲突。

美国《国家利益》双月刊网站近日载文称，如今中美关系的确处于十字路口，必须清楚美国国内的偏见是如何催生“中国威胁论”的。文章摘要如下：

如今的中美关系非常复杂。美国和中国不仅是世界上最大的两个经济体，而且还有以最高的国防预算为支撑的最强的军队。

两国经济相互交织，中国持有大量美国债务，美国进口大量中国商品。陷入战争或看着对方衰落，对任何一方都没有好处。

美国对“中国威胁”的看法，在本质上极具主观性，主要基于美国国内不断变化的有关威胁论的话语创造。随着大量有关“中国威胁”的嘈杂言论在流传，影响中美关系前景的关键是辨别哪些威胁的确会带来危害、哪些不会。

中美两国之间既有向心力，也有离心力。美国经济的相对衰落和中国的崛起促使中国渴望在国际社会扩大影响力，这助长了离心力。然而，中国和美国的经济联系如此紧密，以至于两国的发展实际上息息相关。但即使离心力和向心力大致相当，美国的国内因素也可以打破平衡。

波士顿政治学院政治学家艾伦·沃尔夫（Alan Wolfe）曾将冷战时期“苏联威胁论”在美国的兴衰更多地归因于美国国内因素，而非苏联所采取的行动。今天美国的国内因素同样可以对中美关系起到决定性作用，关键在于确定其中有哪些带有偏见的势力可能影响“中国威胁论”。

美国国防预算的拥护者和反华游说团体是将北京描绘成威胁的偏见来源。美国的国防预算是全球最高的，超过中国预算的近三倍。一些专家指出，为了维持如此庞大的预算，数量相对较少的伊斯兰极端分子还不足以成为合理的理由，美国需要巨大的国家行为体对其造成威胁，对手的实力需要与美国不相上下。于是，所谓的“中国带来的全方位威胁进一步增强”，为美国国防预算迅速升至近7000亿美元提供了理由。

反华游说团体是“中国威胁论”的另一源头。如今美国社会存在着一股强大的暗流，打着经济保护主义和国家安全的幌子，认为“如果是中国人，肯定没好事”。反华游说团体把“中国制造”描绘成反美和不爱国，散播中国正在购买美国港口等关键资

源的言论。

尽管在美国国内存在某些偏见，但依然有一些因素强有力地提升了有关中国的叙述的透明度，能让人们更清晰地认识到中国的意图，有助于了解潜在威胁和消除误解。

第一个因素是中美年轻一代之间的跨领域文化交流。首先，在美国高等教育机构就读的中国精英青年人数不断上升，两国年轻人的个人友谊以及商业合作关系增强。其次，美国快餐连锁店向中国扩张虽不是新鲜事，但它有助于推动文化交流。最后，围绕电影的交流是中美文化交流迅速发展的又一例证，双方都将对方视为本国电影和音乐产品的潜在市场。

第二个因素是中美两国可围绕共同事业开展合作。经济方面，中美经济伙伴关系的发展面临前所未有的机遇，通过相互合作，双方取得更好的发展。军事方面，美国依赖中国协助其遏制朝鲜制造核武器。国家安全方面，美国与中国在反恐领域保持合作。

总之，对中美关系保持乐观并不是没有理由的。正如美国人在 20 世纪 60 年代开始意识到意识形态上的政治迫害对美国的价值观或进步毫无益处，今天的反华游说团体也开始感受到将中国单独描绘成威胁所带来的负面影响。如今中美关系的确处于十字路口，必须清楚美国国内的偏见是如何催生“中国威胁论”的。

## 美国外交

**美学者：特朗普未破坏“自由国际秩序”，因为它从不存在**

《国家利益》双月刊网站 11 月 18 日登载卡托研究所外交政策专家特德·盖伦·卡彭特（Ted Galen Carpenter）的文章称，特朗普常被批评破坏了美国在二战后建立、几代美国领导人精心

维护的“以规则为基础”的自由国际秩序，但事实上，美国领导的自由国际秩序没那么自由，也不那么有序。

文章称，基于规则是非常有选择性的。美国及其西方盟友频繁就其他国家违反国际准则进行说教，然而，美国及其盟国一再干涉他国内政（或更甚）。研究表明，自二战以来，华盛顿干涉了包括20个民主国家在内的80多个国家的选举和其他国内政治事务，最近一次是鼓励乌克兰的示威者将亲俄的总统提前赶下台。

美国及其盟国公然违反国际准则，进行军事侵略，如土耳其入侵塞浦路斯，美国和北约将科索沃从贝尔格莱德分离出去。科索沃事件尤其能说明美国及西方国家对基于规则的国际秩序的伪善态度，表明只有当“规则”符合美国利益和目标时才会遵循。

基于规则的自由国际秩序似乎只适用于美国及其些许盟友之间的关系。这些关系一直是务实的，甚至是不道德的。相较于前任总统，特朗普的外交政策对其他国家（甚至是美国的亲密盟友）的关注减少，但他没有破坏自由国际秩序，因为这种秩序从未像其倡导者所描绘的那样真正存过。

### 美专家分析美该如何应对“灰色地带”挑战

美国战略与研究中心网站登载该中心此前以“‘灰色地带’所带来的挑战及对美国的影响”为主题的会议纪要，与会专家提出，为应对“灰色地带”挑战，美国应重点关注以下优先事项：

首先，强调公众意识和公众教育。与会者表示，需要让公众了解“灰色地带”挑战，并向立法和行政部门的决策者强调和传播竞争对手的恶意。两个讨论组建议打造扫盲类的媒体节目，以抑制虚假信息对美国社会的影响。

第二，重点改进美国的工具包。许多专家强调加强技术竞争

力和经济实力等优势，为美国制裁体系制定更具体的优先事项和应对措施，实现作为惩罚性或强制性措施的制裁的标准化和快速化；增加对私营和公共部门的科研投资，确保美国保持技术优势。

第三，侧重于提高行动整合程度，无论是美国政府各部门之间、美国社会各部门之间，还是美国与全球盟友和伙伴之间。无论是在公共和私营部门之间，还是在美国及其盟友的外交、安全和情报机构之间，都应达成信息共享协议。一些人还建议进行基本的国家安全改革，以统一对“灰色地带”的反应和行动。

文章称，总之，与会者明确强调了对低效的美国官僚机构的担忧、公众和高级决策者面临的战略沟通难题以及与非美国政府合作伙伴（包括盟友、公民社会和商业部门）合作的必要性。

### 美两党对美外交政策优先事项存在分歧

皮尤研究中心网站 11 月 29 日载文称，该中心的一项最新民调显示，共和党与民主党对美国外交政策的看法分歧巨大。

民主党外交政策的主要目标是改善与美国盟友的关系，70% 的民主党人认为这是优先事项；仅 44% 的共和党人持同样观点。此外，56% 的共和党人认为让其他国家分担更多维持世界秩序的成本应该是美国外交政策的首要任务；仅 26% 的民主党人持相同看法。70% 的共和党及倾向共和党的独立人士认为保持美国的军事优势应该是重中之重，持此观点的民主党及倾向民主党的独立人士仅占 34%。

两党在限制俄罗斯、伊朗、中国以及朝鲜力量的重要性方面存在分歧。削弱中国实力与影响力并非两党主要目标，但相较于民主党（26%），有更多的共和党人（39%）认为这是重要的优先事项。

此外，有 54% 的共和党人与 33% 的民主党人认为，减少美国与他国的贸易逆差是外交政策的重中之重。51% 的共和党人与 40% 的民主党人表示，促进美国在海外的经济利益应当成为外交政策的要务之一。

公众对美国的长期外交政策目标主要集中在安全问题上，包括经济安全问题。超过七成的受访者表示，采取措施保护美国免受恐怖袭击以及保护美国工人的就业应该成为美国的优先事项。

### **CSIS：美国需革新与发展中国家经济接触的方式**

美国在促进对外贸易和投资方面有不错的政策工具箱，但它已经过时，美国是时候该革新与发展中国家的经济接触方式了。

美国战略与国际研究中心（CSIS）网站发布该智库高级副总裁、繁荣与发展项目主任丹尼尔·隆德（Daniel F. Runde）等人执笔的报告称，发展中国家正发生巨大变化，一些国家渴望以平等的伙伴身份参与全球经济，美国也该革新与发展中国家的经济接触方式了。报告摘要如下：

过去 25 年来，发展中世界发生了巨大变化。尽管有些国家仍然脆弱，需要外国援助，但一些国家取得了发展，正迈向现代化。这些国家想要以平等的合作伙伴的身份来参与全球经济，寻求与大国有更多贸易、投资和经济接触，而不是只接受对外援助。外国政府和企业认识到非洲、南亚和世界其他地区正在经历现代化，不再将发展中国家视为需要解决的问题，而是视为一个更好地进行经济接触、实现互利的机会。美国也需要这样做。

美国有一个促进对外贸易和投资的工具箱，但它已经过时，缺乏协调性和战略眼光。第一，侧重于与卫生和食品安全相关的

问题，过于关注这些问题已经造成美国对外援助体系在资金和技术能力方面的不平衡；其次，对中国崛起的回应是被动的；第三，缺乏战略重点，也未以建立“伙伴关系”的方式来与发展中国家打交道；最后，对发展中国家反腐败和法治建设的重视程度不够。

因此，美国需要有一个更清晰、更具战略眼光的愿景，明确如何部署现有工具、如何协同利用这些工具以及如何将伙伴国家置于政策的中心。首先，美国需要制定一项利用现有工具的国际经济战略，并引入新的发展融资工具箱。美国国会最近提出一项跨党派议案，要求总统和未来的政府定期制定并向国会提交一项“国家经济安全战略”。作为对拟定的国家经济战略的补充，国际经济战略不仅是对中美竞争的回应，而且应该是更明智地将发展中国家融入全球经济的方式。

其次，美国需要更有效地利用现有的工具箱，更积极地参与与发展中国家的商业交易。其一，可以在增加对外贸易和投资的基础上，更好地平衡对外援助支出和技术援助。其二，应实现进出口银行的现代化和改革，使其更加有效，办法是更加重视为此前没有得到出口信用机构资助的中小型企业 and 新行业（即服务业和信息与通信技术/数码行业）提供资金。其三，美国必须批准第三轮企业资金，以补充海外私人投资公司（OPIC）、美国千年挑战公司（MCC）和美国国际开发署（USAID）开展的其他发展项目，促进国外私营部门的发展，充分利用美国私营部门的专业知识，并吸引更多的投资进入发展中国家。

最后，美国需要更新“发展融资工具箱”，更好地满足发展中国家的需求和愿望。改进后的工具箱可以包括以下内容：第一，在美国双边发展机构中引入“全政府通力合作”的方法，鼓励开发机构与美国私营部门合作；第二，增加美国大使馆在关键地区的商业接触；第三，更积极地使用双边政府谅解备忘录，并提供

相关的融资、培训和其他商业支持；第四，创建新的融资机构和制度，如新立法成立的美国国际发展金融公司（USIDFC）和提供新的融资工具的“美国全球基础设施倡议”。

## 美国政治/其他

### 美媒：郊区选民的支持对特朗普实现连任至关重要

《华盛顿邮报》网站 11 月 20 日载文称，在 2018 年中期选举中，特朗普成功挑战了历史。在奥巴马首次接受“中期考核”时，民主党在众议院丢了 63 个席位，在参议院丢了 6 个席位。而本次共和党在众议院丢的席位不到当时民主党的一半，并且进一步扩大了在参议院的优势。不过，本次选举发出的一些警示信号应该引起特朗普的警惕。

虽然，在 2016 年支持特朗普的工人阶级选民在选举日当天积极投票，但共和党人在收入更高的郊区遭遇惨败。特朗普没能做到先前每位成功连任的总统做到的一件事：扩大支持基础。特朗普并未尝试将那些可以被说服的选民拉到自己阵营，相反，他所做的是让这些人尤其是郊区女性选民更加疏远。

如果特朗普想赢得连任，他需要赢回郊区共和党选民的支持。2016 年，特朗普在郊区的支持率高出希拉里 5 个百分点，让他得以在宾夕法尼亚、威斯康辛、密歇根、俄亥俄、北加利福尼亚以及佛罗里达等关键摇摆州获胜。特朗普无需在是巩固还是扩大基本盘之间做出选择，他可以双管齐下。

扩大支持基础是大范围调整基调的第一步。除非特朗普少一些迂阔之谈，特朗普政府内部少一些混乱，否则哪怕是最好的政策也不会引起郊区选民的关注。但留给特朗普的时间不多了，他

等待的时间越长，人们对他的印象就会越发固化，这些选民就会变得越发难以说服，而特朗普连任的可能性也将减小。

### 美刊：特朗普质疑副总统佩斯的忠诚度

《大西洋月刊》网站 11 月 21 日载文称，副总统彭斯对总统特朗普忠诚吗？显然，特朗普最近一直在考虑这个问题。有报道称，特朗普私下一直询问助手彭斯的忠诚是否可靠。事实上，特朗普对彭斯忠诚度的疑虑既非妄想，也非新鲜事。

2016 年大选期间，彭斯似乎已经准备攻击特朗普。好莱坞“录像带”事件发生后，所有共和党人呼吁特朗普退出竞选，当时彭斯作为竞选搭档不仅没有维护特朗普，反而退出竞选并发表声明反对他。据《纽约时报》报道，特朗普“从未完全忘记”这一不忠行为。事实上，彭斯在幕后做得更甚：录像带发布后几个小时内，彭斯就向共和党全国委员会明确表示，他已准备好接替特朗普成为共和党候选人。

彭斯在那关键 48 小时内的表现，让人们认为他在危机时刻会优先考虑自己的政治利益。但现在，至少彭斯的政治前途与特朗普绑在一起——他清楚地知道奉承至关重要。但有了解彭斯的人士认为，彭斯公开的“谄媚”掩饰了他强烈的个人野心，且长期以来一直被他的宗教信仰所遮盖。彭斯自大学毕业后就梦想成为总统。彭斯是否会完全忠诚于特朗普现在还不得而知，但至少特朗普的一些盟友认为彭斯有理由让他担心。

### 美媒：美国联邦政府新气候评估报告的三个要点

美国 Vox 新闻网 11 月 24 日载文称，联邦科学家编写的新气

候评估报告出炉，报告与白宫的政策相悖，认为 2100 年全球变暖对美国经济造成的损害将远甚于大萧条时期。报告主要有以下三大看点：

第一，气候变化对经济造成巨大损失。若保持现在的趋势，到 21 世纪末，美国会因作物受损、劳动力损失和极端天气损害一年损失 5000 亿美元，几乎是“大萧条”时期的两倍。此外，还要考虑“二阶成本”，例如由温度上升导致的电费成本上涨，国家的所有经济领域都会受影响。因此，对抗全球变暖能带来巨大的经济效益。

其二，气候变化的影响是致命的。温度上升会直接使人丧命。热浪的频率、强度和持续时间是最直接的致死方法。预计，在美国会有人因暖冬而存活，但会有更多人死于高温。此外，其他病症也随之更加猖獗。例如蚊虫传播的疾病及莱姆病传播范围扩大、花粉过敏期延长并加重。

其三，限制全球变暖以及对抗其影响仍然来得及。可以通过采用更环保的能源、改变使用土地的方式、抽离二氧化碳等方法改善情况，问题在于是否有充足的政治力量愿意施行这些方法。同时，一定程度的变暖不可避免，我们必须适应上升的气温和海平面，以及更加极端的天气。

### **重建民主——民主党重回众议院多数党后的“头一把火”**

美国《华盛顿邮报》11 月 25 日登载众议院民主党领袖佩洛西等人的文章称，民主党将会重建民主。文章摘要如下：

首先，结束金钱政治。长期以来，大额金钱和特殊合作利益削弱了人民意愿的影响，颠覆了华盛顿的政策制定原则。因此，需要严格控制难以计数的“黑钱”。同时也必须建立 21 世纪竞选

财政体系，减少特殊利益的影响力。

其次，确保公务员确实在为公众服务。关掉政府和私人企业之间的“旋转门”，施加有力的新伦理法来防止官员们假公济私，这样才能重建公众对政府的信任。限制政府高级官员的影响力，以防止互相关联的特殊利益歪曲以民为先的美国的政治原则。

最后，简化投票方式——重整“选举权法”，保护投票通道，确保有压迫选民前科的地区的预检，改进自动选民注册系统，改善应对外国干涉的设施，彻底结束政党不公正划分选区的行为。

建立全心为民服务的系统后，民主党将实行更多利民政策：降低医疗费用以及处方药费用；提升底薪；防范枪支暴力；利用“平权法案”对抗歧视问题；初步实行全面移民改革。

### 美媒分析老布什留下的“政治遗产”

《国家利益》网站 12 月 3 日载文，评析了美国前总统老布什留下的“政治遗产”。

文章称，在评价老布什留下的“遗产”时，有一个事实尤为突出：根据选民的选择，老布什只担任了一届总统。这表明，在 1992 年，选民认为老布什总统任期内的政绩不足以使他成功连任。为何选民会做出如此残酷的决定？

老布什以极大的智慧和适当的谨慎成功应对了冷战结束、苏联解体，并且阻止了萨达姆领导的伊拉克入侵科威特。外界普遍认为，老布什为人和善，对工作尽心尽责。因此，一些历史学家和评论人士难免对老布什未能连任感到不解。这里，需要了解老布什“遗产”的核心。

在老布什执政的最后一年，美国的财政赤字上升至占 GDP 总量的 4.58%，而里根时期保持在 2.87% 的水平。里根时期经济平

均每年增长近 4%，而老布什时期为 2%出头。此外，1989 年，美国的失业率由 5.3%升至 7.5%。

但任何一位总统留下的“遗产”都由多种因素组成，在老布什留下的“遗产”中，有三个方面尤其值得探究，并且都集中在外交政策领域。这三大因素是：老布什政府向俄罗斯保证北约不会东扩；入侵巴拿马，在美国势力范围内推翻了“破坏性”政权；决定向索马里派遣约 2.8 万名军人。

老布什关于北约的决定是绝对正确的，然而继任的几位总统却对这一问题弃之不理，可以算是一个历史悲剧；虽然入侵巴拿马可能存在争议，却可以从地缘政治的角度来证明其合理性；索马里行动将美国置于一个新的外交政策方位之下，事实最终证明，该行动给美国与世界其他地区带来了灾难性后果。

从根本来看，老布什是一位传统的爱国绅士，致力于公共服务与公民道德，他和蔼可亲、态度谦逊、风度翩翩，响应了国家对白宫的号召。然而，他失去了选民的支持，没有民众支持便无法施政，毕竟，选民才是掌握总统上台与下台命运的人。

### 拜登：境外黑钱正威胁美国民主

Politico 网站登载美国前副总统约瑟夫·拜登（Joseph Biden）等人的文章称，无论特别检察官穆勒对于俄罗斯破坏美国民主的调查会得出怎样的结果，媒体对此话题的关注都表明：美国的民主机制极易遭受外国势力的攻击。文章摘要如下：

外国势力一般利用三种基本工具来干涉民主政治：网络行动、虚假信息以及黑钱。美国已经开始应对与选举有关的网络袭击和外国虚假信息，但在面对境外黑钱时，美国仍然毫无准备。

竞选财务系统缺乏透明度，加上大范围的境外洗钱行为，使

美国民主体系极为脆弱。目前尚不清除有多少非法资金从境外流入美国，也不清楚有多少黑钱流入了美国的政治竞选活动，但财政部在 2015 年估计，每年在美国洗钱的资金高达 3000 亿美元。即便其中只有一小部分最终流入政治竞选，也会对国家安全构成难以承受的风险。

尽管联邦法规禁止竞选活动接受外国资助，但一些对手国家仍然利用体制上的漏洞绕过限制。其中一个关键漏洞是，超级政治行动委员会接受非营利性组织的资金时，无需公开资金的外国来源。由于没有任何规定要求公开有限责任公司的“真实”所有者身份，因此外国实体很容易在美国成立空壳公司。这些空壳公司能够向非盈利性组织捐献资金、投资房地产业或直接向超级政治行动委员会提供资金。房地产交易也容易受到外国洗钱活动的影响，因为它们很大程度上不受“了解客户”的原则的限制。

由于不知道究竟有多少外国黑钱进入了美国政治活动，因此美国需要减少漏洞。有大量证据表明，其他民主国家已经遭到黑钱的渗透，因此没有理由认为，美国可以幸免。

在应对境外网络攻击与虚假信息的威胁时，也不能忽视境外黑钱所带来的威胁。随着新一届国会即将宣誓就职，有机会终结美国为境外黑钱提供的宽松环境。在解决境外黑钱方面，竞选资金改革无疑是必要环节，且披露公司的实际所有者、提高房地产交易的透明度也十分必要。这些问题都涉及国家安全，不论是民主党人还是共和党人都希望能降低海外腐败对于美国的影响，因此，这些问题对两党都有意义。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：[bianjibu@sias.org.cn](mailto:bianjibu@sias.org.cn)