

美国动态

(半月刊)

2018年3月15日 (第165期)

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



美学者邓志强：与中国竞争，美国缺乏切实可行的战略

“特朗普政府已将‘与中国竞争’确立为‘印太’战略的一个核心目标，并将此视为美国国家安全的第一要务，但美国在具体行动层面缺乏切实可行的竞争战略。”

卡托研究所：应调整美国正在失控的对外军售政策

自2002年以来，美国出售了价值超过1970亿美元的常规武器，为167个国家提供了军事支持。上任一年多，特朗普总统以前所未有的速度签署军售协议。尽管总统宣称每项协议都是美国的胜利，但军火交易是一种高风险的生意。

中美关系

美学者：中国应与美国进行核对话

美国战略与国际问题研究中心网站 2 月 22 日登载该智库太平洋论坛高级研究员戴维·桑托罗 (David Santoro) 的文章称，美国最新的核态势评估报告显示，当前国际安全环境正在回归“大国竞争”的状态，而对中国而言，有两种选择，要么与美展开全面核竞赛，要么与美建立核对话机制管控竞争、加强合作。

文章称，最新的核态势评估报告对美俄关系和美中关系的看法不再积极，甚至已经放弃“战略稳定”这一目标，转而采用“威慑”手段。报告还区分了中俄两国存在的差异：俄罗斯违反了多项军控协议、武力吞并克里米亚、颠覆乌克兰并发出了强烈的核威胁信号；相反，中国虽然在亚洲摆出了强硬姿态，却从未发出核威胁信号，也未正式夺取邻国领土，而是一直坚持“最低威慑”的防御性质战略。

文章称，目前来看中国有两种选择：一是将此视为调整自身政策、战略与姿态的好机会，放弃“最低限度的威慑”和“不首先使用核武器”这两个原则，与美国开展军备竞赛；而另一种更好的选择则是重新考虑与美国建立核对话机制。过去，北京方面出于实力差距和国家安全的担忧一直拒绝与美国开展核对话。但随着竞争的加剧，中国是时候该转变传统思维了。对话虽然不能立即结束核竞争或解决朝鲜问题，却能有效管控冲突并加强双方在其他领域的合作。

美国智库：美国需利用全球自由贸易体系来对抗中国

美国 Politico 网站 3 月 7 日载文称，特朗普对进口钢铁和铝产品征收关税的行为再次将人们的关注点聚焦到对华贸易。然而，征税不会对中国造成切实影响，因为从中国进口的钢材只占美国钢材进口总量的 3%。同时，此举却传递出美国政府正走上保护主义的道路，惹恼了美国的盟友。

美国智库信息技术与创新基金会(ITIF)在一份报告中强调，如果美国的出发点仅仅是保护部分国内企业免受竞争，那么不论征税将带来怎样的连锁效应，它都将奏效；否则，关税无法打击中国的重商主义。报告认为，两种举动将令美国在对华贸易战中败北：一是华盛顿建制派所倾向的，像其他国家一样接受中国不公正的贸易行为；二是特朗普所青睐的，美国采取重商主义政策。这两种举动都会使中国获得更大的影响力，进而构建一个全新的、令人不太满意的全球贸易体系，不能很好地满足美国的利益。

较好的方法是，美国首先应当意识到中国的特殊性。中国并非第一个采取出口最大化政策的发展中国家，但中国的体量及其野心决定了它与众不同。ITIF 报告敦促美国运用全球自由贸易体系来对抗中国，包括：在世界贸易组织框架内采取更多行动来对抗中国，通过新规则来逮住中国的不公平贸易行为；加入类似于《跨太平洋伙伴关系协定》的多边协议，并发挥影响力；达成双边协议，利用最新标准来强化被中国破坏的贸易原则。

美媒：特朗普叫停高通收购案或与中国技术竞争有关

3 月 12 日，美国总统特朗普在白宫签署行政令叫停了总部位于新加坡的半导体公司博通对美国科技巨头高通公司的收购

案。行政令要求买卖双方“立即并永久放弃此次提出的收购计划”。

美国之音网站援引分析人士的话称，除了国家安全方面的考虑外，特朗普阻止这笔收购交易还出于对中国技术发展的警惕。

美国外国投资审查委员会此前得出结论，认为博通收购高通可能导致后者在 5G 无线技术领域的投资缩减，也可能使美国国防机构失去一个重要的美国通讯设备供应商。有分析认为，随着中国企业试图在发展 5G 技术领域占据领先地位，如果博通成功收购高通将对中国有利。

美国财政部负责投资安全事务的助理部长艾蒙·N·米尔 (Aimen N. Mir) 此前表示，高通在技术层面长期的竞争力和影响力减弱将会使中国获得空间，使中国企业在 5G 标准设定的进程中扩展影响力。

美参议员卢比奥：美国与中国打贸易战需要的不止关税

美国共和党参议员马尔科·卢比奥 (Marco Rubio) 3 月 14 日在《纽约时报》撰文称，美国与中国打贸易战，需要的不只是关税。

卢比奥称，美国当初之所以支持中国加入世界贸易组织，是希望帮助美国企业快速进入中国消费市场，并且希望中国最终实现政治自由化，然而这两个目标均未实现。中国在追求其经济目标和地区主导地位的过程中，变成了最恶劣的规则破坏者，对美国工人和制造业造成毁灭性伤害。

对进口钢铁和铝产品征收关税的确是维护美国贸易利益的手段之一，但仅靠关税并不足以遏制中国的贸易违规行为。由于这些关税广泛适用于许多国家，所以它们可能不会对包括中国在内的最严重的违规者造成很大影响。美国贸易代表办公室去年已

对中国发起“301”调查，但特朗普政府应该走得更远。例如，对那些从窃取美国知识产权中获益的中国企业征收关税，惩罚力度应该相当于美国生产商遭受的经济损失；限制与中国山寨企业合作的“合资企业”，且鼓励美国的盟友也这样做；禁止中国在其禁止美国投资的产业领域进行投资；对于中国威胁要报复、向世贸组织提起诉讼等行为表示欢迎，因为这样便有机会让中国公开否定它自己的那些反自由贸易的行为。

此外，据美国 Politico 政治网站援引消息人士的话称，美国贸易代表莱特希泽近期向特朗普递交了每年向中国进口商品征收 300 亿美元关税的计划，但特朗普要求他争取更高的税额。报道称，特朗普政府正寻求对中国大约 600 亿美元的进口商品征收关税，科技和电信行业是重点。

美学者邓志强：与中国竞争，美国缺乏切实可行的战略

“特朗普政府已将‘与中国竞争’确立为‘印太’战略的一个核心目标，并将此视为美国国家安全的第一要务，但美国在具体行动层面缺乏切实可行的竞争战略。”

美国威尔逊国际学者中心近日登载该智库亚洲项目研究主任邓志强（Abraham Denmark）的文章称，特朗普政府已将“与中国竞争”确立为“印太”战略的一个核心目标，并将此视为美国国家安全的第一要务，但实际上美国在具体行动层面缺乏切实可行的竞争战略，很大程度削弱了自身的竞争力。

邓志强指出，如今中国是一个充满自信的经济和政治力量，愿意在追求自身利益的过程中容忍各类动荡风险。中国正在对先进科技和军事实力进行大力投入，这些方面的提升能让其成为未

来几十年经济发展的驱动力。中国已经具备了充分利用综合国力来实现其目标的能力。中国明确了发展目标，制定了实现目标的计划，并为之投入了大量资源。

美国在这方面却落后许多。美国的言行之间存在巨大差距，且尽管美国将中国定位为竞争对手，但美国怎样来与中国展开竞争还是未知数。一个最直接的证据就是，当中国提出野心勃勃的“一带一路”倡议、全心全意投入到“印太”这一经济命脉的建设当中时，美国却选择退出《跨太平洋伙伴关系协定》，为中国填补地缘经济真空创造了大好机会，根本上削弱了自身在该地区的影响力。

1991 年至 2015 年间，中国的研发投入已增长了近 30 倍，目前已超过了日本、德国和韩国的总和并仅次于美国，甚至可能在 2020 年超越美国成为研发支出经费最高的国家，尤其是在量子计算、人工智能等具有重要军事和商业潜力的领域。同一时期，特朗普政府却在大幅削减科研资助比例，多次取消能源部、环境保护署和国家海洋与大气管理局的研究计划。

在军事层面，中国也以每年 6% 至 10% 的速度不断增加国防预算，其第五代隐形战斗机 J-20 也于近日正式服役，对美国在西太平洋的空海力量构成了重大威胁。相反，美国在过去一年里的军事创新努力却未取得明显成效。

美国缺乏切实可行的竞争战略，与中国的竞争远远不止几页报告和几次演讲那么简单，它需要美国投入巨大的资源，充分利用国家力量以保证领先地位。这一战略的规模将会是惊人的，甚至需要动用比当初“曼哈顿”计划或登月计划更加出色的领导力、远见力和一致性。

美国花了太长时间才意识到，这场巨大的权力竞争对于美国自身利益、繁荣和安全有着重大影响，需要不断地投资、规划和

组织。奥巴马政府在此方面取得了一定进展，而现在特朗普政府有责任采取更进一步的行动。我们是时候停止谈论竞争，而开始真正的竞争了。

美国外交

美学者哈斯：美俄处于“新的冷战”之中

美国外交学会主席理查德·哈斯（Richard Haass）近日在世界报业辛迪加网站撰文称，冷战结束 25 年后，我们发现美国与俄罗斯处在另一场“冷战”中，美国应当采取措施来应对。

哈斯认为，两场“冷战”既不同又类似。俄罗斯不再是个超级大国，但依然是两个最主要的核武器大国之一，是联合国五大常任理事国之一，而且愿意使用其军事、能源和网络能力支持朋友，削弱邻国和对手。冷战后一段时间，美俄关系一度不错，但好景不长。一些分析人士将之归咎于历任美国总统对俄罗斯的经济支援不够，甚至认为北约的壮大是罪魁祸首。

哈斯写道，事实上，美俄关系恶化的很大一部分责任应该由俄罗斯尤其是俄总统普京来承担。近年来，俄罗斯使用武力占领并吞并克里米亚，违反了国际法的根本准则；普京持续使用武力或秘密手段破坏乌克兰东部、格鲁吉亚和巴尔干半岛的稳定；俄罗斯在叙利亚使用武力及残忍手段扶持阿萨德政权。

哈斯称，随着俄罗斯成为一个“修正主义国家”，不择手段地颠覆现状，美国应该采取以下应对措施：首先，美国人应该认识到，被动防御是不够的，国会呼吁额外制裁措施是正确的，特朗普拒绝实施国会早已通过的法案是错误之举；其次，美国政府需要发声批评俄罗斯政府逮捕异见者甚至谋杀记者的行为；最后，

美国在加紧对朝制裁时需要俄罗斯的支持，因此维持当前的军备控制协议、避免新的核武器竞赛符合美俄共同利益，有必要与俄罗斯定期举行外交会议，开展文化和学术交流。

美媒：美朝领导人会晤预示核僵局将大幅缓解

美国 Politico 网站 3 月 8 日载文称，美国总统特朗普和朝鲜领导人金正恩的会晤计划可能是目前为缓解朝鲜半岛紧张局势取得的最大突破。

韩国国家安全顾问郑义溶 8 日晚间在白宫西翼表示，金正恩“渴望尽快与特朗普总统会面”，还同意在这一时期内停止导弹试验，并准备就其终止核武器计划进行谈判。而作为回应，特朗普总统“同意将于今年 5 月和金正恩会面，以实现全面无核化”。随后，特朗普本人也通过推特证实了这一消息，但他同时表示“对朝鲜的制裁仍将继续，直到协议最终达成”。

一名高级政府官员表示，几名韩国官员在会议上向特朗普提供了一些口头建议，白宫幕僚长约翰·凯利、国防部长詹姆斯·马蒂斯、国家安全顾问 H·R·麦克马斯特、国家情报总监丹·科茨和副国务卿约翰·沙利文也出席了此次会议。当被问及总统为什么愿意进行直接会面而不是一次低级别的会谈时，该官员表示，多年来美国一直维持着这样的会谈，但都未取得成效，“而历史自己会说明一切”。

文章称，此次会晤将会是一个惊人的发展，毕竟此前两国领导人还经常发生激烈的言辞交锋与挑衅，特朗普还曾呼吁对朝鲜施加更大的外交压力和更具破坏性的国际制裁。

美智库建议美印强化合作分四步走

美国进步中心美印关系研究课题组近期发布报告称，印太地区是全球经济发展的中心，同时也充满挑战，美国与印度应当进一步加强在该地区的安全合作。

报告建议美印两国通过以下四个步骤来加强安全合作：

第一，美国可以创建一个以帮助印度在竞争性领域取得优势为明确目标的倡议。这种政府间倡议将确保美国所有相关机构采取恰当措施来加强与印度的防务合作，并将美国的承诺转化为未来政府可以继续实施的政策。倡议内容还可包括放宽出口许可监管，允许印度使用可以提升其海洋安全能力的平台和装备，建立联合机制识别应对紧急安全事件所需的具体能力。

第二，两国可以更好地协调在印度洋地区的人道主义援助和救灾活动（HADR），包括规划和培训。近年来，印度证明了自己在 HADR 领域的的能力。美印在印太地区开展联合行动能够更好地实现 HADR 目标。

第三，印度可以建立更加有效和透明的国防采购程序。这不但有利于美印关系发展，还能加速印度的防务自立并进一步提升其有效开展安全活动的的能力。国际供应链的整合和联合防务研发活动有助于实现印度制造的目标。目前，虽然美国大幅度简化了印度采购其敏感军事技术的程序，但是印度低效的采购程序和薄弱的军事工业基础阻碍了它吸收这些技术。

最后，美印应达成联合防务执行协议，促进两国在均能接受的范围内展开信息分享、协同作战和能力建设等活动。这类协议对印度大有裨益，可以让其拥有更好的通讯系统，获得更多情报并且提升作战能力。

报告称，改善美印战略和安全关系已经取得了巨大进步。与

以往相比，如今两国官员谈论的议题更多，态度也更加真诚。两国频繁开展军事演习，防务贸易也显著增加。但通过一些重要的倡议，美印可以进一步提升能力，更好地应对保障印太地区稳定这一愈发紧迫的挑战。

卡托研究所：应调整美国正在失控的对外军售政策

自 2002 年以来，美国出售了价值超过 1970 亿美元的常规武器，为 167 个国家提供了军事支持。上任一年多，特朗普总统以前所未有的速度签署军售协议。尽管总统宣称每项协议都是美国的胜利，但军火交易是一种高风险的生意。

美国卡托研究所防务和外交政策研究高级研究员特雷弗·萨尔 (A. Trevor Thrall) 和分析师卡洛琳·多米尼 (Caroline Dorminey) 撰文称，在合适的条件下，军售的确可以成为有效的外交政策工具，而更多情况下，军售的效益具有极大的不确定性和有限性，无法抵消军售的负面影响，美国应该调整军售政策，以确保军售能够带来战略效益，避免产生消极后果。

像军售这样被用来追求如此多外交政策目标的手段并不多。美国出售武器给北约盟友以确保其有能力守卫西欧，出售给面对暴乱和有组织犯罪的友好政府，出售给太平洋地区的盟友以减缓中国军事实力不断提升带来的压力，出售给以色列及其邻国以维持中东稳定和影响中东事务。自“9·11”事件以来，美国军售的新重点放在了支持全球反恐战争上。

目前对军售的支持主要基于三个原因：第一，军售可提升盟友的军事实力，让它们有能力威慑和遏制敌人，促进中东、东南亚等关键地区的稳定，最终提升美国安全状况；第二，军售让美

国能够影响与之交易的国家的行为和外交政策；第三，军售可刺激美国经济，同时强化美国国防工业基础。

军售主要通过两种基本机制来影响外交事务：通过军售改变力量平衡，使其朝符合美国利益的方向发展；通过军售获得影响其他国家行为的筹码。军售之所以吸引美国总统，也有三点原因：首先，与派遣美军、向其他国家作出明确的安全承诺或直接采取军事干涉相比，军售的风险更小；其次，军售具有灵活性，军售的对象、规模、时间都是可控的；第三，对白宫而言，军售是成本极低、容易实施的政策工具。

在合适的条件下，军售的确可以成为有效的外交政策工具。然而，更多情况下，军售的效益具有极大的不确定性和有限性，无法抵消军售的负面影响。第一，军售对提升美国安全的作用有限。由于地理位置优越，邻国友好（且实力不强），经济强大且充满活力，核武器库安全可靠，美国很少面临重大和直接威胁。此外，由于美国具有“战略免疫力”，即全球大部分地方发生的事不会影响美国安全，因此也没有必要通过军售来保护美国免受“多诺米骨牌”效应或全球其他地区冲突的影响。而且跨国性恐怖主义的威胁也无法为军售提供正当理由。

第二，军售带来的效益具有不确定性且非常有限。根本问题在于它常会引发一系列不受美国控制的连锁反应。毕竟地区力量平衡不只牵涉到美国的利益，更关系到该地区国家的生存和安全。同时，历史表明以武器换取影响力这一战略的效益非常有限。对于已经同意美国立场或能通过其他方式鼓励其妥协的国家而言，军售毫无必要；而对于绝不会向美国让步的国家而言，军售也一样无法产生影响。

第三，军售的负面和意外后果比想象的要严重。首先，会给美国带来消极后果，导致美国卷入冲突。其次，给武器购买国所

在地区带来消极后果，造成武器扩散和加剧地区不稳定。最后，给武器购买国本身带来消极后果，如腐败加剧、人权状况恶化和内部冲突升级。

第四，暂停军售可为美国带来巨大外交效益。削减军售能够增强外交灵活度和影响力。同时，此举还能赋予美国更大的道德权威。由于是全球主要的军售大国，美国在有关军控和核不扩散的讨论中缺乏公信力。通过向世界表明已准备好选择外交手段来代替军火交易，美国能大幅提升在相关讨论中的影响力。

美国应该调整军售政策，以确保军售能够带来战略效益，避免产生消极后果。首先，发布新的关于军售的总统政策指令，让“不开展军售”成为默认政策。只有符合以下三种情况时才对外军售：美国国家安全面临直接威胁，除武装他国外没有其他应对威胁的方式，美国是必备武器的唯一潜在供应者。其次，立刻停止向高风险或最有可能滥用武器的国家出售武器。再次，大幅加强对美国武器的使用和滥用情况的追踪。最后，修改《武器出口管制法》，规定所有军售都应获得国会批准。

美国政治/其他

特朗普政府出台控枪措施

据美国有线电视新闻网（CNN）报道，美国白宫于当地时间3月11日宣布了控枪计划，其中包括提高校园安保、加强背景调查、改革精神卫生体系以及培训并武装特定的教职员工，但并未正式提高购枪的法定年龄。

作为控枪计划的一部分，白宫将与各州合作，对自愿参加的“特定”教职员工进行“严格”的枪支培训。白宫计划支持退伍

军人及退休的执法人员转行从事教育，并鼓励各州检察官检查各学区是否执行了本州应对紧急情况该采取的行动。白宫支持国会提出的每年拨款 5000 万美元的议案，该拨款将用于提升全美学校的安保程度，包括对老师和学生进行应对突发暴力的训练。白宫也支持为各州提供经费，对学校进行培训，并提供技术等其他资源来协助学校发现并防止暴力行为。白宫还呼吁各州在司法部的技术支持下对极端事件作出预警，允许执法人员在法院的允许下，收缴潜在威胁者的枪支，并暂时制止这些人购买新枪。

另据皮尤研究中心 2017 年的一项调查显示，半数以上(55%)美国成年人反对中小学的教职人员在学校携带枪支，其中 36%的人表示强烈反对，但同时也有 45%的人对此表示赞成。

美媒分析如何阻止外国干涉美国选举

3 月 12 日，美国众议院情报委员会共和党成员宣布他们已经完成了针对“通俄门”事件的调查，并称未发现在 2016 年美国大选中特朗普竞选团队与俄罗斯之间有勾结。他们认为俄罗斯的确通过在社交媒体上传播信息、制造话题等方式干预了美国大选，但否认俄罗斯的干预是为了帮助特朗普当选。

《华盛顿邮报》网站载文称，2018 年中期选举日益临近，特朗普政府和国会应该尽快采取以下措施，防止外部干涉：

第一，美国政府应当划出红线，并表明外部任何企图干涉美国选举进程的行为都会被视为对美国政府体制根基的攻击，美国不会容忍这类行为，且必要时会作出回应。

第二，国会应该通过类似《安全选举法案》的法律，提供充足资源以评估各州选举的网络安全状况并弥补安全漏洞。

第三，美国政府应建立跨部门工作小组以对抗外部企图干涉

美国民主机制和进程的行为。该工作小组应完全独立于目前正在开展的“通俄门”调查，将工作重心放在防止将来类似的企图上。

第四，特朗普政府应该确保美国政府具有足够的权威，威慑那些对美国选举开展恶意干涉活动和网络破坏行动的外国行为体。反制措施可以包括外交活动、经济措施（如制裁）、秘密行动和军事行动。

蓬佩奥将接替蒂勒森成为美国务卿

3 月 13 日，美国总统特朗普突然宣布，解除美国国务卿蒂勒森的职务，由中央情报局局长（CIA）蓬佩奥接任，现任 CIA 副局长的哈斯佩尔将被提升为局长。

美国之音网站援引曾在美国众议院担任过七届民主党众议员的吴振伟（David Wu）的话称：“蒂勒森国务卿在某些方面可以说是一个缓冲，一个减震器。不管体制遇到什么震荡，他会减少这种震荡。继续这个比喻的话，新国务卿蓬佩奥会是一个很直接的传动器。”

大西洋理事会战略与安全中心资深研究员罗伯特·A·曼宁（Robert A. Manning）表示，在朝鲜和中东问题上，蒂勒森一直是政府中的一个平和、稳定的声音，而蓬佩奥则习惯危言耸听，在朝鲜问题上更加强硬。前美国驻土库曼斯坦大使劳拉·肯尼迪（Laura Kennedy）认为，蒂勒森的离开意味着国务院官员在筹备美朝首脑会谈中的作用可能进一步被边缘化，国务院各方面的工作也将增加不确定性，这也表明特朗普对于专业人员和外交的轻视态度。

特朗普征收关税的决定让谁欢喜让谁愁？

当地时间3月8日下午，美国总统特朗普正式签署关税法令，对进口钢铝征收25%和10%的关税，该决定15天后生效。加拿大和墨西哥获得豁免。此举在美国国内以及国际社会掀起巨大波澜。

特朗普的征税决定令美国的钢铁和铝制造商以及行业工会感到欢欣鼓舞。美国30%的钢铁来自于进口。美国曾经是钢铁生产中心，但自上世纪70年代以来，国际贸易的变化和自动化的发展导致美国钢铁业成千上万的就业岗位消失。美国钢铁产业一直呼吁限制钢铁进口，解决全球钢铁产能过剩的问题，因此它们称赞特朗普的决定。美国劳工联合会-产业工会联合会(AFL-CIO，简称“劳联-产联”)称，征收关税的举措将让美国不景气的钢铁和铝产业重新焕发生机。

相反，反对者认为高额关税会让依赖钢铁和铝产品的其他产业受损。他们警告称，如果特朗普实施了征税计划，家用电器、汽车和建筑价格会上升，而且可能会招致其他国家采取报复行动。《华尔街日报》更是将征收关税的决定描述为“特朗普任期内最大的政策错误”。彼得森国际经济研究所主席亚当·波森(Adam Posen)认为，特朗普的决定是“愚蠢的”，“钢铁业产值只占美国国内生产总值的很小一部分，为了一个总共只有8万个岗位的产业竟然要破坏整个贸易体制”。

美国《国会山报》报道称，特朗普宣布要征收关税的决定造成了他上任以来共和党内最大的分歧。众议院议长保罗·瑞安说：“我们极为担心贸易战的后果，正在敦促白宫不要提出该计划。”瑞安认为关税可能引发贸易战并伤害美国经济，因此近日多次向特朗普提出要求。

美联社评论称，由于政客会考虑自己所在地区产业和工人的利益，因此在围绕贸易问题展开的政治争论中，决定政客站在哪

一边的往往不是意识形态，而是他所代表的地区。富兰克林马歇尔学院研究公共事务的教授特里·麦当娜（Terry Madonna）表示，相较于传统的党派忠诚，人们对特朗普征税计划的态度更多取决于对自身的生存状况。

欧亚集团总裁伊恩·布雷默（Ian Bremmer）在《华盛顿邮报》撰文称，在特朗普的世界观中，包括金钱、安全、就业和胜利在内的任何东西的数量都是有限的，没有什么可以被分享，换言之，美国及所有美国人始终处于争夺万物的零和竞争之中，要么成功，要么失败。“但问题是，特朗普渴望的东西，包括实力、安全和繁荣，都是美国仅凭自己力量难以获得的，伙伴和盟友不可或缺。”

布雷默写道：“上任一年来，特朗普的所作所为显然表明他的核心理念来自于他的经商生涯，而经商的目标就是盈利。在做房地产生意时，交易双方的关系很可能是一次性的：你可以欺骗那些再也不会跟你做生意的人。身为总统的特朗普似乎依然保留了自己的经商哲学，认为只有损害别人的利益美国才能获利。总统没有认识到，对手和朋友往往是同一群人。中国虽然是竞争者，但中国也想消除巴基斯坦和阿富汗的恐怖主义威胁，想要清洁能源，想要全球经济稳定。”

布雷默认为，在国际关系领域，零和竞争的思维最具危险性。“美国需要其他国家提供贷款，需要在全全球范围内安全地运输本国的货物和贵重商品。如果其他国家政府不与美国情报机构分享情报，美国就无法独自抵御恐怖分子。在一个动荡不安的世界，美国经济将无法实现增长，因为美国需要其他国家购买本国产品并向其出售产品。这终究不是一个零和竞争的世界。如果特朗普想要达成最好的协议，他得学会几个词：尊重、合作和让步。”

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn