

美国动态

(半月刊)

2018年2月12日 (第164期)

内部交流 仅供参考 请勿引用



上海市美国问题研究所

美学者：“政治战”将再度回归

传统战争和核战争的代价可能是灾难性的，因此美国的政策制定者需要做好准备，未来国家间竞争将在非传统层面展开。

特朗普的首次国情咨文演说，美国民众是否认可？

美国总统特朗普1月30日首次在国会做国情咨文演说，肯定了执政一年取得的成就，并规划了今后的执政蓝图。本次演讲在美国国内引起了极大关注，美国媒体如何评价特朗普的表现？

中美关系

美国会共和党人在台湾问题上向特朗普施压

美国 Politico 网站 2 月 2 日载文称，美国国会共和党人正向总统特朗普施压，要求其在台湾问题上采取更加强硬的路线，而这可能伤及特朗普与中国大陆的微妙关系。

文章称，目前特朗普的台湾政策仍不明朗，国会正在发挥主导的作用。今年 1 月，众议院通过一项法案，鼓励美国政府与台湾官员进行更多“外交接触”。几十年来，台湾问题一直是扎在中美关系中的一颗刺。对特朗普而言这也是一个政策难题，因为他既想阻止北京的“区域性侵略”，又希望其能在朝鲜问题和贸易问题上给予帮助。

文章称，尽管去年 6 月美国批准了 14 亿美元的对台军售，台湾的不安情绪却仍在升温，因为“中国大陆的恐吓在加剧”。同时，岛内人士也对特朗普“利用台湾为筹码与中国进行谈判交易”的做法感到恐惧。

美媒：人民币能否挑战美元取决于中国国内政策

美国 Project Syndicate 网站 2 月 2 日登载卡内基国际和平研究院高级研究员克里斯多夫·斯马特(Christopher Smart)的文章称，由于中国经济迅猛发展，加上中国大力推动人民币国际化，近年来人民币在全球的使用率节节攀升，不过，人民币能否挑战美元取决于中国国内政策。

文章称，如果中国想让人民币成为避险货币，就必须进行艰难的经济改革。同时，人民币的地位还将取决于中国未来几年的

外交政策。显然，中国领导人对美元的统治地位及其作为金融制裁手段的力量十分不满。这意味着他们将尝试创立其他银行和支付方式，以削弱美元的统治地位。

中国领导人应当牢记，美元的国际地位得益于美国运作完善、极具效率的金融体系。中国政策制定者不应仅仅规避国内经济危机，还需要通过艰难改革，完善国内债务市场；否则中国经济永远无法吸收大规模国际资金流，而这也是真正的避险货币所必需具备的条件。这将需要改善企业管治、监管透明度和法律执行力，还可能需要在政治上做出根本改变。

人民币能否加入全球货币俱乐部将更多取决于中国的国内政策而非国际机构。人民币要想成为真正的全球货币，需要深层流动的金融市场加以支持。即使中国经济持续不间断地发展，仍需要几十年来完成这一目标。

蓝天和繁荣经济：中国可以两者兼得

美国 RealClearWorld 网站 2 月 3 日登载史汀生中心研究员詹姆斯·波顿 (James Borton) 的文章指出，从长期趋势来看，中国很快就能拥有清洁的空气，且同时实现经济健康增长。

文章称，中国政府防治污染的决心坚定，而减污行动的核心则是打击燃煤电厂和污染严重的重工业。据绿色和平组织的报告显示，自 2013 年中国宣布限制燃煤电厂工业活动以来，北京及其他北方城市的空气质量得到了明显改善。十九大召开后这一打击力度进一步加大，其中高污染炼铝厂、炼钢厂、水泥厂的产量分别削减了 30%、25% 和 10%。

这些限制的确对大宗商品价格和整个国民经济产生了重大影响，但需要说明的是，上述受影响行业只占中国全部投资的

7%，而随着服务业规模的扩张，未来这一比例还会下降。另一方面，尽管受到限制，中国工业增长却仍比去年同期高出 6% 以上，也未出现预期的高通胀现象。而考虑到健康成本、生产力下降以及污染对旅游、农业等行业的危害，未来中国污染最严重的行业将进一步作出调整以适应时代的发展。

美智库：解放军如何发动现代战争？

美国兰德公司网站近日登载题为《体系对抗与体系破击战：解放军如何寻求发动现代战争》的报告，分析了中国解放军的作战体系。报告摘要如下：

过去二十年，中国人民解放军为现代战争做准备而采取的训练和组织方法完全受到体系思维的影响。在解放军看来，现代军事冲突是对立体系之间的对抗，更具体地说是敌对的作战体系之间的对抗。

在体系对抗中，战场发生了变化。战争不仅在传统的海陆空等领域展开，还在外太空、网络、电磁甚至心理等领域展开。过去，只要在海陆空其中一个或多个领域占据优势就能取得胜利；而体系对抗要求在各个领域和战场取得“全面优势”。

在体系对抗发生的各个战场上，作战形式和方法也发生了变化。因此，解放军认为作战体系必须具备多维度和多功能，可以在各个领域发起战争。解放军当前的获胜理论的基础是成功发动体系破击战，破坏甚至摧毁敌方作战体系的关键功能。根据这一理论，一旦作战体系无法有效运作，敌人将“失去抵抗的意志和能力”。

解放军文献指出，在破坏敌方作战体系时有四类目标：第一，敌方作战体系内部的信息流动；第二，敌方作战体系的关键要素，

包括但不限于指挥控制、情报侦察和火力打击能力；第三，敌方作战体系的结构，包括指挥控制网络、情报侦察网络和火力网；第四，敌方作战体系的时序或节奏，也就是破坏敌方体系的“侦察-控制-攻击-评估”过程。

解放军的作战体系是为作战行动即将到来时量身打造的。因此，每个作战体系都会因冲突或行动的不同而有差异，在考虑行动规模以及敌方作战体系的能力等因素的同时，还考虑行动所要求的作战领域和作战部署。建立作战体系的起点是通过“无缝衔接的”一体化信息网络结合“各种作战力量、单元和要素”。

在解放军看来，作战体系是参与并赢得军事冲突的战役层面的实体（campaign-level entity）。大多数材料认为，作战体系由五个子体系组成，包括指挥体系、火力打击体系、信息对抗体系、情报侦察体系和支援体系。虽然这一模板很灵活，会根据战役或行动的需求和要求发生变化，但大多数作战体系或多或少都具备这五个子体系。

此外，解放军文献指出了一些专门目的的作战体系并分别说明了它们的功能和组成它们的子体系。不同冲突将激活不同作战体系。小规模冲突可能只要求建立一两个作战体系，大规模冲突则会激活多个体系。

美国外交

美媒：特朗普的“最后通牒”将带来灾难

《华盛顿邮报》网站2月2日载文称，特朗普的支持者们期盼他能为美国外交政策带来全新而又老练的谈判模式，但过去几个月，我们看到的则是“最后通牒的艺术”。

文章称，2018 年以来，特朗普最令人震惊的外交政策是他对欧洲盟国、巴基斯坦和巴勒斯坦公开提出的要求。他威胁欧洲国家称将退出伊朗核协议，除非它们在五月中旬之前同意一份“新的附加协议”。他誓言将切断对巴勒斯坦的援助，除非其同意参与由美国发起的和平谈话。特朗普还冻结了对巴基斯坦的援助，原因是巴方“为美国在阿富汗缉拿的恐怖分子提供庇护”。也许对特朗普来说，这仅仅是一种谈判的方式。但就结果来看，特朗普的这些勒令并未奏效。特朗普代价最高昂的勒令要数伊朗核协议。如果美国未能重新对伊实施制裁，那么将触发国际危机，伊朗将有机会再度大规模生产浓缩铀。

如果特朗普在打破现状后还有进一步计划，这一系列引发争议的行动或许还说得通，但最糟糕的是，特朗普在发出最后通牒后并没有后续计划。就外交政策而言，这无异于引火上身。

美媒：让朝鲜“流鼻血”是个坏主意

欧亚集团旗下的 Gzero 媒体 2 月 3 日载文称，特朗普国家安全团队内部讨论了对朝鲜实施“让其流鼻血”的战略，这是一种糟糕的战略。

文章称，“流鼻血”战略的构想是对朝鲜导弹试射和其他挑衅行为作出回应，不过，是流鼻血般有限而非全面的攻击，目的是向朝鲜传达“美国将动用军事手段让其付出代价”这一信号。

文章从五个方面阐述了这一战略“糟糕”的原因：第一，朝鲜领导人往往不按常理出牌，所以“流鼻血”打击很可能引起朝鲜的反击并引发全面战争，造成朝韩公民和驻韩美军的大量伤亡。第二，就算金正恩完全理性而不发动全面战争，也无法保证其不发起相应强度的反攻，而这一标准很难清楚界定。第三，金

正恩可能并不会视“流鼻血”打击为有限打击，反而认为是种严重威胁。第四，如果金正恩欲图使用核武器威慑美国、征服韩国，那么区区“流鼻血”打击并不会改变他的这一决心。最后，就最低限度而言，攻击不仅不能说服朝鲜弃核，反而会促其加强防御。

美前国务卿克里：美俄新核不扩散条约十分重要

美国《波士顿环球报》网站2月5日登载美国前国务卿约翰·克里(John Kerry)的文章称，美俄《新削减战略武器条约》的核心限制已经正式生效，这进一步证明，世界能够通过外交、核查而非“火与怒”的方式来逐步远离核灾难。

文章称，最初的美俄《削减战略武器条约》是在里根政府时期谈判达成，条约规定了双方的核弹数量不得超过6000枚并附带了严格的核查制度。而到了小布什政府时期，美国在《莫斯科条约》中单方面宣布要将核弹数量削减到更低水平，但由于该协定未明确相关核查机制，因此并不完全适用于现代。而这也是2010年美俄《新削减战略武器条约》如此重要的原因：新约在规规定双方大幅裁减核武器的同时，还建立起了严格的现代化核查制度。

克里表示，基于这种“信任但核查”的原则，美俄双方每年都会向对方发送数百页有关本国核力量的数据，两国外交官也在每年的双边协商会议中多次消除分歧达成共识。因而，美国不用因为俄罗斯核力量具有不确定性而浪费纳税人的钱来建设新系统。

克里还称，在如今美俄关系达到历史最低点的背景下，这一条约显得格外重要。即使美国面临着俄罗斯入侵克里米亚与乌克兰、干涉西方民主等诸多挑战，新的核裁军协议也能确保这两个

共同拥有全球 90%以上核武器的国家之间具有确定性、稳定性和透明性。

美学者建议美进一步进军非洲市场

美国战略与国际研究中心繁荣与发展项目主任丹尼尔·隆德 (Daniel Runde) 近日撰文称，中国、日本、巴西、印度等国皆看到了非洲的巨大商机，并正努力抓住它，美国必须意识到这一点，并且做出回应，以防美国企业错过商机。

隆德称，美国具备独特的价值定位，令自己的商业目标和利益与伙伴国的需求保持一致。美国企业通过民主价值观、人权、透明度、自由市场原则等因素来进一步承担社会责任，促进经济发展。美国可以将商业竞争力和技能发展加入到政策组合中，这也是非洲所迫切需要的。

隆德向白宫和国会提出以下建议：副总统彭斯应与商务部长罗斯率领贸易投资代表团访问五到六个非洲国家；美国贸易发展署 (USTDA) 应增加非洲事务的预算，若要在未来几年挖掘商务发展潜能，USTDA 应当在五年内将非洲预算翻番至 5000 万美元；特朗普政府应增加海外私人投资公司的“最高信用额”，OPIC 应在具有战略意义的非洲国家设立三到五个投资办公室来完成投资活动翻番的目标；为保证进出口银行全面运作，特朗普政府与国会应批准新的董事会主席及其他董事会成员上任；特朗普应主持 2019 年的非洲领导人峰会，以作为奥巴马 2014 年非洲领导人峰会的后续会议；国会代表和美国各州州长应更频繁地率贸易代表团访问非洲，鼓励非洲中小型企业前往美国各州参观类似的企业。

隆德还给美国商业领袖和相关机构提出了建议：美国的 CEO

们应与特朗普就非洲商业机遇进行讨论；应扩大并加速美国国际开发署的贸易投资活动；非洲发展基金会应通过催化投资来为美国制造商业机遇；商务部应在非洲设立更多外国商业服务办公室；发展、复制并提升“能源非洲”计划的规模，利用“世纪挑战集团”（MCC）促进商务发展。

美学者：“政治战”再度回归

传统战争和核战争的代价可能是灾难性的，因此美国的政策制定者需要做好准备，未来国家间竞争将在非传统层面展开。

美国战略与国际研究中心网站登载该智库跨国威胁项目主任西斯·琼斯(Seth Jones)的文章称，特朗普政府的国家安全战略和国防战略皆指出，美国的战略重心将从反恐转向同中国、俄罗斯、伊朗和朝鲜等国展开国家间竞争，由于传统战争和核战争的代价可能是灾难性的，因此美国的政策制定者们需要做好准备，这场竞争将在非传统层面展开。

美国的战略正从后“9·11”时代打击“基地”组织和“伊斯兰国”等恐怖组织，转变为与敌对国之间的竞争。对于美国军方而言，这一转变具有重要意义：美国需要提升军事能力，如果威慑失败，就要参与并赢得与中国、俄罗斯、伊朗、朝鲜之间可能爆发的战争。

为传统战争甚至是核战争做好准备是明智之举，但冲突所带来的风险极为巨大。大量军事演习和军事分析表明，美国与俄罗斯、中国、朝鲜间的冲突可能导致至少成千上万的人员伤亡和数十亿美元的经济损失。此外，冲突还有可能升级为核战争，从而导致死亡人数大幅提升。

与冷战时期不同的是，现在美国面临多个敌对国。考虑到传统战争和核战争所带来的代价与风险，大部分的竞争可能在非传统层面展开，其中包括前外交官乔治·凯南（George Kennan）所说的“政治战”（Political Warfare）。

在美国的敌对国中，“政治战”已经在如火如荼地进行，这也给美国的防御战略带来一些启示。首先，由于传统战争和核战争的代价与风险巨大，美国的政策制定者需要做好准备，重要的国家间竞争可能在非传统层面展开；其次，即便美国特种作战司令部和美国情报机构等组织已经参与到不同形式的“政治战”中，这些组织仍需要持续不断地将重心由反恐转向同敌对国的“政治战”；最后，美国应当对军事资源和军事能力进行投资，使军队和美国政府的其他机构更有效地参与到“政治战”中，同时为相关机构提供足够的专家，就“政治战”进行指导。

凯南当时意识到，其他国家总会开展“政治战”，因此他鼓励美国领导人要清醒地认识到“国际关系的现实——斗争、战争与和解的永久轮回”。在当今充满竞争的世界中，凯南的建议或许尤为中肯。

美国政治/其他

美媒：特朗普可能正在“卷土重来”

美国 CNN 网站 2 月 4 日登载普林斯顿大学历史与公共事务教授朱利安·杰里哲（Julian Zelizer）的文章称，不同于民主党对特朗普的消极看法，许多强有力的迹象表明，在目前美国社会混乱和股市动荡的情况下，特朗普正在进行着一场政治回归，其中最直接的证据就是其支持率比去年 12 月增长了 10 个百分点，

目前已高达 42%。

朱利安认为，与 2017 年初相比，美国人现在感觉很好。盖洛普最新民调显示，78%的人表示对美国的军事实力感到“满意”（比去年增长 12%），而对美国应对恐怖主义威胁的信心也从 50% 上升到了 63%，最重要的是连消费者信心指数也达到了 17 年以来的最高水平。同时，今年 1 月美国新增了 20 万个工作岗位，工资水平也大幅上涨，而股市尽管有所下跌，却仍处于历史高位。

朱利安指出，上述复苏迹象恰恰说明华盛顿的政治动态发生了变化。这些变化最早始于去年的圣诞节前后，当时在经济民粹主义驱动下，特朗普出台了新的企业减税方案。这一方案对共和党来说无疑是一个巨大的胜利，目前民调也显示，这项方案的支持率正在稳步上升。而只要这一经济趋势继续维持下去，特朗普及共和党就有理由在下一任选举中宣扬他们获得的巨大成功。

美贸易赤字创 2008 年以来最高纪录

据美联社 2 月 7 日报道，2017 年美国贸易赤字高达 5660 亿美元，创 2008 年后新高。这一数字主要是源于中美间 3752 亿美元的贸易逆差以及美墨间 711 亿美元的贸易逆差。在特朗普围绕平衡贸易协议的“美国优先”经济政策中，他总是将这两个国家单独拎出，考虑对中国征收关税，并要求就《北美自由贸易协定》进行重新谈判，甚至威胁退出该协定。

美国 Axios 网站评论称，巨额贸易逆差并不一定是件坏事，因为这说明了美国消费者的极大自信和购买意愿。此外，还有一组数字为特朗普的经济政策带来了好消息。据路透社报道，2017 年 12 月美国商品出口量创 2014 年 10 月以来的新高，这表明美元疲软正令更多海外消费者购买美国制造的商品。

美国国防部发言人戴维斯称正在讨论阅兵细节

在《华盛顿邮报》报道特朗普要求举行盛大阅兵后，白宫日前证实正在探讨此事。白宫新闻发言人桑德斯日前表示，“特朗普总统非常支持每天冒着生命危险保卫国家安全的军人”，“他要求国防部筹划一次可以让所有美国人表达感激之情的庆祝活动”。

据 CNN 报道，美国陆军华盛顿军区将负责此次阅兵的筹备工作，包括时间、路线、预算、运送人员及武器装备等事项。国防部发言人、陆军上校詹米·戴维斯（Jamie Davis）说：“我们获悉了有关阅兵的要求，目前正在讨论具体细节。这是项复杂的活动，准备和执行过程都有很多变量。国防部将为总统提供选项，让白宫审核。”

《华盛顿邮报》评论称，阅兵在很多方面让人感到不安，但“最令人感到不安的是特朗普想要举行阅兵的原因”，“阅兵的目的不是展示军队风采，而是颂扬特朗普，因此特朗普想把阅兵放在 11 月（中期）选举前”。

特朗普的首次国情咨文演说，美国民众是否认可？

美国总统特朗普 1 月 30 日首次在国会做国情咨文演说，肯定了执政一年取得的成就，并规划了今后的执政蓝图。本次演讲在美国国内引起了极大关注，美国媒体如何评价特朗普的表现？

展现乐观态度

美国 Politico 网站载文称，在首次国情咨文演讲中，特朗

普展现了积极乐观的态度，并且承诺将努力实现“清晰的愿景和正义的使命”，“为了全体美国人民的福祉，让美国再次伟大”。演讲的大部分内容试图描绘这样一种情景：整个国家团结努力，确保美国人的政治和经济前景更加美好。演讲的基调与特朗普 2016 年竞选期间引发争议的言论形成鲜明对比，当时特朗普还给很多对手起了侮辱性的绰号。

福克斯新闻网报道称，总体而言，演讲偏离了特朗普一贯的执政风格，论调更加乐观，这么做显然是“为了避免被贴上只为其支持者执政的标签”。报道称，这种改变值得赞扬，意义重大，且有其必要性。

重点肯定成绩

CNN 报道称，总统国情咨文演说大多数平均分成两个部分，一部分是夸耀过去的成就，另一部分是阐述未来治理的愿景，而特朗普的演讲 80% 在炫耀自己的成就，只有 20% 是在谈论未来的计划。此外，特朗普在演讲的头一个小时只谈论了国内议题，包括减税、经济、贸易、监管改革和移民等，而后他才开始谈论美国在全球的地位。

《今日美国报》网站载文称，美国经济增长势头的确比较强劲，这对特朗普执政而言是最好的消息，但特朗普上任时，美国经济并没有处于停滞状态，特朗普的作用与其说是扭转了局势，不如说是接过了奥巴马手中的接力棒，让经济继续朝着积极的方向发展。自“大衰退”以来，美国失业率从 2009 年最高的 10% 稳步下降到如今的 4.1%，但就业状况的改善大部分是在奥巴马时期发生的。奥巴马离任时，失业率为 4.8%。特朗普任期第一年创造了 200 多万个就业岗位，的确是个了不起的成绩，但这其实是 2010 年以来就业岗位增幅最小的一年。

同时，文章指出，特朗普吹嘘一下自己的成就也无可厚非，

毕竟所有总统都知道自己会因为经济低迷而受到(公正或不公正的)指责,因此当经济繁荣时,他们都喜欢把(无论是否应得的)功劳归为己有。

呼吁两党团结

Vox 网站载文称,特朗普是本次演讲的赢家,因为他最基本的政治利益就是生存,而当晚以副总统彭斯和众议院议长瑞安为代表的共和党建制派为他热情地鼓掌。这次演讲旨在提醒国会的共和党议员,特朗普和他们站在一条战线。

虽然特朗普有背离主流的观点,譬如,他的贸易保护主义以及关于处方药价格的言论可能会让那些一贯支持自由市场的议员感到不悦,但当特朗普承诺签署“美国优先”的移民法案时,全场共和党议员集体起立鼓掌。

在特朗普此次演讲之前,参议院多数党领袖麦康奈尔对记者表示,“在我在这儿(国会)的三十年间,2017 年对保守派而言是最好的一年,在所有方面都是最好的”,“特朗普当选时很多人感到震惊,因为大家不知道特朗普会把美国带向何方,结果特朗普政府非常可靠、保守、偏右、亲商”。

Politico 网站评论称,尽管特朗普呼吁两党团结一致为美国人民利益服务,但他重点提及的移民、基建计划并未超越党派分歧,且遭到了民主党人的冷眼相待或者彻底否决。譬如,移民政策的细节显然体现了共和党强硬派的一贯立场,这与演讲中呼吁两党合作背道而驰。CNN 网站载文称,只要看看众议院少数党领袖佩洛西在特朗普呼吁两党团结时的反应,就知道两党真正团结起来的概率有多少了。

缺乏具体施政计划

Vox 网站报道称,比特朗普的自吹自擂或者演讲的其他内容更令人担心的是,他没有为美国面临的重大问题提供可行的解决

方案。

彭博社网站评论称，除了在移民问题上有点实质性内容外，特朗普在其他议题上只有承诺和计划。比如，特朗普称鸦片类药物泛滥的问题“可怕”，“必须做点什么”，然而这部分内容不只是缺乏细节，而是完全没有政策，况且这还是被特朗普自己称作“刻不容缓”的问题。

在降低处方药价格这个被特朗普称作“首要任务之一”的问题上，他同样没有政策，而只是承诺迟早会解决问题。他说“我已经让政府把降低高昂的处方药价格列为今年的首要任务之一”，但这不是在制定计划，而是在“踢皮球”。

基建方面的内容要丰富一点，但基建计划并没有真正成形。贸易问题上，他依然保留了强硬的态度，但也只是蜻蜓点水，没有说明 2018 年的计划。

多数美国民众对特朗普的演讲反应积极

特朗普演讲结束不到两小时，CNN 就公布了一项针对收看演讲的美国民众展开的民调结果。调查显示，48%的观众对特朗普演讲的反应“非常积极”，22%的人反应“比较积极”，仅 29%的人反应“消极”。62%的人称特朗普提出的政策能推动美国朝正确的方向发展，35%的人称将朝错误方向发展。同时，42%的人称对特朗普将言论付诸实践持有信心，43%的人没有信心。

此外，《华盛顿邮报》登载知名撰稿人埃德·罗杰斯（Ed Rogers）评论称，如果按 10 分制打分，特朗普的首次国情咨文演讲可以打 8.5 分。罗杰斯认为，最精彩的部分是特朗普指出“美国人也是追梦人”。他写道：“特朗普称‘对于今晚守候在家的每一位美国公民，无论你身处何方、来自何处，这就是你的时代’。这句话说得太棒了。”

罗杰斯指出，虽然特朗普一直不是那种能够鼓舞人心的演说

家，但他还是很好地传达了信息，“他在阐述自己的政策和首要任务时分享的那些故事也格外动人，连那些很少支持总统的民主党议员也忍不住在某些时刻鼓起掌来”。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn