

# 美国动态

(半月刊)

2017年8月16日 (第152期)

内部交流 仅供参考 请勿引用



上海市美国问题研究所

## 特朗普外交政策徘徊在“五大错误”的悬崖边上？

“特朗普上任以来的表现很糟糕，但值得庆幸的是，在外交方面他尚未犯后果最为严重的几大错误。不过，有迹象表明，他可能会犯其中一些错误。特朗普在国内的处境越艰难，他在国外‘惹是生非’以转移国内注意力的可能性就越大。”

## 拯救全世界？特朗普政府的军人们需从拯救白宫开始

军人在特朗普团队中发挥着举足轻重的作用。他们试图纠正奥巴马政府所犯的错误，但更重要的是，他们还需要减轻总统特朗普所造成的破坏。

## 中美关系

### 美媒：特朗普让中国帮助解决朝鲜问题是正确选择

美国《华盛顿邮报》网站 8 月 3 日载文称，为解决朝鲜问题这个噩梦，特朗普一直坚持让中国出手帮忙。分析人士认为，特朗普的判断是对的，因为若没有东亚其它大国的援助，和平解决朝鲜问题是不可能实现的。报道称，即便特朗普面临要做出军事行动的决定，他依然需要坚持自己此前的判断，不能草率做出对各方都不利的决定。特朗普应该呼吁中国引领外交途径的努力，并让北京明白，一旦美国不得不独自解决朝鲜问题，中国的经济和安全利益必会受到严重冲击和伤害。对北京而言，它应该邀请其它重要国家，包括美国、日本、韩国和俄罗斯，在联合国框架下进行“5+1”会谈，像解决伊朗核问题那样解决朝鲜问题。

### USCC 报告：2017 年上半年中美贸易创多项记录

8 月 7 日，美国国会下属的美中经济与安全审查委员会 (USCC) 发布报告，总结了 2017 年上半年中美两国经贸关系的发展情况。报告显示，2017 年前 6 个月，中美贸易创造了多项新纪录。

报告指出，就 2017 年上半年美中货物贸易总体状况而言，美国对华无论是进口还是出口，总额都是历年同一时段最高的。美国对华出口持续增长，较去年同期增长 10.1%，达到 97 亿美元。美国从中国进口的货物总额较去年同期增长 9.6%，达到 432 亿美元。2017 年上半年美国对华货物贸易赤字达 326 亿美元。此外，2017 年第二季度，美国对华贸易的高科技产品赤字增长

了 124%，主要原因是中国电信产品出口飙升，而美国航空航天出口下滑。美国对华服务出口创历史新高，这主要是受到了金融服务、知识产权等领域的驱动。报告还将大米作为美中贸易的亮点，并称尽管美国大米生产商们获准进入中国市场，但是因为中国从本地区其他国家进口的大米较美国大米而言更具有价格优势，因此美国大米出口中国依然面临挑战。

### 美媒：特朗普以贸易调查对华施压或弄巧成拙

当地时间 8 月 14 日，美国总统特朗普在白宫签署行政备忘录，授权美国贸易代表莱特希泽针对所谓的“中国不公平贸易行为”发起调查，以确保美国的知识产权和技术得到保护。莱特希泽可能将依据美国《1974 年贸易法》第 301 条，对中国发起“301 条款调查”，如果调查认定中国危害美国知识产权，那么特朗普将有权对中国实施报复措施。

美国消费者新闻与商业频道（CNBC）网站援引卡托学会贸易政策专家丹·伊肯森（Dan Ikenson）的话说：“这一举动将使我们违反入世承诺并可能触发贸易战。摆在我们面前的有两条解决途径，一条正确、一条错误。正确的做法是在世贸组织框架内确定中国正在制造的问题。”

此外，彭博社报道称，美国要想在对华贸易之争中占据先机并不容易，因为双方贸易关系高度发展，制裁有弄巧成拙的风险，也未必能达到预期的效果，以贸易调查做筹码向对方施压，可能还不如走世贸组织争端解决机制的途径有效。

## 美媒：中国军队展现出“来之能战、战之必胜”的实力

美国《洛杉矶时报》网站近日载文称，若中美未来陷入战事，那么中国军队已经做好了准备。文章摘要如下：

8月1日，中国国家主席习近平前往朱日和训练基地参加中国人民解放军建军九十周年阅兵仪式。这场阅兵的重头戏是大规模军事演习，旨在展现中国在未来的军事冲突中“来之能战、战之必胜”的备战状态。

朝鲜今年6月试射了两枚弹道导弹，试图将美国本土大部分地区置于其核打击的范围之内。作为回应，美国向朝鲜半岛派出了两架B-1轰炸机。用美军太平洋空军司令部司令泰伦斯·奥肖纳西（Terrence O'Shaughnessy）的话来说，美国已经“准备好在任何时间和地点以迅速、致命和势不可挡的力量作出回应”。

中国此次阅兵以及近来的军事演习也传达出明确的信息：如果朝鲜半岛爆发战争，中国同样有能力捍卫自己的国家利益。习近平“民族复兴”计划的一大核心就是要建立一支“能打胜仗”的现代化军队，以应对21世纪的战争（如有必要，也包括与美国的战争）。

近几个月来，中国在中朝边界增加兵力部署，加强防御，并用无人机进行全天候视频监控。而解放军特种部队和空军部队已经开始不断执行任务，这些任务的内容都大大超出了封锁边界或建立缓冲区。中国部队似乎已经准备好，一旦战争爆发，就将长驱直入朝鲜。

如果有人质疑中国采取行动的意愿和作战的能力，不妨回想1950年的朝鲜战争。当时被麦克阿瑟将军称作“农民军”的中国军队不仅阻挡了美军在朝鲜的进程，而且迫使美韩盟军退回“三八线”附近。如果中美再次在朝鲜半岛战场上相遇，解放军

将不再是当年那支技术落后的军队。

1991 年，美军在“沙漠风暴”行动中以不到一个月的时间打败了伊拉克，美军损失的人数不到 150 人。美军展现出的毁灭性和高效率令中国领导人大为震惊，后者决定用高科技武装军队，以抵挡甚至超越“美国神话”。习近平出任中国国家主席后，大力改造中国军队。美国国防部在今年 6 月发布的中国军力年度报告中警告称，解放军已经“以极快的速度实现了传统导弹部队的现代化”，中国空军部队也在“极快地”缩小与美国的差距。

习近平在朱和日表示：“世界并不太平，我们比任何时期都更需要打造一支强大的人民军队。”值得注意的是，本次演习还出现了一支蓝军，而这支部队从指挥结构、技术、武器装备到战术策略都在模拟美国军队。

正如国防部长马蒂斯所言，朝鲜是“明确的、现实的”威胁。在朝鲜所爆发的争端可能会将中美拖入一场双方都不愿见到的战争。鉴于历史上出现过“修昔底德陷阱”，即崛起大国必然会挑战守成大国，一旦战争机器开始运作，误解、误判都极易加剧，最终引发双方都不愿见到的灾难性冲突。

## 美国外交

### 美媒：朝鲜政权垮台的后果远超想象

美国“北纬 38 度”网 8 月 2 日载文称，虽然围绕朝鲜政权垮台的讨论大多集中在难民及半岛统一的经济成本两个话题上，但对美日韩及东北亚未来的稳定而言，地缘政治风险和安全风险是更加重要的问题，原因包括以下四点：

其一，政权更迭具有极大的复杂性。协助推翻政权并不能保

证新政府秉持友好合作的态度，反而可能带来一系列问题，包括冲突持续、国家瓦解和新的敌对势力壮大。华盛顿对朝鲜政权的内部运作知之甚少，因此美国情报机构很难培养在金正恩下台后愿意（更不用说有能力）与华盛顿合作的可靠势力。在这种情况下，任何政变方案都将很快暴露且几乎注定引发朝鲜的军事报复。

其二，由于对朝鲜内部情况不了解，没有理由相信更容易与新领导人开展合作，相反，他（她）可能更加反美、更爱挑衅、更加糟糕。此外，如果发生政权更迭，很难想象此前一直被灌输个人崇拜观念的朝鲜民众会将美韩部队视为解放者。相反，很多人会进行武装反抗，导致新政权不得不迁就他们的意见。

其三，斩首行动或内部政变会提升核生化武器及材料扩散的风险。寻找朝鲜的“散落核武”好比海底捞针。反对政变的派系或军队中感到不满的某些部队可能会趁乱窃取核生化武器，利用朝鲜完整的走私网络将之携带出境。

其四，改变现状可能引发更大的危机。在朝鲜问题上，美国的首要目标是消除或削弱朝鲜使用核武器威胁美国及其盟友的能力。而推翻金正恩政权的努力或将引发更加深刻的危机。

### **蒂勒森首访东南亚，朝核问题是焦点**

8月9日，美国国务卿蒂勒森结束了为期4天的东南亚之行。这是蒂勒森就任后首次访问东南亚。访问期间，他先是参加了东盟系列会议，后又访问了菲律宾、泰国和马来西亚三国。

《洛杉矶时报》报道称，蒂勒森此次东南亚之行的主要目的是为制裁朝鲜争取外交和政治支持。蒂勒森在多个场合向东南亚国家施压，敦促它们关闭朝鲜在其境内设立的“幌子公司”，并希望美国的这些盟友和伙伴能够配合对朝鲜的制裁行动。在参加

东盟外长会议间歇，蒂勒森并未与朝鲜外交部长李勇浩会面。

此外，特朗普 8 日晚间对朝鲜发出上任以来最为强硬的警告称，“朝鲜最好不要对美国发出任何挑衅”，否则“将遭遇前所未有的炮火与怒火”。对此，朝鲜也做出激烈回应，称正“慎重考虑”对美军在关岛的基地进行包围打击。尽管如此，当地时间 9 日，蒂勒森在前往关岛的途中表示，虽然朝鲜发出威胁，但他认为过去 24 小时的局势并未恶化，目前也不存在迫在眉睫的威胁。

### **美学者：特朗普推崇双边主义将削弱美在东亚的影响力**

美国《国家利益》杂志网站 8 月 9 日登载埃克塞特大学政治系教授道格·斯托克斯 (Doug Stokes) 等人撰写的文章称，特朗普在东亚地区推崇双边主义、放弃美国机制主导权的行为将进一步削弱美国在该地区的影响力。

文章称，在东亚地区，美国是一些东亚国家的主要安全保障者和贸易伙伴的同时，长期以来也享有巨大的结构性权力。譬如，《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP) 旨在将地区经济强国团结在以美国为主导的、符合美国经济和地缘政治利益的体制下，由此美国能进一步促使地区国家更深地融入以本国为核心的地区秩序中。一旦 TPP 取得成功，那么美国的经济影响力和地区领导地位将通过国际机制的确定而得以保存和延续。因此，如果美国实力确实在衰退，那么眼下创立国际机制将是保护美国未来利益的最佳方式。尽管特朗普所倡导的双边角力目前可能作用巨大，但未来又会怎样呢？

美国在东亚地区的结构性权力长期以来都离不开经济和地缘政治力量的密切配合。特朗普的双边主义发出了一个信号，即美国对构建地区机制失去兴趣，东亚盟友们必须尝试在本国利益、

崛起的中国以及不愿发挥领导力的美国之间作出权衡。

文章称，放弃东亚地区领导权的行为是一种短视的行为，双边协的签订将以牺牲美国在该地区的长远利益和结构性权力为代价。若东亚成为 21 世纪全球的中心，那么特朗普推崇双边主义、放弃地区机制主导权的行为只会加速而非减缓美国的相对衰落。

### 特朗普外交政策徘徊在“五大错误”的悬崖边上？

“特朗普上任以来的表现很糟糕，但值得庆幸的是，在外交方面他尚未犯后果最为严重的几大错误。不过，有迹象表明，他可能会犯其中一些错误。特朗普在国内的处境越艰难，他在国外‘惹是生非’以转移国内注意力的可能性就越大。”

美国《外交政策》杂志网站近日登载哈佛大学肯尼迪政府学院教授斯蒂芬·沃尔特(Stephen Walt)的文章称，尽管特朗普在外交方面表现不佳，但他目前在外交政策方面尚未犯(但仍有可能犯)以下五个最为严重的错误：

#### 一、与朝鲜开战

如何应对朝核问题是一项真正的挑战，目前尚无明确的解决方案。但特朗普目前在问题上的做法是冲动无知的，只会适得其反。特朗普今年 1 月发推文宣称决不允许朝鲜再试射洲际弹道导弹，但其“吓唬”并未奏效。特朗普还指责中国未“解决”问题，他似乎认为中国会为了“取悦”美国而牺牲本国利益。此外，他就美韩贸易关系发表好斗言论，引起韩国对美韩同盟的质疑。

理论上，美国可以空袭朝鲜的导弹发射设备，从而阻碍朝鲜发展射程能覆盖美国本土的洲际弹道导弹，但朝鲜方面必将就此



作出回应。最糟糕的情况是事态迅速升级为全面战争。即使不发动全面战争，金正恩也会让韩国付出某种沉重代价。这会传递出一种讯息，即美国不惜牺牲韩国人的生命以避免美国在未来遭受假定的潜在威胁。这将破坏美韩同盟关系，而且会进一步削弱美国在亚洲的地位。

好在美国及其盟友有一项惯用的替代选项：威慑。显然，如果朝鲜没有核武器或远程导弹会更好，但美国的威慑曾对苏联及其他国家的“铁腕”领导人产生作用。美国拥有大量核武器，并且已表明在本国国土受到侵犯时会予以坚决回击，美国对珍珠港事件和“9·11”事件的回应就是例证。对美国（或其盟友）动用核武器是让金正恩即刻毁灭的最佳方式，有理由相信他不会作出这种自杀式行为。虽然朝鲜问题令人困扰，且没有理想的解决方案，但发动战争只会让情况变得更糟。

## 二、废除伊朗核协议

在 2016 年总统竞选期间，特朗普就曾批评伊朗核协议是美国签署过的“最糟糕的协议”。事实上，伊朗的确遵守了该协议。特朗普勉强承认了这一点，但他仍迫切地想要废除伊核协议，即使遭到其高级安全顾问的一致反对。

废除伊核协议将是一个大错。协议的其他签署国不会赞成美国的做法，这意味着不会再有机会对伊朗施加严厉的全球性制裁以敦促其签订协议。随着美国企业被排除在外，欧洲、俄罗斯和中国的公司将在对伊贸易与投资中赚得盆满钵溢，中国在该地区的影响力可能进一步上升。伊朗国内的强硬派势力将坐大，而如果美国试图重走“政权更迭”的老路，强硬势力将表现得更加顽固。废除伊核协议将让美国最终只有两个现实选择：默许伊朗拥有核武器，或发动防御性战争。

令人担心的是，特朗普可能认为在中东发起快速战争能暂时

转移国内对“通俄门”调查、白宫乱局、以及立法议程的关注。特朗普还可能认为，这一“彰显领导力”的行动能像之前空袭叙利亚一样提升他的支持率。但特朗普错了，在中东地区发起更多战争并不符合美国的利益，而且还会降低他的支持率，美国在伊拉克、利比亚、阿富汗等国的教训还历历在目。

### 三、发动贸易战

自特朗普步入政坛后，贸易保护主义一直是他政治纲领的主要部分。在总统竞选期间，他也强烈批判“坏的协议”。特朗普对开放贸易的抵触情绪也导致他上任后宣布美国退出《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP)、批评《北美自由贸易协定》(NAFTA)等。然而，除了对加拿大软木加征反倾销税之外，特朗普至今并未做出重要的贸易制裁举动。

然而，在特朗普政府中，有许多顽固的贸易保护主义者身居要职。特朗普持续暗示对他(错误地)认为“偷走美国工作岗位”的国家将毫不留情，他近期还称“很快”将对进口钢铁征收关税。

尽管目前全球经济表现良好，但还称不上势头强劲，人们最不想看到的就是针锋相对的报复性贸易限制措施。但特朗普最终会否出于慎重权衡或一时兴起而走上这条道路，我们仍不得而知。

### 四、在阿富汗双倍下注

特朗普在竞选时曾明确反对美国支持阿富汗的“国家建设”。但现在特朗普动摇了，他最终可能会同意军方请求，向阿富汗增派军队以推迟美国的“完败”。

该决定的后果可能不及向朝鲜开火或废除伊核协议严重，但这仍然是错误之举。向阿富汗增派军队不但劳“命”伤财，而且改变最终结果的可能性很小。无论增派多少军队、驻扎多少年，美国都无法决定阿富汗的命运，这个国家的命运将由该国人民决定，或者在某种程度上由其邻国决定。如果特朗普接纳军方的建

议，他将犯下与奥巴马同样的错误。

### 五、为乌克兰提供武器

特朗普政府在处理俄罗斯事务上表现欠佳。美俄两国目前未能就共同利益开展合作，双方关系反而比之前更糟。因此，传闻国防部和国务院建议特朗普为乌克兰政府提供大量新武器装备。

事实上，乌克兰的混乱局面是由于西方国家错误地想将乌克兰拉入西方经济体制造成的，这让俄罗斯担心乌克兰将加入北约。不出所料，俄罗斯采取了行动，乌克兰危机爆发。这一结果对乌克兰而言是灾难性的，而且对欧洲的安全局势造成打击。

即便如此，武装乌克兰也并非上策。俄罗斯对“再次吞并”乌克兰并无兴趣，但却有意让后者保持中立。尽管俄罗斯的实力不及美国，但乌克兰是其邻国，乌克兰对于俄罗斯的重要性远超其对于美国乃至欧洲大部分地区的重要性。威胁要向乌克兰提供帮助的确能使美国在制定问题的长期解决方法上获得更大的影响力。但这项工作应该交由一位认真尽责的国务卿和一位理解外交价值观的总统来负责。在这之前，我们应当遵守“首先，不造成伤害”的原则。

沃尔特表示，避免上述五个错误并不能确保特朗普的总统之位或者逆转美国影响力下滑的趋势，但没有什么比这些错误引发的后果更糟糕了，只能期盼特朗普作出正确的判断，别再随意发泄怒火。

## 美国政治/其他

### 美专家：重组和关闭军事基地是美国防部省钱的最佳途径

美国《国会山报》网站 7 月 28 日登载企业研究所高级研究

员马肯资·艾格琳 (Mackenzie Eaglen) 的文章称, 美国应该关闭旧的国内军事基地。

文章称, 重组和关闭军事基地是美国国防部省钱的最有效途径, 前四轮基地关闭为军方每年省下 70 亿美元。最近一轮即 2005 年的基地关闭使得每年节省了 40 亿美元。基地关闭后, 数以千计的文官职位将变得多余。“9·11”事件后, 军队规模减小, 但文官数量却持续增加, 直接原因是没有重组和关闭基地。

如果国会议员们想要遏制军队规模缩小, 那么明智之举是精简臃肿的文官队伍, 并激发那些受基地关闭影响的社区的经济活力。否则, 美军在海外的战略地位也将受到伤害。正是由于国内基地没有关闭, 开支没有缩减, 国防部才不得不减少驻外基地及人员的数量, 这削弱了美军震慑俄罗斯和伊朗的能力。

### **美参院两党力图保护特别检察官穆勒免遭解职**

美国 Vox 网站 8 月 3 日载文称, 参议院高层正在为保护前美国联邦调查局局长、负责调查“通俄门”事件的特别检察官罗伯特·穆勒 (Robert Mueller) 而采取行动, 以防美国总统特朗普试图打乱调查。

参议院司法委员会两名成员 3 日宣布将提出法案, 允许穆勒等司法部特别检察官被总统免职后可在法院提出异议, 再由三名联邦法官组成的小组对此作出判决。这意味着特朗普试图免去特别检察官职务的命令可能会被驳回。该决定试图先发制人地削弱总统的力量。如果通过, 法案会为穆勒提供一个至关重要的保护, 同时, 也标志着国会共和党人越来越希望与特朗普保持距离。

特朗普过去几周都在斥责参议院共和党人未能通过医保法案但却通过对俄制裁法案。正如肖恩·沙利文 (Sean Sullivan)

最近在《华盛顿邮报》所写，参议院共和党人并不害怕总统不断的攻击，而且可能还愿意采取报复行动。

## 美白人至上主义骚乱对特朗普造成巨大冲击

当地时间8月14日，美国总统特朗普再次就美国弗吉尼亚州夏洛茨维尔市发生的白人至上主义骚乱事件发声，明确谴责种族主义意识形态，并点名三K党、新纳粹和白人至上主义者等煽动仇恨的团体。这是过去几天中特朗普第二次作出表态，但这并未减轻美国各界对特朗普的批评。

特朗普在事发之初对其政治根基中的白人至上主义者含糊其辞，拒不作明确谴责。非政府组织法律民权律师委员会的克里斯汀·克拉克表示：“特朗普根本不应该等两天之后”，身为总统，两天的时间“过于漫长”。此外，特朗普的班底中本身就有不少人是白人至上主义的支持者，如白宫首席战略师班农以及国家贸易委员会主席纳瓦罗等人，这更让外界有理由相信特朗普与白人至上主义者之间的关系“非同一般”。

连日来，民主党要人纷纷发声，对特朗普指桑骂槐，指责特朗普未能及时阐明立场，导致了事态的扩大。在共和党内部，也有不少资深人士对特朗普未能在第一时间严厉谴责白人至上主义者感到了强烈不满，并毫不讳言地对特朗普提出了批评，有意与特朗普拉开距离。有分析认为，特朗普在未来面临着必须证明“是（普通）白人支持了他，而不是白人至上主义者利用了他”的难题。还有政界人士预测称，一旦美国国会中的两党大部分议员都对特朗普失去了信心，并且联手要弹劾他，那么这一事件很有可能是压垮他的最后一根稻草。

## 美参院民主党退让一小步， 特朗普朝填满职位空缺迈出一大步

据《国会山报》报道，当地时间 8 月 3 日，美国国会参议院在 8 月休会前通过了美总统特朗普对行政机构的约 70 项人事任命。这次批准的人事任命涉及美国国务院、国土安全部、退伍军人事务部和商务部等部门的重要职位。其中，国务院通过审批的候选人名单最长，包括美国驻英国等国以及北约的 8 位大使。

参议院多数党领袖米奇·麦康奈尔 (Mitch McConnell) 表示：“参议院本周批准的行政部门候选人数量比此前几个月批准的人数总和还要多。”截至 7 月 31 日，参议院只通过了特朗普对 51 个职位的人事任命，而需要参议院批准的全部职位多达 1100 多个。因此，这一连串的批准标志着特朗普政府朝着填满职位空缺迈出了一大步。在参议院经历了忙碌的一天后，特朗普政府至少不再像之前那样“空空如也”了。

为反击力图废除和替换“奥巴马医保法”的共和党，民主党在特朗普政府提名人选的通过上予以阻挠，迫使共和党在每项提名的通过上都要用尽所有辩论时间，导致每项提名的通过都需要耗费数天时间。麦康奈尔此前表示，按照这种速度，特朗普政府的所有提名需要花 12 年才能全部通过。

共和党试图推翻“奥巴马医保法”的努力在参议院受挫后，参议院少数党领袖查尔斯·舒默 (Charles Schumer) 表示，“既然医保法案已经这样了，我们可以回归正常立法，并且开展合作，让没有争议的人事任命早日通过”。在 3 日参议院通过十几项提名后，麦康奈尔表示，希望接下来有更多提名能够获得通过，特朗普政府各职位的人员能早日就位。

此外，民主党人近来还释放出在税改问题上有意合作的信号。

据 Daily Caller 网站报道，有 43 名民主党籍参议员和 2 名独立参议员联名致信特朗普，称有意愿在税改方面与白宫及共和党开展合作。

不过，福克斯新闻网报道称，参议院为特朗普政府带来的也不全是好消息。为阻止特朗普在参议院休会期间任命任何行政官员，参议院内一致同意采取措施。参议院计划在休会期间安排 9 次“形式”议事（“Pro Forma” Session），即每隔三天召开一次短会，在技术上保持参议院运转，因而特朗普任何新的人事任命都需要得到其同意。福克斯新闻称，如此一来，特朗普若要解雇司法部长塞申斯或特别检察官穆勒，就不得不等到 9 月份。

## 拯救全世界？特朗普政府的军人们需从拯救白宫开始

军人在特朗普团队中发挥着举足轻重的作用。他们试图纠正奥巴马政府所犯的错误，但更重要的是，他们还需要减轻总统特朗普所造成的破坏。

美国 Politico 网站近期载文称，军人在特朗普政府中占据了特殊的地位。文章分析了他们为何得到特朗普的青睐以及对特朗普产生了何种影响，摘要如下：

在特朗普政府组阁早期，由众多军人组成的国家安全与外交事务团队激起了各界有关外交政策军事化的质疑。特朗普宣称其预算中的国防预算增幅空前，他将更多权力交给国防部，并且大幅削减国务院预算。这让有关外交政策军事化的担忧进一步加剧。

在特朗普执政的前七个月，军官们形成了相当团结的外交智囊团。受个人经历和军事教育的影响，他们都是务实的现实主义者和国际主义者，致力于维护美国在全球的领导地位。从白宫内

部来看，他们对以首席战略师班农为首的民族主义或民粹主义派系构成了强有力的制衡。

作为一个群体，特朗普的将军们倾向于认为他们的任务是双重的。其一，纠正他们所认为的奥巴马政府犯下的错误：在使用武力或承诺派军上犹豫不决，导致许多盟国认为美国放弃了一直以来对世界所作的承诺。其二，减轻总统所造成的破坏，而这项任务的风险远高于前一项。

特朗普口无遮拦，毫无纪律性，喜欢随意对盟友开炮。当他宣扬“美国优先”的外交政策时，被盟友普遍解读为这是孤立主义和保护主义的“遮羞布”。这些军人以及国务卿蒂勒森已成为打消外界对特朗普的疑虑的主要力量，共和党建制派和保守评论家戏称他们是“成人轴心”。他们已经说服特朗普放弃了一些最具争议的外交政策立场，包括给北约贴上“过时”的标签，将美国驻以色列大使馆转移至耶路撒冷，废除《北美自由贸易协定》(NAFTA) 和伊朗核协议，以及重新考虑一个中国政策。

特朗普为何会器重这些军人呢？特朗普是爱炫耀的亿万富翁、真人秀明星，未在越南服役，最初似乎不太可能成为传统军官派别的领导者。但特朗普一直敬重“制服”，且尤为崇拜硬汉。他团队中的所有高级军官都是功勋卓著。这些军人们经验丰富，老于世故，且没有党派或政治倾向，不属于特朗普在竞选期间宣称要搅动的“华盛顿沼泽”。不同于共和党建制派中的一些防务和外交政策专家，他们在总统竞选中并未抵制特朗普。无论谁担任军队最高统帅和总统，这些军人对其都持有崇高的敬意。

作为一个群体，友谊、共同经历和战时奉献将特朗普的将军们团结在一起。受军事教育和驻扎海外经历的影响，他们与国际关系有着千丝万缕的联系，致力于二战后美军建造和维护的全球盟友架构，而且战时经历让他们对隐现的威胁极为敏感。在特朗



普一些外交政策决策中可以看到他们的影响。

譬如，奥巴马政府急于达成限制伊朗核项目的协议，而国防部长马蒂斯尤为觉得对美国传统的逊尼派阿拉伯盟友安抚得太少，且对伊朗支持中东地区恐怖分子代理人行为的打击远远不够。特朗普因此在今年早些时候前往沙特阿拉伯，试图团结逊尼派阿拉伯国家，并且宣布向沙特出售武器。尽管伊朗最近被证实的确遵守了伊朗核协议，但特朗普政府仍然对其施以新的制裁，理由是其支持恐怖分子以及干预整个中东地区的事务。

但不管怎样努力，特朗普的将军们都无法彻底减小“美国优先”外交政策带来的持久破坏力。该政策被外界理解为是以军事为支撑。特朗普明确表现出偏向军人团体，其有关军事的言论常常带有强硬色彩，且他还边缘化国务院的地位，这向外界传递出更明显的信号，让一些盟友感到担忧。不过，在了解到外交政策过于军事化带来的风险后，马蒂斯已与蒂勒森建立了密切的联系。

最终的问题是，即使是最深思熟虑的将军也只是战略工具箱中的工具之一，它的力量来自美国政府的集体能力。前美国国防部副部长、新美国安全中心创始人之一米歇尔·弗卢努瓦（Michele Flournoy）表示，她担心特朗普政府缺乏宏观方法，“显然存在一种风险，即白宫的运作完全脱轨，导致美国军队处于危险之中”。她指出：“只有总统和白宫可以制定出‘整个政府层面’的策略、协调包括外交在内的所有美国力量工具，并且提供必要的监督来取得成功。无论是阿富汗战争还是抗击‘伊斯兰国’，仅靠战场是无法解决问题的。”

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：[bianjibu@sias.org.cn](mailto:bianjibu@sias.org.cn)