

# 美国动态

(半月刊)

2017年4月1日（第143期）  
内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



## 美学者甘思德称美应在“习特会”前思考五个问题

中国国家主席习近平将于4月6日至7日访美，而4日恰好是中国纪念祖先的传统节日清明节，也是庆祝春天到来的节日。特朗普政府需在此之前明确其对华政策。

## 特朗普政府在核不扩散领域面临的挑战

核不扩散制度降低了核战争爆发的可能性，限制了恐怖分子获取核武材料的机会，并为和平利用核能提供了保障性框架。因此，该制度有利于维护美国和国际社会的安全利益。

# 中美关系

## 美学者：美在应对朝鲜问题时需避免依赖武力

日本《外交学者》杂志网站 3 月 20 日登载美国卡托研究所访问学者 Christine Guluzian 的文章称，美国在应对朝鲜问题时，必须明智地将资源和其他各种关系作为杠杆，而非依赖武力。

美国国务卿蒂勒森刚刚结束其上任以来的首次亚洲之行。他在日本表示，美国在朝鲜问题上的“战略耐心”已经耗尽，过去 20 年来促使朝鲜无核化的外交和其他努力均告失败。毫无疑问，美国改变对朝政策应该会得到日、韩的支持，但中国是否会接受仍是未知数。尽管蒂勒森与中国外交部长王毅均表示有意愿在朝核问题上开展合作，但美国不能指望中国在对朝采取军事行动上提供支持。

一方面，中国认为美韩在韩国境内部署“萨德”反导系统的行为威胁到其国家安全。若特朗普政府寻求与中国合作来应对朝鲜问题，那么“萨德”的部署将导致双方的合作陷入僵局。另一方面，对朝鲜采取军事行动可能会带来不稳定。从伊拉克、阿富汗和叙利亚的经验来看，军事冲突包括其后果都具有不可预测性。在中国周边发生的政权更替或军事冲突都有可能引发极大的动荡，因此几乎可以确定的是，中国会更倾向于采取更为谨慎的手段。事实上，北京多次呼吁重回六方会谈机制来解决朝鲜问题。

通过将军事选项摆上台面，特朗普政府可能正试图让中国在朝鲜问题上采取进一步行动。朝鲜近期的挑衅行为使得北京暂停从朝鲜进口煤炭。中国的这一措施是大胆的，因为向中国出口煤炭的收入占朝鲜贸易和 GDP 总量的份额较大。也正因为此，特朗普政府很可能设想北京能在“驯服”朝鲜政权上做得更多。但为

了试探北京到底能走多远，特朗普政府可能会发生误判且变得过于具有对抗性，从而带来风险。

## 美商会寻求进一步打开中国农产品市场

据美联社 3 月 21 日报道，中国美国商会当天呼吁中国放松对包括运用转基因和其他生物科技在内的农产品的进口限制。美商会的报告称，作为对美国总统特朗普承诺限制进口的回应，中国领导人已公开表示支持自由贸易，但中国仍位于开放程度最低的经济体之列，从转基因食品到猪肉谷物加工等领域，进口及外国竞争者被禁止或受到严格限制。美商会表示，希望中国加快对外国生物科技产品的审查，结束对进口牛肉及猪肉等产品的标准限制。该商会认为，以上举措可增加对中国消费者的食品供应，并为中国和外国公司提供新的市场机遇。美商会农业论坛联合主席高勇说：“对进军中国市场的外资企业而言，存在巨大机遇，而且这可以提振整个行业。”

## 兰德公司报告称中国核威慑力不断提升

美国兰德公司近日发布由该智库资深研究人员埃里克·赫金博瑟姆（Eric Heginbotham）和迈克尔·蔡斯（Michael Chase）等人共同撰写的报告，分析了中国不断提升的核威慑力。报告摘要如下：

从 1964 年首次进行核试验以来，中国的核威慑措施基本没有太大变化。然而，中国近期却加快了核部队建设和现代化发展的步伐。中国的核战略仍重点关注美国的核能力发展态势，这主要体现在以下三方面：中国战略家尤其担心美国导弹防御和全球

快速打击能力的发展状况；中国的战略规划者担心亚洲地区核武数量的上升以及该地区复杂的核环境；一些战略家认为，中国或许不会接受印度在核能力上寻求平等发展的努力。

此外，官僚政治和繁琐的流程可能会影响中国核部队的发展及其战略思维。据称，中国在对核研发及生产做出具体决策时，文职官员的参与度有所降低。在中国人民解放军内部，支持发展核能力的人正获得更高的地位并发出更响亮的声音。在能力建设方面，核部队正在利用为传统部队开发的技术及相关实践经验，中国的传统部队与核导弹部队之间没有任何阻隔。未来，核部队或将为中国提供有限的对抗能力。

未来几年，中国可能会更加重视核威慑力及核部队的作用。虽然不太可能改变正式发布的政策规划，但中国或许会调整其对关键术语的定义或增加警示说明。中国或利用“不先动用核武”这样的术语，将他国对其核部队发动的传统攻击视为“先动用核武”，从而允许本国使用核武器进行回击。

鉴于上述情况分析，该报告提出五点建议：

第一，美中两国应就战略议题开展深入对话，充分了解在哪些领域保持克制能够发挥最积极的作用。

第二，美国应将本国的导弹防御能力限制在与其声明目标一致的范围内，即防范“流氓政体”的袭击。而中国将导弹防御视为其建设核部队的主要驱动因素。

第三，中国应采取明确的措施，将传统部队与核导弹部队的功能进行区分，防止在发生冲突时两者之间出现混淆。

第四，中国应将分导式多弹头导弹的数量降至最低，尤其是那些有可能受到先发制人打击的导弹。几十年的军控经验表明，在某些情况下，分导式多弹头导弹可能会刺激双方开展先发制人的打击，从而降低局势的稳定性。

第五，美国领导人应采取措施，提升延伸威慑的可信度。随着中国增强自身能力，日本和韩国等地区行为体或将不满于美国的口头安抚。它们或要求美国在亚洲重新部署核武器，华盛顿需考虑自己采取此类措施的意愿强度。

## 美学者甘思德称美应在“习特会”前思考五个问题

中国国家主席习近平将于 4 月 6 日至 7 日访美，而 4 日恰好是中国纪念祖先的传统节日清明节，也是庆祝春天到来的节日。特朗普政府需在此之前明确其对华政策。

美国战略与国际研究中心网站登载其费和中国研究项目副主任、中国商务与政治经济研究课题主任甘思德 (Scott Kennedy) 的文章称，特朗普政府需在“习特会”之前明确其对华政策。文章摘要如下：

对特朗普总统而言，必须做出的关键决定在于，是继续追随意理查德·尼克松总统以来寻求与华接触的政策，还是开始新一轮更为激烈的对抗。尽管特朗普自竞选以来多次向中国发出威胁，但这并不足以构成一项政策或为美中领导人为期两天的会晤提供足够的基础，更谈不上为整个美中关系的发展设定议程。

提出明确的对华政策并非易事，因为特朗普政府的人员尚未完全就位，且其内部也存在分歧，尤其在贸易政策方面。但美中领导人会晤为消除质疑、描绘清晰的美中关系蓝图提供了机遇。为消除不确定性，特朗普政府需考虑五个问题。

第一，美中关系怎样适应促进美国繁荣与安全的总体目标？1984 年 4 月，里根总统在访华时说：“一个强大的、致力于推动和平的中国，显然最符合全球稳定及美国的利益。”自 1979 年美

中建交以来，美国历任总统对中美关系的表述都与此相似。特朗普总统是否也准备作出类似表述？若是这样，美国面临的政策挑战不是限制中国崛起，而是塑造中国崛起的轨迹。重要的是，勿将这种表述与中国所提的“新型大国关系”相混淆。后者并非意味着简单地赞同建设性关系，还意味着美国不挑战中国的任何“核心利益”，其本质是承认中国与美国是平等的。对美国而言，这是不切实际的。

第二，特朗普总统想从习近平主席那得到什么？许多中国官员完全不清楚，美国到底希望中国做什么来解决其关心的问题。经济方面，特朗普曾抱怨中国“操纵汇率”，但若自由浮动的汇率导致人民币贬值，中国出口产品的竞争力提升，那么他是否还会接受？特朗普指责中国的产业政策，但未明确指出哪些产业受国家支持的力度最大。美方还需解释，在处理关切的问题上，衡量美国是否满意的标准应该是中国政策的改变还是美国获得的商业成果。

安全方面，特朗普在亚太地区（对中国）提出的“要求”似乎更为清晰：进一步向朝鲜施压，接受美韩为应对朝鲜而开展的合作；停止在南海岛屿和珊瑚礁的军事化行动，进一步通过协商来解决问题，接受美国在该地区开展的航行和飞越自由行动；避免采取挑衅行为以维持台海局势的稳定。但特朗普需解释，这些要求是如何与中国自身的安全需求相一致的。此外，在解决该地区以外的问题，尤其在反恐方面，他想要中国怎样提供帮助就更模糊了。

第三，为促使中国采取以上措施，美国准备作何妥协？可预见的是，习近平主席也将提出中国的“要求”清单。特朗普政府需确定怎样回应诸多要求，包括双边投资协定，中国的市场经济

地位，放宽对美高科技出口的限制，同意与朝鲜开展对话，以及减少在中国周边地区开展军事行动等。

第四，若中国对其要求清单不够坦诚，那么特朗普政府准备采取何措施？中国肯定不会迅速解决核心问题。中国可能会采取一些浮于表面的措施，但若要真正解决问题，需要其花费数年时间在经济和安全方面做出更彻底的改变。特朗普政府需确定：美国到底愿意等多久；一旦失去耐心，又将采取哪些“大棒”政策；为了取得长效成果，美国愿在短期内作出多大牺牲。若美国打算采取强硬政策，那么需要展示坚持到底的决心。

第五，怎样规划对华政策？特朗普政府需确定，为发展美中关系，是该继续以机构为载体的对话，还是更倾向于领导层的接触与协商。一方面，中美战略与经济对话以及中美联合商业和贸易委员会这两个对话机制有助于解决机构间的问题。另一方面，这些问题越来越多，涵盖了诸多可以通过常规渠道解决的常见问题。如果美国打算缩小以上机制覆盖议题的范围或降低讨论的深度，那么白宫需花更多时间和精力来管理美中关系，包括安排双方领导人更频繁地举行定期会晤。此外，特朗普政府还需建立内部决策框架。目前似乎有多个权力中心在为增加对特朗普总统的影响力而展开竞争。这种决策方式难以维护复杂的美中关系。

放风筝是中国清明节的一项传统活动。在某种意义上，美中关系就像一只风筝。无论是在谈判室还是海湖庄园的庭院，为了让美中关系不畏风暴、继续凌空飞舞，两国领导人需保持极大的灵活性。

## 美国外交

### 对 NAFTA 重新进行谈判：投资保护的选项

美国布鲁金斯学会网站 3 月 15 日登载该智库研究员杰弗里·格茨 (Geoffrey Gertz) 的文章称，特朗普总统承诺对《北美自由贸易协定》(NAFTA) 重新进行谈判。该协定另外两个当事国加拿大和墨西哥官方均表示接受。

文章称，美国、加拿大和墨西哥这三个协议签署国或将重新研究 NAFTA 中有关投资者保护的内容。该协定第 11 章将为三国投资者在协议签署国开展业务提供众多实质性保障，其中包括获得“公平对待”的权力，向外国转移收益的能力，以及在遭遇直接或间接没收财产的情况下获得赔偿的权利。该章节还授予外国投资者通过投资者-国家争端解决程序 (ISDS) 来实施这些权利。

此外，文章概括了 NAFTA 中未来有关投资保护的选项：对协议中涉及投资的章节内容进行更新，保留投资保护的实质性和程序性内容；放弃基于协议且得到法律认可的投资保护规定，保留没有直接法律效力的投资条款；从投资者与国家框架转向国家与国家框架，由国家负责依法落实投资规定；将 NAFTA 与最近提出的多边投资法庭联系在一起。

特朗普对 NAFTA 重新进行谈判将有助于其对涉及投资保护的基本假设和争议进行再评估，并为其提出更有远见和创造性的建议提供机遇。

### 美学者丹尼尔·拜曼分析“独狼”的危害

美国布鲁金斯学会网站 3 月 15 日登载其高级研究员、乔治



敦大学和平与安全研究中心主任丹尼尔·拜曼 (Daniel L. Byman) 的文章称,“独狼”威胁并非新鲜事物,其数量似乎正在上升。需认识到“独狼”或许并不“独”。

科技正成为“独狼”坚定其信念的“帮凶”。互联网尤其是社交媒体,将让小团体的宣传能力进一步增强。更令人担忧的是,“独狼”发动枪袭正成为恐怖分子的“时代潮流”,并成为其动力。如今,由于恐袭会推动政局变化,“独狼”对欧美国家产生了切实的战略影响。“独狼”袭击正在加剧西方国家的“伊斯兰恐惧症”,并引发恶性循环。在美国,“伊斯兰恐惧症”和人们对恐怖主义的畏惧助推了特朗普和其他反移民政客的崛起。

或许无法彻底阻止“独狼”开展行动,但却可以减少其数量并降低其威胁。若要让“独狼”真正被孤立,最重要的措施之一是,减少他们与潜在同谋的互动,尤其是那些向他们下达指令并提供培训的危险组织,这样才能降低风险。情报收集、抓捕可疑恐怖组织基层团体头目,以及利用无人机对恐怖分子的指挥部进行打击或将成为关键性举措。

### 特朗普的外交政策理念：从恶化到缓和

美国《华盛顿邮报》3月19日登载该报负责国家安全与外交政策的专栏作家乔什·罗金 (Josh Rogin) 的文章指出,美国外交部长蒂勒森近期访问日本时表示,美国将对朝鲜政权及中方支持者施压,并且有可能对平壤开展先发制人的军事打击;但他随后又在新闻布会上指出,特朗普政府希望美国尽量避免直接介入军事冲突。

上述言论看似前后矛盾,但却透露出特朗普的外交政策理念,即在短期内,美国政府可能会加大对危机区域的介入力度,以便

寻找“撤出战略”。美智库战略与国际研究中心助理研究员亚历克斯·加洛 (Alex Gallo) 指出,“特朗普想要提升某些地区的紧张局势,迫使原本兴趣和意愿不大的行为体参与谈判。”这种先以强势姿态取得优势,然后再与对方达成协议的做法,是特朗普几十年来惯用的商业策略。

若“从升级局势到缓和事态”的模式成为特朗普最重要的外交理念,我们或将以史为镜并预测结局,美国若不再积极维护秩序以及相关国家的稳定,整个世界就将陷入更大的危险和混乱。

### 美媒：蒂勒森蔑视传统激起外交波澜

美国 POLITICO 网站 3 月 21 日载文称,美国国务卿蒂勒森刚上任就向下属表示,不会容忍“毫无作用的传统”。他就任以来已打破多项传统,并激起了一些外交上的波澜。

蒂勒森计划缺席拟于 4 月 5 日至 6 日在布鲁塞尔举行的北约外长会议,以参加美总统特朗普与中国国家主席习近平在海湖庄园举行的会晤。蒂勒森还计划于 4 月 12 日访问俄罗斯,这意味着他在与美国的北约盟友举行正式会晤前,将先与美国和北约的对手见面。

蒂勒森上周访问亚洲时,打破传统,仅带了一名随行记者。访问韩国期间,他并未与韩国官员举行宴会。韩国媒体引用韩官员的话称,这是因为蒂勒森以“疲劳”为由拒绝了。但蒂勒森在受访时却暗示,韩方从未邀请他赴宴。访华期间,蒂勒森用了“相互尊重”等中国官方的辞令来描述美中关系,这也在美国国内引起波澜。

此外,国务院许多领导职位仍处于空缺状态,包括副国务卿以及助理国务卿等职位,而这些职位对于协调日程等工作而言至

关重要。

尽管如此，蒂勒森仍有大量拥护者。与蒂勒森会面过的其他国家外交官表示，蒂勒森工作投入且消息灵通，他不仅仅在倾听，且会提出美方立场。一些人指出，蒂勒森与特朗普定期会面，对后者具有影响力。外界之所以对蒂勒森的认知有限，部分原因在于，他不愿与媒体有过多接触，这让一些有关他仍缺乏外交经验的负面言论有机会钻空子。

### 特朗普政府在核不扩散领域面临的挑战

核不扩散制度降低了核战争爆发的可能性，限制了恐怖分子获取核武材料的机会，并为和平利用核能提供了保障性框架。因此，该制度有利于维护美国和国际社会的安全利益。

美国布鲁金斯学会 3 月 15 日发布美国国务院制裁伊朗和朝鲜事务协调员罗伯特·艾因霍恩（Robert Einhorn）的文章称，核不扩散制度成功服务于美国和国际社会的安全利益。该制度降低了核战争的可能性，避免在地区紧张局势和冲突中引入不稳定的核因素，将美国的军事需求与保护美国本土及其安全伙伴挂钩，限制恐怖分子获取核武材料的机会，提供保障性框架以推动和平利用核能，并将其转变为核武的风险降至最低。

核不扩散制度获得成功离不开几大因素的影响：首先，该制度是在相对稳定的两极核世界秩序中形成的。只有少数几个先进工业化国家掌握核技术、专业知识以及制造核扩散敏感设备的能力。其次，大多数国家受到的安全威胁并未严重到需要自备核武器，许多面临此类威胁的国家可能会依靠友好拥核国家提供安全保障，从而放弃本国使用核武。最后，恐怖分子未曾想到用杀伤

性核武器进行大规模袭击。如今，上述情况正在发生转变，我们无法断定该制度是否会永远发挥作用。

美国无疑是核不扩散制度的引领者。该制度的每一项重大进步几乎都源自美国的倡议。美国的领导力通常表现为动员广泛的国际支持，比如说服国际原子能机构（IAEA）成员提高该机构的预算，鼓励《不扩散核武器条约》缔约国采取措施，阻止滥用该条约撤销条款的行为，以及确保核安全峰会有前进的动力。此外，美国的领导力还体现在利用其与他国建立的双边关系来推进核不扩散目标的实现，比如敦促日本在未找到利用钷材料的方法前，勿要重启福岛六所村的核设施，或者让沙特确信美国仍是可靠的安全合作伙伴。

然而，鉴于国际体系中的权力扩散，以及美国用于确定核商业化条件的全球核影响力趋于下降，其影响核不扩散领域发展的优势正在减弱。即便如此，美国的领导力仍是不可或缺的因素，比如迫使朝鲜停止核武器和导弹计划，阻止伊朗走上核武道路，强化安全保障以便让美国的合作伙伴放弃构建自己的核威慑力，以及提升各国实施有效控制或应对核不扩散挑战的能力。

此外，美国分别与中俄两国建立合作至关重要。大多数与核扩散有关的问题都需要这两个国家的支持才能得到解决。中俄的反对将增加合作的难度或彻底破坏合作进程。美中两国或将呈现激烈的竞争关系。但特朗普政府应认识到，美中两国在关键核不扩散领域开展合作具有重要意义，其中包括限制朝鲜的核武器和导弹计划，并加强中国对出口管制的实施力度。虽然美国和俄罗斯在乌克兰等问题上可能存在严重分歧，但两国仍需寻求在伊朗及核安全等问题上进行合作。美俄两国领导人都曾呼吁改善双边关系，此举有助于推动两国的合作。

如今，防止核扩散和防范核恐怖主义的挑战将变得更加严峻。如果特朗普政府在制定外交和国家安全政策时，将核不扩散作为一大优先事项，并且发挥美国独一无二的全球领导力，那么全球核不扩散制度的成功将有望得到延续。

## 美国政治/其他

### 美学者：美当前的就业增长与特朗普新政无关

美国布鲁金斯学会网站 2 月 21 日登载其高级研究员伊莎贝尔·索希尔 (Isabel Sawhill) 的文章称，美总统特朗普一直忙于炫耀他所创造的就业岗位数量。但总体而言，当前美国的就业增长与特朗普的政策无关，应谨防有关就业增加的虚假新闻。

若前任留下好的经济形势，则新任总统大都试图通过正面的新闻来获得好评，从这个层面而言，特朗普也不例外。但正如并非公鸡打鸣使得太阳升起一样，总统对经济运行只能起到微小的作用，而且这种作用主要是长远的。尽管如此，特朗普仍会利用经济表现给自己带来强力但毫无根据的政绩宣传。目前的失业率接近“甜点”位置，处于不易引发进一步通货膨胀的低点。在这种环境之下，以增加财政赤字来支撑减税是不负责任的行为。美联储已经开始加息，尽管非常谨慎，但没有人真正知道经济“甜点”位置在何处。

文章认为，应该在额外增加就业机会方面持续推进，直到通货膨胀或者通货膨胀预期非常明显地比美联储设定的目标高出两个百分点。这是因为美国不仅需要经济增长，而且需要更多包容性增长，除了紧俏劳工市场之外没有更好的方式。

## 特朗普的预算纲要透露其优先关注事项

美国《基督教科学箴言报》网站 3 月 16 日载文称，特朗普政府近日公布其 2018 财年的预算纲要，建议大幅增加在国防、国土安全、退伍军人和择校等方面的经费开支，大幅削减国内项目和对外援助的经费。该纲要有两大核心目标：减少政府对民众生活的干预；在全球范围内重视“硬实力”而非“软实力”。

增加开支的项目包括：国防预算上涨 9%，以提升陆军和海军陆战队的规模，增加海军舰船的数量，提升空军战机的备战能力；国土安全部的预算提升 7%，包括增加边境、海关和移民机构工作人员以及修筑边境隔离墙的费用；退伍军人事务部的预算提升 6%，以扩大医疗卫生服务的覆盖面并促进该系统的现代化改造。

减少开支的项目包括：环保局的预算削减 31%；国务院的预算缩减 29%；农业部门的预算缩减 21%；劳工部门的预算缩减 21%；卫生和公众服务部的预算缩减 18%；商务部预算缩减 16%；教育部预算缩减 14%；住房及城市发展部的预算缩减 13%；交通部的预算缩减 13%；削减文化部门的预算。

这份预算被讽刺为是一份“干瘪的预算”，因为它未涵盖经济或税收方面的内容。尽管如此，这份预算纲要仍反映了特朗普重点关注的事项。美智库传统基金会财政分析师贾斯汀·博吉（Justin Bogie）表示，“特朗普对缩小机构规模感兴趣，且想要切实审视政府的作用”，“这份纲要是我们了解联邦政府职责，以及考虑是否该将部分职责下放给州政府或私营部门的一次机会”。该预算重点关注减少联邦政府的工作岗位，且削减力度创二战以来之最。

## 美共和党推翻“奥巴马医保法”的努力受挫

综合美媒报道，美国国会众议院原定于 3 月 24 日就共和党提出的旨在替代“奥巴马医保法”（《平价医疗法案》，简称 ACA）的《美国医保法》草案（AHCA）进行全体表决，但在投票前的最后时刻，众议院共和党领导层撤回了该草案。美国会众议院议长、共和党人保罗·瑞安 28 日表示，撤回草案是明智的选择，因为该草案在众议院未得到足够的支持。他表示，共和党成员正在积极检讨，并试图寻找合作共识，目前的当务之急是重振党内团结的士气，而不会对于重新制定新法案取代“奥巴马医保法”设立任何时间表。

共和党欲推翻并取代“奥巴马医保法”的讨论长达七年，政策推动的努力受挫使得各界关注共和党内部的分裂情况是否已形成共和党全面执政的阻力。众议院共和党“自由连线(Freedom Caucus)”派被视为是本次共和党医保法草案受挫的最大主因。该议员团多位成员坚决反对共和党所提出的替代方案，使得共和党无法获得足够票数。

## 特朗普下场战役：避免政府停摆

美国《华尔街日报》网站 3 月 28 日报道称，医保法提案的失败搅乱了特朗普政府和共和党领导层在立法方面的阵脚，而下一场艰巨的战役即将到来。美政府当前的融资法案将于 4 月 28 日到期。这意味着议员们需在仅剩的 12 个立法工作日内通过新的支出议案，否则政府将部分停摆。共和党目前担心，需要获得多于预计的民主党支持，才能避免政府在 4 月底停摆。

共和党领袖暗示，为了让政府在 4 月后继续运作，有可能除

去最具争议的条款以缓解党派之间的紧张关系，避免政府在下月底部分陷入停摆。参议院拨款委员会成员兼参议院共和党领袖罗伊·布伦特(Roy Blunt)暗示，4月底的支出议案有可能除去两项最具争议的条款，即总统特朗普增加军费开支和启动美墨边境墙修建工程的要求。

上述事态发展意味着共和党开始将民主党的诉求纳入考量，因为共和党需要推进必须通过的法案，但若不作任何改变，民主党肯定会拒绝共和党的上述三个提议措施。

### 特朗普正在降低总统一职的“含金量”

美国 POLITICO 网站近日登载高盛公司前副总裁马克·帕特森(Mark A. Patterson)的文章称，随着特朗普继续在白宫作出各种不符合总统特质的行为，他正在降低美国总统一职的“含金量”。

文章称，已故纽约州参议员丹尼尔·莫伊尼汉(Daniel Patrick Moynihan)曾在1993年的文章中提到“偏离正轨”，他在文中警告称，美国人正在目睹持枪暴力案件频发等社会衰败现象，他们已对此习以为常。莫伊尼汉此言非虚，不论是在社交媒体和新闻评论上发表讽刺言论，还是丑态百出的政治辩论，都反映出美国人已习惯粗俗的社会行为。

早在美国总统预选阶段，就有人指出候选人特朗普是具有本土主义、种族主义和厌女主义倾向的糟糕人选，本届总统大选已偏离正轨。如果接受这种“偏离正轨”的行为并视之为“常态”，美国社会将注定出现文明倒退。

最令人担心的是，特朗普的领导反映出美国社会机构的系统性衰退，其中包括法院、媒体和政府机构。莫伊尼汉对政府机构



充满了敬仰之心，他对自己先后服务于肯尼迪、约翰逊、尼克松和福特总统的内阁或非正式顾问团感到无比自豪。他认为美国总统的权力不仅来自本国和外国人民对其表现出的尊重和顺从，还来自于众多拥护宪法的权力机构，而且这种尊重和顺从并非唾手可得。

特朗普似乎并不理解这一点。他已多次表现出不顾事实、屡教不改、贬低机构和自我崇拜的行为，其总统的权力、威望、意义和影响力就有所下降。特朗普的执政方式最终会让他自取灭亡。正如莫伊尼汉所言：“如果你轻视政府机构，那么这些机构也会被他人鄙视”。特朗普正在破坏其继任者需要接管的政府机构，他们将面临重塑总统办公室威信的重大挑战。

莫伊尼汉曾向里根总统表示，“这个国家不需要，也不想要一个失败的总统，我们想挽救你的总统生涯”。如果这位参议员还健在，他或许会恳请特朗普总统改变自己的执政方式，开展整顿以保障美国的发展。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：[bianjibu@sias.org.cn](mailto:bianjibu@sias.org.cn)