

美国动态

(半月刊)

2016年 11月15日 (第135期)

内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



美学者史文称中美均势格局将有利于亚洲稳定

20到25年之后，美国在西太平洋这个关键地区长期享有的军事及经济主导地位将很有可能消失，该地区极易出现权力失衡进而引发危机。构建稳定的中美均势格局将有利于该地区的稳定。

美智库分析如何构建全球自由秩序

二战结束后的70多年里，在全球范围内支持自由秩序一直是美国大战略持续关注的主题，而如今美国与自由秩序的关系走到了拐点。

中美关系

美学者沈大伟分析我周边外交政策

据美国之音网站 11 月 1 日报道，美国乔治·华盛顿大学政治学教授沈大伟（David Shambaugh）在传统基金会主办的一个研讨会上称，中国的周边外交政策具有延续性，并非不可预测。

沈大伟表示，中国的周边外交政策具有连贯性，其在处理周边关系时，“朝贡体系”的概念仍具有一定影响；并非说中国试图在 21 世纪重建朝贡体系，但中国的历史对其周边外交政策影响深远。他指出，由于中国与多个国家为邻且历史上曾遭到外族入侵，因此其对边界问题极为敏感，“平定与安抚”周边国家也就成为中国周边外交政策的一部分。沈大伟称，美国在亚洲的前沿部署及其同盟网络是阻碍中国在该地区发挥主导作用的主要因素，因此中国试图削弱美国在该地区的影响力。此外，他认为，中国还在努力减少或弱化“中国威胁论”对亚太地区的影响，但这是一个艰巨的任务，即使亚洲国家不将中国视为一个现实威胁，至少也将其视为一个潜在威胁。

美官员称美应警惕中国在北极的活动

综合外媒报道，美国国务院下属国际安全咨询委员会成员、前美国国防部官员雪莉·古德曼（Sherrri Goodman）11 月 1 日在出席美国安全研究项目与北极能源中心联合主办的一个讨论会时，列出了影响北极稳定的几大因素，并将中国列为仅次于气候变化和俄罗斯的第三大不稳定因素。古德曼称，“一个会引起重大变化并可能导致地区不稳定的因素是中国，中国在该地区为寻

求资源而展开的各项活动引起了一些人的担忧”，但中俄在北极地区的合作对地区安全的影响还未引起美国政府的足够关注。另外，咨询委员会另一名成员、前美国驻北约大使罗伯特·亨特 (Robert Hunter) 认为，中国与俄罗斯在北极的利益有很大差异，双方结盟的可能性小。

国际安全咨询委员会今年 9 月曾发表《北极政策报告》称，中国似乎谋求通过在北极开展商业活动而在该地区安全事务上发挥更大作用，美国政府应该对此予以足够重视。报告指出，作为一个北极国家，美国应该加强在该地区活动的的能力，包括建造新的破冰船，逐渐在北极建立起基础设施，以应对未来可能出现的安全危机。

美智库刊文分析中国服务业发展现状

美国彼得森国际经济研究所网站 11 月 7 日刊文称，官方非制造业（服务业）采购经理指数（PMI）是衡量服务业发展的风向标，10 月份中国该项指标的指数为 54，创 2014 年以来的新高。

文章称，中国金融业在 2015 年成为服务业增长的强劲推动力，但中国股市今夏迎来剧烈震荡，金融业的增速再次退回到原来的水平。其他指标显示，中国在由工业驱动增长向服务业驱动增长转型的过程中，国内铁路客流量有所增加，但铁路货运量却在下降。软件业和通信业是有望助推中国服务业增长的两大行业，但它们的收益均出现下滑，即使软件业的年均增速高达 15% 也无法改变这种趋势。不过，电影消费支出为娱乐业等消费性服务业的发展注入了动力。据统计，今年 10 月中国的电影票房收入达 59 亿美元，与去年同期的 56 亿美元相比有了较大幅度的提升。去年，中国涌现出一大批信息技术行业新秀，从而推动了中国软

件业和通信业的发展。房地产业难免会出现下滑，而随着人们对中国金融市场重拾信心、P2P 贷款市场增速迅猛，金融业将因此扭转颓势。在中国劳动力市场持续萎缩之际，该趋势将促进工资水平提高，并推动旅游、娱乐、教育和保健等领域的消费。

美智库称未来中美能够避免发生冲突

美国战略与国际问题研究中心网站11月10日登载其高级研究员甘思德（Scott Kennedy）的文章称，当选总统唐纳德·特朗普在谈及有关中国和亚太地区的问题时总是言辞犀利，但他很少提出针对该地区的具体政策规划，美中两国关系很有可能走向紧张，但这种趋势并非不可避免。

人们有理由担心特朗普可能会对华发动贸易战、使美国与其盟友的关系趋于紧张、忽略亚洲人民和少数族裔的权利。若对经济和安全事务缺乏耐心并鲁莽行事，亚太地区的和平与繁荣将会受到威胁，而对人权的漠视可能会让糟糕的治理模式变得更糟。就应对之策而言，中国应该冷静解析特朗普的言论，对其担心的核心问题表示理解，并设法寻求解决方案。此举符合中国的战略利益且能为美国带来好处，甚至有助于更好地维持中美之间的合作关系。为避免中美关系走向对抗，两国有必要利用“巧实力”外交来避免最糟糕的情况发生。

美媒分析特朗普胜选对中美关系可能产生的影响

美国《基督教科学箴言报》11月11日刊文称，唐纳德·特朗普在竞选期间曾猛烈批评几个国家，其中就包括中国，但尚不清楚的是，特朗普会将多少言论转化为具体政策、作为全球最重

要双边关系之一的中美关系将走向何处。

贸易方面，经济学家预计美国会增加对华贸易壁垒，但一些人认为大规模贸易战爆发的可能性小，因为全球化的发展势头强劲且难以逆转。哈佛大学国际经济学教授达尼·罗德里克 (Dani Rodrik) 表示，希望特朗普能很快意识到，“不加限制的保护主义毫无意义”。

亚太战略方面，中国一直希望改变战后由美国主导的亚太地区秩序，且认为“亚太再平衡”战略意在遏制中国。如果特朗普兑现其竞选时的诺言，抛弃“再平衡”战略，减少美国在全球的战略存在，并将关注点转向国内，那么中国就有可能实现其改变地区秩序的想法。然而，如果特朗普将其有关该地区外交政策的一些激进言论付诸实践，中国将面临挑战。譬如，特朗普曾宣称要减少对韩国、日本的军事支持，这可能导致两国发展本国核力量以对抗朝鲜带来的威胁。

人权方面，特朗普在竞选中并未对中国的人权问题表现出太大兴趣，而且其观点也有别于一直在人权问题上批评中国的希拉里·克林顿，因此其在人权问题上的对华态度还有待观察。

气候变化方面，特朗普是气候变化《巴黎协定》的坚决反对者，并宣称将撤销该协定。这对全球对抗气候变化的努力将是一个打击。不过，中方环境专家表示，无论特朗普将采取何种政策，中国都有可能继续执行其减排计划。

美学者史文称中美均势格局有利于亚洲的稳定

20 到 25 年之后，美国在西太平洋这个关键地区长期享有的军事及经济主导地位将很有可能消失，该地区极易出现权力失衡进而引发危机。构建稳定的中美均势格局将有利于该地区的稳定。

美国智库卡内基国际和平基金会近期发布其中国项目高级研究员史文 (Michael D. Swaine) 主笔的报告称, 从西太平洋安全环境发展的趋势和特点来看, 未来美国在这个关键地区长期享有的军事及经济主导地位将很有可能消失, 取而代之的是北京与美国及其盟友之间更易促发危机和权力失衡的关系。

报告称, 即使美国未来仍是全球重量级大国, 但不可否认的是, 军事和经济实力对比的根本性转变已在西太平洋地区初露端倪。这种转变影响到各国的利益谋划并且有引发地区动荡的风险。如果对此置之不理, 这种趋势可能会随着时间的推移而不断加剧。因为中国的经济增长 (以及国防开支) 不太可能出现较大降幅, 而美国的经济增长 (以及国防开支) 可能会继续受限, 在极易引发冲突升级的进攻性军事理念和地区复杂问题的应对上, 美中两国仍有很大分歧, 且这种分歧会愈加明显。即使中国经济的增速放缓, 与美国及其盟友相比, 中国仍有能力在西太平洋大力提升其经济和军事实力。

在这种特定环境下, 即使两国有意继续在其他众多领域开展双边合作, 在开展军事活动和应对复杂多变的地区问题方面, 如果中国表现得过于自信而美国反应过度, 也有可能导致危机的等级和频率骤然上升。不论美国在全球范围内是否会保持超强的实力投射, 此类危机出现的可能性都在上升。

鉴于经济增长普遍受限、地区和全球经济不断融合以及两国民族主义情结不断增强, 美中两国单方面维持或打造在该地区的军事和经济优势将是危险的对策, 而且可能会徒劳无功。即使美国重拾在西太平洋的强大实力, 中国仍可能拥有足够的实力和自信来让地区安全平衡发生转变。

美国的关键盟友很可能没有意愿和能力来大力提升美国相对下滑的实力, 以保持美国及其盟友的优势地位。若没有出现引

发重大变化的事件，这些国家将失去提升军事和经济实力、有效转变军事理念的政治意愿和能力。美国的部分盟友可能并不愿意在美中两国之间选边站。如果相关大国认识到问题的存在、国家领导层也愿意努力克服可能遭遇的严峻挑战，那么维持稳定的均势就是必要且可行的措施，这是无法阻挡的趋势。

报告称，构建最稳定（最大程度）的均势格局显然是最佳方案，这种均势涉及安全环境的重大变化，继而影响最为复杂多变的地区热点问题。但在可预见的未来，这种均势或许很难实现。在稳定性较差（最小程度）的均势格局中，既有构建信任的措施、危机管控机制，也有彼此封锁的军事敌对姿态、对地区热点问题更为有限的认知。虽然看似不太稳定，但这种均势格局可能会成为必要且更为可行的方案。

塑造或重新调整军队结构和经济要务耗时较长，北京和华盛顿的互疑可能会进一步加深，推迟构建最小程度的均势格局并转而采取观望姿态，将为该地区带来极大的风险。稳定的均势格局至少要求北京和华盛顿采取更趋防御性且彼此封锁的军事姿态和理念，并极大地降低复杂地区事件导致美中两国爆发危机的可能性。

报告认为，稳定的均势格局由多个部分组成，要想以渐进式、阶段化和条件促发的方式构建这种框架，就要先在国内形成共识，然后协调推进美中两国持续开展战略对话，并确保两国在改变众多现行的地区安全政策时能够考虑彼此的利益。

美国外交

美媒：P-8A 反潜机将提升美军应对威胁的能力

据美国防务新闻网 11 月 4 日报道,美国 P-8A “波塞冬”反潜机的挂架可以装载整个编队火力最强的武器,虽然机身基于波音 737 的框架而建造,但 P-8A 却是一架不折不扣的战斗机,这提升了美海军应对威胁的能力。美国海军巡逻与侦察大队指挥官凯尔·科扎德 (Kyle Cozad) 少将在受访时称:“该尖端机型不但能为美国“重返亚太”提供支持,还能用于应对俄罗斯在大西洋制造的威胁。”科扎德还指出,该反潜机型专为反潜战研发,并且能提供海军目前所不具备的远程快速反应能力。P-8 反潜机项目从新机型到过渡期的训练都让人眼前一亮。美国海军想借此向外界传递一个信息,即海军已准备好应对朝鲜、伊朗、中国和俄罗斯的潜艇威胁,美军将该机型加入现有编队只是一个开始。该机型的系统具备可配置性,可以做到与时俱进,从而能应对不断出现的新威胁。

美出台新规进一步切断朝鲜与美银行体系的联系

据路透社报道,美国财政部于当地时间 11 月 4 日宣布,已出台最终条例,禁止美国金融机构为朝鲜的银行开户或维持往来帐户,并要求银行采取进一步调查措施,以防止朝鲜资金进入美国金融系统。美国财政部表示,朝鲜正利用皮包公司和代理人进行非法金融交易,以支持大规模杀伤性武器扩散和逃避国际制裁。根据《美国爱国者法》发布的新规定,美国金融机构“需采取额外严格审查措施,以防止朝鲜金融机构通过外国公司获得非法间

接利用美国金融系统的机会”。美国财政部分管恐怖主义和金融情报的代理副部长亚当·舒宾在一份声明中指出，“这些资金在任何有信誉的金融体系中都没有立足之地”，尽管美国法律已经基本禁止与朝鲜金融机构开展的交易，但新的举动将支持国际制裁并更好地保护美国金融系统免受朝鲜非法行动的“侵害”。在新规定出台前，美国财政部今年6月已认定朝鲜为“首要洗钱关注对象”，并提议采取措施以进一步阻止朝鲜利用美国和国际金融系统来资助其武器计划。

美学者分析美下届政府该如何从中东抽身

美国伍德罗·威尔逊国际学者中心于网站近日登载其资深研究员阿伦·大卫·米勒（Aaron David Miller）的文章称，美国政府要认识到中东目前正处于社会动荡、体制失灵的状态，且未来该地区有可能变得更加混乱，如果美国下届政府想要从中东地区抽身，就要做到以下十点：

一、美国政府在描述本国在中东扮演的角色和承担的责任时，必须彻底改变自己的用词。美国应与他国寻求合作，共谋中东地区的安全与稳定，但美国无力承担引领该地区政治和经济机构转型的责任。二、避免公开作超出本国能力的承诺。美国的盟友和对手之所以相信美国所说的话，是因为美国能够说到做到。三、不轻信有关美国在中东的地位和影响正在迅速衰退的言论。四、鉴于俄罗斯在乌克兰和叙利亚的糟糕表现，美国要避免在中东引发升级版的美苏冷战。五、避免在未认真思考后果的情况下追求有助于提升美国优势和权力的目标。六、不卷入宗教福音事业的漩涡。无论宗教表面看起来多么崇高和振奋人心，其仍然无法有效传播美国的价值观。七、不能因为认为有愧于盟友和伙伴而加

大对中东地区的安全承诺、用武力手段处理政治事务以及只有阿拉伯国家政府才能解决的问题。八、不盲目追求以色列与巴勒斯坦之间实现和平，而是认识到当地民众和阿拉伯人才是解决问题的关键。九、不改变奥巴马总统中东政策的运行轨迹。在大多数情况下，美国不一定要找到解决方案，有效管控和减少分歧产生才是关键。十、即使做到以上几点，美国仍需继续介入中东，因为其中东地区存在利益目标、盟友和对手，那里的恐怖主义、能源安全及核扩散的风险很高。

美智库分析如何构建全球自由秩序

二战结束后的 70 多年里，在全球范围内支持自由秩序一直是美国大战略持续关注的主题，但如今美国与自由秩序的关系走到了拐点。

美国智库兰德公司近期发布题为《美国大战略和自由秩序》的报告称，二战以来美国持续关注全球范围内自由秩序的维护，但现在美国与自由秩序的关系发生了变化。虽然解决问题的方法有很多，但我们首先要认识到两点，即人们是否相信推动自由秩序能使美国和世界各国获益，以及坚定支持该秩序是否有利于美国的发展。

如果人们对该秩序坚信不疑，那么最有可能的选项是，重新采取主动、有选择性地介入及采取收缩战略，然后根据最合理的前提条件做出选择。如果人们相信近期推动自由秩序的条件已成熟、竞争日趋激烈的地缘政治环境需要美国采取更强硬的措施，且美国及其盟友愿意共同努力来推动自由秩序跨越近年来出现的障碍，那么重新采取主动将是最佳选项。如果人们认为当前的

国际局势不利于在近期大范围推动自由秩序，那么美国推广自由主义理念的风险将会更大，审慎选择战略将成为长期维护自由秩序的关键。鉴于此，选择性介入和收缩战略将成为最佳选项。

如果人们认为推动自由秩序并非坏事但有可能会弄巧成拙，那么极大降低美国对全球事务的介入将成为维护美国和国际安全的最佳方式，而离岸制衡是其中最具吸引力的战略。离岸制衡基于这样一种理念，即在缺少美国积极介入和领导全球事务的情况下仍能建立一个可接受的国际秩序。但近期的研究表明，这种假设在众多方面含糊不清且存在不确定性。

若人们相信自由秩序有损美国的民生福祉、推动该秩序只会让其他行为体从中获利而使美国利益受损，那么他们会认为采取零和战略将是正确的选择。但事实上，零和战略基于对国家利益的狭隘定义，该战略并未意识到自由秩序将为美国创造更大利益。

相较而言，重新采取主动、选择性介入及收缩战略要优于明确要求收缩的战略。二战后，自由主义占据主导地位，从而创造了国际政治的黄金年代。这是一个全球局势相对稳定，全局性或大国战争极少出现、全世界迎来大繁荣和大发展、个人权利和民主价值得到惊人提升的年代。此外，详尽的历史研究数据表明，在建立和维护自由秩序方面，美国的实力和主动性仍不可或缺。鉴于一个更加和平与稳定、经济开放和繁荣程度更高、更尊重个人权利和民主价值的世界将使美国获益匪浅，推动自由秩序必将有利于美国的发展。

如果人们认为坚定维护并推动自由秩序符合美国的利益，那么就该从战术的角度探讨如何达到上述目标。很显然，二战后美国的大战略始终围绕支持和推动自由秩序展开，即使此类支持的性质和程度会随时间的推移发生变化，但这种基于延续性的变化、探讨和调整将为美国选择大战略构建有效的框架。

美国政治/其他

美学者称美下任总统将面临 20 万亿美元公共债务

美国传统基金会网站 11 月 3 日登载两党政策中心 (Bipartisan Policy Center) 负责研究财政政策的沙伊·阿卡巴斯 (Shai Akabas) 的文章称, 美国下任总统上台后将面临高达 20 万亿美元的公共债务, 这与奥巴马总统执政期间相比几乎翻了一倍。阿卡巴斯 (Shai Akabas) 说: “今后的形势充满了变数, 我们无法得知国家收入和支出的确切金额, 但预计明年二月份的债务总额将高达 20 万亿美元。”

奥巴马总统 2009 年 1 月就职时, 美国的公共债务为 10.6 万亿美元。他在 2015 年年底与国会达成了一项支出协议, 允许财政部在其 2017 年 1 月离任前再借款 1.5 万亿美元。据市场观察网站分析, 20 万亿美元国债已超过全球实物货币、黄金、白银和虚拟比特币的总额, 相比之下, 2016 年夏季的统计数据显示, 标普 500 强企业的总值也只有 19.1 万亿美元。美国预算办公室指出, 到 2026 年, 美国的公共债务将占本国经济总量的 85.5%。

阿卡巴斯称, 对下任总统和国会而言, 降低公共债务的增长率将是一大挑战, 因为只有当预算出现结余时才有望削减公共债务, 但没人认为会出现这种情况。传统基金会托马斯罗伊经济政策研究所副主任罗米纳·博奇亚 (Romina Boccia) 称, 虽然降低公共债务的方法并不少, 但关键问题是这些方法能否得到落实。

美智库称“贸易公平”理念仍有待完善

美国兰德公司网站 11 月 4 日刊文称, 唐纳德·特朗普对现

行自由贸易协定提出批评，并反对制定新的协定，但这种对贸易协定的负面态度忽略了一个重要的因素，即就业和工资增长空间的萎缩主要与美国劳动率增速下滑有关，而非向海外输出工作岗位所导致。

反对自由贸易的人士最近提出了“公平贸易”的新理念，虽然没有明确定义，但克林顿和特朗普在发表言论和参加竞选活动时都有所提及，该理念有望消除自由贸易与保护美国就业和工资增长之间的矛盾。但在那些深受自由贸易影响的人看来，“公平贸易”并未产生实际效果。当“公平贸易”抬高市场价格时，受益者认为他们并未获得足够多的利益，而承担更高价格的人却认为成本过高；当“公平贸易”导致价格下跌时，消费者认为降幅不大，而生产商却认为降幅过猛。“公平贸易”并没有一个清晰且可以量化的标准来进行定义，而“以市场准入和最惠国待遇为标准的公平贸易”则有所不同。不过，我们仍期待一个新的且不妨碍贸易的理念出现。

美情报公司为追踪恐怖分子面部信息提供“利器”

美国“截击网站”11月5日刊文称，美国一家人脸识别领域的龙头企业与一家追踪恐怖分子信息的私人情报公司正联手打造一款基于互联网的工具，帮助执法、军事和情报机构扫描并识别恐怖分子的面部。10月底，“情报中心”（Intel Center）公司总裁本·万兹克（Ben Venzke）在一封邮件中透露，新产品将该公司现有的恐怖分子数据与专攻生物识别技术的莫弗公司开发的人脸识别算法相结合。“情报中心”服务于政府客户，负责追踪恐怖组织及其支持者传播的在线通讯、视频、社交媒体、人质危机和相关信息。

最初为军事目的而研发的生物识别工具正在美国各州和地方执法领域崭露头角。然而，将私人数据库与人脸识别技术相结合可能会产生一些问题，譬如“禁飞”名单等政府监视名单饱受抨击，因为此类数据库不可避免地存在错误，而且人们无法轻易质询自己为何被列入名单。不过，美国密歇根州立大学教授阿尼尔·简恩（Anil Jain）指出，“监察人员不可能在政府数据库中手动查找数百万条人脸信息，这样很难及时发现嫌犯”，人脸识别技术仍有其存在的必要性。

美学者认为特朗普胜选对气候治理的影响有限

美国布鲁金斯学会网站 11 月 9 日登载其全球可持续发展中心主任内森·胡尔特曼（Nathan Hultman）的文章称，美国一直是气候治理的全球标杆，但唐纳德·特朗普的胜选引发了人们的忧虑，即美国能否继续引领气候治理和清洁能源领域的发展。事实上，特朗普胜选对气候治理产生的影响可能有限：

一、特朗普的气候和能源政策仍存在不确定性。他曾提出将支持美国能源独立和就业增长，但目前是否会将之纳入整体战略仍是未知数，而其关于气候变化的政策更是凤毛麟角。二、许多美国政策已处于执行阶段。奥巴马政府过去八年制定的政策都有一定的法律效力而不仅仅是行政指令。因此，撤销能效标准和燃油效率标准等法规并非易事。特朗普即使能够延缓新议案获得通过的时间，也很难动摇现政府近十年来的努力成果。三、世界各国的努力仍不可或缺。《巴黎协定》旨在根据各国国情“对症下药”，美国新一届政府很难改变国际社会目前制定的治理对策。四、众多非政府性质的利益攸关方仍对气候治理抱有极大的兴趣。2008 年以来，清洁能源的成本急剧下降，风力发电的成本下降

了 40%，光能发电的成本下降了 60%。这种成本的下降更易驱使他们转向清洁能源。五、气候变化问题将长期存在。这个问题将同特朗普政府的贸易和安全等外交政策目标紧密相连。美国各州和地方领导人仍将面对干旱、极端高温和洪灾等气候问题的挑战。

美媒称奥巴马政府放弃在特朗普上任前推动 TPP

综合外媒报道，美国贸易代表办公室 11 月 11 日宣布，在特朗普宣誓就职前，该办公室将暂停其为推动《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP) 获批所作出的努力，并表示未来将由特朗普和美国国会中的共和党领导人来决定何时对 TPP 进行投票。美国贸易代表发言人马修·麦克阿尔瓦纳 (Matthew McAlvanah) 表示，虽然奥巴马政府与议员在国会山进行了沟通和努力，但最终决定权在国会。该协定未能通过与美国国内反贸易情绪的高涨有关。一年前，共和党还有意愿支持奥巴马的贸易政策，但随着选举年的到来、选民通过支持特朗普来表达对贸易问题的关切，共和党对 TPP 的态度转冷。

美国官员一直警告称，TPP 不能获得通过将有助于中国推动《区域全面经济伙伴协定》(RCEP)，并在其中扮演领导者的角色，该协定将促使签约国之间降低或取消关税，而美国被排除在外。不过有分析认为，该协议仅关注关税问题，因此其不会像 TPP 那样产生巨大的战略、经济影响，且未来在太平洋地区还会重现 TPP 或类似协定。

美学者提对民主的五大思考

美国《华盛顿邮报》网站近期登载乔治敦大学副教授贾森·布伦南（Jason Brennan）的文章称，美国将民主视为珍宝，但人们或许对其定义、程度、作用范围、影响方式和历史地位存在误解。美国再次经历了颇具争议的总统竞选，而各方分歧仍未出现弥合的迹象。文章摘要如下：

一、选民都是自私的

大多数选民是在为自己的经济利益投票。富裕的纳税人为支持低税收的共和党人投票，而穷苦纳税人则为提倡向富人征收高额税收的民主党人投票。人们的投票行为存在狭隘自利的因素，但研究选民行为的政治学家并未找到充足的证据来支持这一观点。他们发现支持社保的年轻人与老年人的数量几乎持平；支持堕胎权的男女比例基本一致；富人和穷人对税收和再分配政策的观点也极为相似。因此他们得出结论，选民并不是只考虑自己的利益，而是在为自己所坚信的国家利益投票。

二、民主要依赖国民认同才能生根发芽

美国《独立宣言》将“国民认同”作为约束国家权力的方式。美国政府是人民的政府，这是美国身份的象征。民主制度授予国民推动政府更迭的权力，但这并不意味着人们会因此认同新政府。不论你从事何种职业、是否有意愿投票或以何种方式投票，也不论你是否持有异议，每个人都要受制于同样的法律，而你在这方面并没有选择权。此外，某些地方法院还裁定，即使是纳税人，政府也没有特定义务来提供保护。

三、参与政治活动有助于凝聚人心

民主的理想境界是让持有不同观点和想法的人走到一起，实现求同存异。人们参与政治活动的目的地是聆听彼此的心声并共同建设民主的国家。然而，政治学家达里·门德尔伯格（Tali Mendelberg）指出，政治审议似乎会引发更多的矛盾。审议人员

不是对热议话题避而不谈，就是在谈论时情绪激动并试图控制对方的想法，甚至还会大打出手。政治学家戴安娜·穆茨 (Diana Mutz) 认为，一旦人们试图去理解对方的想法，就会逐渐丧失参与政治活动的兴趣。

四、美国的民主发展程度

美国是个富有民主特色的共和立宪制国家，但我们的民主程度并没有那么高。民主的独特之处在于当选的领导人会设法满足大多数人的需求，或者更确切地说，政治家会设法制定倾向于中间选民的政策。但美国总统似乎更倾向于满足最富裕人群而非普通民众或穷苦大众的需求。比起意识形态上的主流人群，总统对高收入选民的响应度更高。一个可能的原因是，高收入选民的见识更广，接近这群人有助于提高政府的执政能力。

五、民主潮流势不可挡

美国政治学教授弗朗西斯·福山 (Francis Fukuyama) 认为，自由民主资本主义是人类意识形态演变的终点，是被视为人类治理最终形式的西方自由民主制度走向世界的标志。哈佛商业评论网站的一篇文章指出，民主的普及是无法阻挡的时代潮流，但我们不该对此过于乐观。虽然冷战后的世界更趋民主，但近年来，集权化的倾向却越发严重。美国自由之家组织 (Freedom House) 指出，2015 年已是全球自由主义走向衰落的第十个年头，也就是说，政治自由和言论自由均出现了倒退的迹象。与此同时，反对民主的思潮也在蠢蠢欲动。近期有民调显示，在加拿大、美国和澳大利亚，只有不到半数的千禧一代相信，民主是治理的最佳模式或维护正义的关键因素。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn