

内部交流

# 研究与参考

2014年第九期（总第39期）

美国亚太“再平衡”正进行“新平衡”



上海市美国问题研究所  
SHANGHAI INSTITUTE OF AMERICAN STUDIES



# 美国亚太“再平衡”正进行“新平衡”

韩旭东<sup>①</sup>

随着美国在亚太地区推行称霸政策手法的不断调整,美国在亚太地区推行的“再平衡”战略正出现新的变化,可谓是进行着“新平衡”。这“新平衡”将对亚太地区安全形势走向产生负面影响。美国的这种动作是值得关注的。

## 称霸世界的战略再调整

美国在保持“称霸世界”这一战略目标的前提之下,不断对称霸战略进行调整是很正常的事儿。事实上,自二战后美国成为超级军事大国以来,美国在全球称霸战略就在不断调整中。如美国与苏联争夺世界霸权过程中,美国将其全球争霸战略重心放在欧洲。由于美国先后在亚太地区打了朝鲜战争和越南战争这两场战争,美国在海外的兵力部署重心放在了亚洲。这使美国称霸战略重心与海外兵力部署重心不一致。这是不利于美国推行称霸战略的。针对这种不平衡,美国自上个世纪 70 年代初开始调整这种不平衡的局面,从而结束了越南战争,从亚洲地区

---

<sup>①</sup> 作者简介:系国防大学战略教研部教授,全军外宣专家,中央电视台特邀军事评论员。主要从事“美国军事战略”“俄罗斯军事战略”“印度军事战略”研究,出版、参与编撰和翻译《美国军事战略》等著作 20 余部。该文是作者的最新研究成果,特供我刊发表,供有关领导和专家研究参考。

撤回大量的兵力,增加欧洲地区兵力,使驻欧兵力多于驻亚太兵力。由于美国在亚洲部署兵力规模下降,这便导致后来苏联在亚洲地区推行进攻战略,也是后来发动阿富汗战争的一个重要原因。从上个世纪 70 年代中期开始,美国将其海外兵力部署的重心置于欧洲,亚太地区是次重心,重点与苏联以欧洲为重心展开全球霸权的争夺。美国与苏联博弈的这种兵力部署态势一直持续到苏联解体。

冷战后,美国成为惟一的超级大国。由于海湾战争的突然爆发,美国在亚洲地区,尤其是在中东地区部署的兵力规模开始上升。从这时开始,美国在亚洲地区部署的兵力总规模开始超过欧洲,但美国在亚太地区部署的兵力相欧洲比,还是弱的。之后,随着阿富汗战争和伊拉克战争相继爆发,美国在中东地区驻扎的兵力成为其海外驻兵的重心。这一时期,美国的全球称霸战略重心与其海外兵力部署重心又出现了不一致,即其全球称霸战略重心在欧洲,而其海外兵力部署的重心却在中东。随着美国不断地将其全球称霸战略重心从欧洲向亚太方向调整,美国的海外兵力部署重心也从中东地区向亚太方向调整。2004 年,小布什开始推行全球兵力收缩后,一方面收缩海外兵力的规模,表现为同时收缩其驻欧洲和驻亚太地区两地的兵力规模。奥巴马上台,改变了小布什这种同时收缩美国驻欧洲和亚太地区兵力规模的政策,改为同时收缩欧洲与亚太地区两地兵力规模的同时提升美国驻亚太地区兵力占其海外兵力的比例。奥巴马第二次执政后,这种调整加快了速度。至 2013 年底,美国在亚太地区驻兵规模超过了其海外驻兵规模,如驻海外兵力 27.35 万人,亚太地区驻兵 15.41 万人,占 59%;从年份上看,2012 年美国在亚太地区驻兵 14.54 万人,2013 年升至 15.41 万人,增加了 0.87 万人。这说明,美国全球称霸战略重心与其海外兵力部署重心都置于了亚太地区,两个重心重归于一个地区。

事实上,美国这种战略调整从奥巴马第一次执政就已经开始了。奥巴马在 2008 年参加总统竞选时就发誓说,一旦当选,立即结束伊拉克战争。就任总统后,

奥巴马立即着手调整美国军事战略。应该说,奥巴马第一次执政的四年时间里是美国军事战略调整的过渡时期。第二次当选总统后,奥巴马立即定型其政府的军事战略,于2012年1月出台美国新军事战略,宣称美国战略重心向亚洲转移。这是美国正式宣布其战略重心从欧洲向亚太方向调整。这也就是随后美国加大其海外兵力部署从以中东为重心向亚太地区为重心调整的内在原由。由于奥巴马政府对美国全球战略重心“向亚洲转移”这种表述引发了国内外争议,认为“转移”一词歧义太大,随即改为“再平衡”,意在强调美国从未离开亚太地区,只是在伊、阿两场战争后,对关注重点的重新调整。实际上,美国在亚太地区推行这种“再平衡”战略,实质上是在其全球战略重心转向亚太地区后大力推进兵力部署的重心也转向亚太地区。为了加速这种兵力重心从中东地区向亚太地区调整,时为美国国防部长的帕内塔于2012年6月2日在第11届香格里拉对话会上,发表《美国对亚太的再平衡》演讲时指出,到2020年前,美国海军力量将改变目前在太平洋与大西洋“五五开”的部署格局,将60%的战舰部署在太平洋;大部分巡洋舰、驱逐舰、潜艇与濒海战斗舰部署在太平洋,航空母舰数量增加到6艘。帕内塔说,除数量外,美国还要在太平洋部署更先进的高科技潜艇与战舰,以及新的电子战设备与通讯系统等,以提高质量。在2013年第12届香格里拉对话会上,美国国防部长哈格尔又指出,到2020年,美国空军将把60%的海外军力转移到亚太地区,并会向亚太地区调集相同比例的太空和网络力量,以强化美国空军的行动速度、作战范围及灵活性,同时,美国本土的战术与战略轰炸机都在抽调之列,具体包括即将部署到日本的F-22和F-35战斗机、“全球鹰”远程无人驾驶战略侦察机和刚刚成功完成航母起降试验的X-47B无人驾驶侦察攻击机。经过近两年的这种兵力调整,美国实现了称霸战略重心和海外兵力部署重心都置于亚太这种“平衡状态”。

## 推动新平衡的新三线战略

美国这种全球称霸战略重心逐渐和其海外兵力部署重心相一致后,美国发现其在亚太地区和欧洲地区面临的战略形势并没有按其设想的方向发展。

首先,欧盟集团要求防务独立性的呼声日益高涨。虽然北约是一个囊括 28 个国家,包括 26 个欧洲成员国的国家集团,美国并不能遏制欧洲国家防务独立声势的发展。北约 26 个欧洲成员国中,只有个别国家不是欧盟成员国,绝大部分国家都是欧盟成员国。在这种情况下,欧洲这些国家既参加北约集团,可其又通过欧盟来加强欧盟防务。这让美国人看来,这些北约的欧洲成员国是三心二意的。同时,北约的东扩又受到了层层阻力,这让美国人很不舒服。更为严重的是,俄罗斯在乌克兰问题上不断推行强硬政策,这让美国人感觉:美国将其海外兵力部署的重心移向亚太地区,在欧洲推行的防御性的政策,即维持既得利益。然而,俄罗斯却趁此机会增强对欧洲地区的影响力,在欧洲摆出了咄咄逼人的进攻态势。这是让美国所不能忍受的。同时,虽然美国在亚太地区部署了其海外兵力的大部分,美国认为,其并没有取得预期的效果。就俄罗斯而言,俄罗斯在亚太地区不断展示强大的军事“肌肉”,并在“北方四岛”或称“南千岛群岛问题”上采取越来越强硬的军事政策。就中国而言,美国认为,中国在与日本之间的“钓鱼岛问题”持强硬政策,不断加大军事压力;在南海问题上,中美之间去年出现航母对峙事件后,美国认为,中国在南海使用军事手段施压的趋势在上升。为了掌握主动,美国国务院高官富克斯于今年 7 月 11 日在一家智库的研讨会上提出了美国对南海的“三不建议”,即“各方不再夺取岛礁与设立前哨站”、“不改变南海的地形地貌”、“不采取针对他们的单边行动”。从表面上看这“三不建议”是维护南海地区安全形势的和平与稳定,其实质却是,美国想获得一个喘息之机,寻找更有利的办法来加大对南海地区干预

的力度,力图掌握南海地区安全形势的主导权。美国这样做,反而使南海地区形势更加复杂化。就日本而言,日本已经取消了关于“禁止行使集体自卫权”的某些限制,走上了取消“禁止行使集体自卫权”之路;同时,日本正大力发展独立作战能力,加快强军备战的步伐等。这似乎已经超出了美国所能容忍日本军事作为的程度。与此同时,南海周边国家正大力加强军事力量建设,提升海空作战能力等。特别是,菲律宾依仗美国的支持,不断挑起南海地区紧张局势,做出一些让美国不愉快的事儿。就双边国家关系而言,俄罗斯与中国不断加强在亚太地区的军事合作,日本与印度之间也在大力加强军事合作,日本与澳大利亚的军事关系在不断上升,印度与越南的军事关系也在不断加强等。这与美国构建亚太安全形势的初衷是相矛盾的。冷战后,美国对亚太地区的战略意图是,亚太地区不出大事儿,但可处于动荡之中,从而在动荡中按照美国的战略意图构建亚太新格局和掌握亚太主导权的目的。如此这种亚太安全新形势的出现,美国大有一种无法掌控亚太地区安全形势走向之感。对此,美国正在展开推行亚太“再平衡”战略进程中的“新平衡”。

首先,美国让其在亚太地区的兵力“动”起来。美国在推行其亚太“再平衡”战略的一个重要内容是使其驻亚太地区的兵力超过其海外部署兵力的一半,乃至达到三分之二。美国认为,美国这种大规模在亚太地区“静”驻兵的办法并没有取得预期的效果。美国必须让其在亚太地区的驻兵“动”起来,才能达到使其这些驻军发挥军事影响,支撑美国在亚太地区的霸权地位。目前看,美国这种让其在亚太地区驻军“动”起来采取的办法:一是不断加大军事演习力度。如近一年来,美国与韩国、美国与日本甚至美日韩三国一起举行的联合军演规模越来越大、强度越来越大、内容越来越具有针对性。二是拉入美国主导的军事演习的国家越来越多。如不管在东南亚地区还是在太平洋举行的美国主导的联合军事演习,美国都尽可能地拉入更多的国家参与,其目的是加强与这些参与国家的军事关系,更重要的是展示美军实力,达到威慑效果。三是加大亚太地区驻军参与欧洲地区事务的力度。

随着乌克兰危机的恶化,美国也将一部分驻亚太地区的兵力机动到地中海和黑海地区参与威慑行动。这实际上提升亚太地区的兵力机动能力,展示美国既有对亚太地区危机反应的能力,同时展示驻亚太地区兵力也有对欧洲地区危机反应的能力。

同时,美国在欧洲构建“导弹防御体系”、在亚太地区构筑“新三线”的思想渐明朗。这是美国推行全球霸权战略的具体策略。随着美国全球称霸战略重心向亚太方向调整,美国在欧洲地区采取战略呈现守势,而在亚太地区采取的战略呈现攻势。在欧洲,美国意在维护其既得利益,也就是在维护好欧洲 26 个北约成员国形成的安全战略空间,遏制俄罗斯可能对欧洲的威胁。从安全形势发展看,俄罗斯对北约欧洲成员国的最大威胁就是导弹打击。对此,美国近年来大力构建欧洲的导弹防御体系。从波兰一直到巴尔干半岛,美国已经初步构建起导弹防御体系,下一步只是如何更好地完善的问题了。在亚太地区,美国的进攻性战略动作并没有取得理想的效果。在对“再平衡”战略进行新的调整过程中,美国“新三线”遏制思想逐渐清晰。所谓“新三线”是相对于冷战时期美国在亚太地区推行“双岛链”遏制线而言的。冷战时期,美国在亚太地区构建了“双岛链”遏制线,即从日本列岛、台湾岛、菲律宾群岛、马亚西亚等靠近大陆的岛链构建的军事存在线称为第一岛链遏制线;从日本列岛、关岛再到马来西亚这个岛链构建的军事存在线称为第二岛链遏制线。由于冷战时期美国与苏联的战略博弈的重心在欧洲,加之当时亚太地区主要国家武器装备能力所限,美国这种岛链遏制线在一定程度上还是发挥了作用的。近年来,由于美国全球称霸战略重心转向亚太地区,世界主要强国也随之将战略重心转向亚太地区,美国这种“双岛链”遏制线的办法已经无法再起作用了。在这种形势之下,特别美国推行亚太“再平衡”战略后,美国正构建亚太“新三线”遏制线。随着美国“再平衡”战略的“新平衡”逐渐启动,这种“新三线”遏制线或成为美国维护其亚太地区霸权的主要策略,或越来越倚重“新三线”来构建亚太新格局。

这“新三线”遏制线是：一是“热点线”。目前看，全球出现的影响安全形势的“热点”此起彼伏。通过观察发现，这些“热点”呈现的特点是，全球“热点”主要集中在亚太；亚太地区的“热点”主要集中于西太平洋地区。从朝鲜半岛起沿着亚洲大陆的海岸线一起到中东地区分布着各种起因引发地“热点”。这些“热点”不仅影响着亚太地区的安全形势，也影响着亚太地区诸多国家的发展。通过分析还不难发现，这些“热点”的背后都有美国的影子，甚至有许多“热点”还是美国直接点燃的。美国正是通过这些“热点”达到牵制亚太地区诸多国家的目的。如中日之间的“钓鱼岛问题”，其实质是美国一手造成的。美国正是通过“钓鱼岛问题”来达到牵制中国和日本的目的。可以预计，美国在亚太地区煽动“热点”和制造“热点”的力度将加大。在美国对“再平衡”战略进行新平衡进程中，亚太地区出现的新热点值得关注。

二是“动态军事存在线”。随着 2004 年后美国全球兵力收缩的大环境出现后，美国也收缩了在亚太地区的驻军规模。但是，美国是靠军事实力发挥的影响来称霸世界的。减少了美军在亚太地区存在的规模，美国对该地区的军事影响力就减小了，这是美国不愿意看到的。特别是美国在亚太地区推行再平衡战略的来，美国对亚太地区安全形势的影响力似乎在下降。这是美国所不能容忍的。对此，美国近一年来不断加大在亚太地区的军事演习，这些演习规模是一次比一次大，演习的力度一次比一次高，一次演习接着一次演习，甚至在一个地区前一场演习还没有结束后一场演习又开始了。这一情况在朝鲜半岛美军与韩军联合军演表现得最为突出。虽然美国从韩国撤出了一些长期驻扎的兵力，但通过这种演习使美军事事实上在韩国存在的兵力规模不但没有减少反而还增多了。美国正是通过这种办法达到维持其在朝鲜半岛军事影响力的。当然，军事演习是维护这种军事影响力的办法之一，还有诸如军舰访问等形式也可达到此目的。随着美国对亚太地区重视力度的加大，美国在亚太地区通过军事演习提升其军事影响的力度也将随之提高。

第三个就是“战略威慑线”。自美国将其全球称霸战略重心向亚太方向调整以来,美国对亚洲地区的战略视角分为两部分,一是马六甲海峡以东地区,一个是马六甲海峡以西地区。这是既有联系,又各自独立的两个地区。如何对这两个地区可能出现的危机进行“反应”?其实,美国已经构建了“反应”体系,即在亚太地区建立起战略威慑线。这条线就是由太平洋西部地区的关岛、澳大利亚的达尔文港和靠近赤道位于南印度洋的迪戈加西亚军事基地。这三个基地远离亚洲大陆,但对亚洲大陆出现的各种危机可以迅速做出“反应”。美国发动海湾战争、阿富汗战争和伊拉克战争时,主要兵力都是从迪戈加西亚军事基地出发的。目前,美国投入巨资,不断加强这三个军事基地的建设,在这三个基地预置了大量的武器装备。一旦出现战事,美军就可以迅速机动不携带装备的人员,从靠近危机地点最近的基地获得武器装备,对危机迅速做出反应。这三个基地互为犄角,形成的了亚太地区的强大威慑。随着亚太地区安全形势的动荡,美国将大力加强这三个基地的建设,加大对亚太地区的威慑。

目前看,美国对这“新三线”给予了重视,并正加大力度构建,以掌控亚太地区的安全形势。随着美国推行亚太“再平衡”战略由“静”向“动”这个方向转化,在“动”中进行新平衡,美国这“新三线”策略也将会在“动”中更加活跃。一是美国在亚太地区或制造更多的热点,同时根据需要将已存在的“热点”继续搞热;二是美国将不断增加军事演习的内容与形式,达到既能显示实力,起到威慑的目的,又能通过演习提高美国的主导影响力;三是发挥“战略威慑线”的作用,加大美军利用这三个基地进行战略机动的演练,提高美军的战略机动能力和对危机的反应能力。

## 加大中国海洋方向军事压力

事实上,美国推行“亚太再平衡战略”进程中实施军事“新平衡”的一个主要对

象国就是中国。如何遏制和消弭中国军力的增长,达到美国期望的亚太军事力量再次平衡的新格局,维护美国在亚太地区的霸权地位,是美国推行“新平衡”的一个主要战略目标。对此,美国采取了一系列的措施。

一是将新武器海外部署首选地定为西太平洋地区。冷战时,美国与苏联集中主要力量,以欧洲地区为中心在全球展开争霸。美苏两家每每研发出先进武器,都将首先列装到驻扎在欧洲地区的军队。欧洲地区几乎成了美苏两家展示先进武器的T型台。

冷战后,美国成了惟一的超级大国,美国将其全球称霸战略重心由欧洲向亚太方向移动。近年来,美国在推动亚太新战略实施过程中,在向亚太地区部署武器方面采取了一些新的举措。

其一、先进武器的“首次”部署目的地选在亚太地区。近年来,美国在亚太地区部署的武器往往强调“首次”。2012年,美国向日本部署“鱼鹰”运输机,这是该机首次向海外部署。2013年4月,美国向新加坡部署了第一艘濒海战斗舰,也是海外部署的第一艘濒海战斗舰。同月美国海军宣布,首批P-8A“海神”反潜巡逻机进驻日本关岛,正式拉开美国向东海地区部署先进海上反潜巡逻机的序幕。美国这样做的战略目的就是进一步发挥新武器的威慑性。

其二、向亚太地区输出先进武器。多年来,美国一直占据着世界军火市场的“大头儿”,三分之二还强。其中,美国对亚太地区的军火输出所占的比例越来越高。在接受美国军火的亚太国家和地区中,我国的台湾地区、菲律宾、日本是比较典型的。

美国与台湾发生武器售卖关系是从朝鲜战争爆发后开始的,美国当时是出于“扶蒋反共”的目的开始向台湾运送大量武器装备,主要通过军事“援助”和军事销售两种方式实施的。中美建交前,美国一直没有停止与台湾发生这方面的关系。自中美建交时,美国允诺售台武器不超过建交时的“水平”。但是,美国并没有逐

渐减少售台武器规模,而是不断出现新的变化,甚至不断提高售台武器规模和技术等级。奥巴马主政的美国在这方面是非常典型的。奥巴马任内对台军售额已超过美台断交后历届美国政府的对台军售总额。2013年4月美国出台的《2013年台湾政策法案》要求向台湾出售更先进的武器装备。同时,美国会还通过“售台武器议案”等形式进一步确认向台湾出售先进的武器。这使得美国大量的高精尖武器得以流入台湾,不仅规模是空前的,质量也接近历史最高水平。如第一架,第二架P-3C反潜巡逻机分别于9月、12月运抵台湾,6架AH-64E阿帕奇武装直升机于11月抵达台湾。

其三、采取动态性部署,将先进武器频频“出没”于亚太地区。随着美国不断采取海外兵力收缩政策,美国在亚太地区固定性驻扎的兵力规模减小。但是,美国是不愿意看到随着这种固定性驻扎兵力的减少而削弱了美国对该地区的军事影响,美国转而通过军事演习、军事访问等形式动态性地保持美国在亚太地区的军事存在,从而达到了维持甚至是增强了美国在军事上对亚太地区的影响力。

近年,美国在中国周边进行了大量的军事演习,并且这种军事演习还表现为连续不断地进行,使美国在中国周边存在着大量的兵力和军事装备。冷战后,美国开始调整其在中国周边的驻军。如从朝鲜半岛撤军,从日本的冲绳撤军、从菲律宾和新加坡的军事基地撤军等,这使美国在中国周边地区固定性驻军减少。由于美国在中国周边地区连续不断地进行军事演习,鼓动菲律宾、新加坡和越南等国出租其军事基地使美国随时可以使用这些国家的军事基地等,美国事实上并没有减少其在中国周边的军力存在,通过动态部署的形式维持了其在中国周边的军力不减。这种动态军事存在具有很大的欺骗性,比固定性的驻军威胁更大。随着这类军演的展开,美国不断将其先进武器参加这种演习。如蛇年,美国还将其B-2战略轰炸机飞赴朝鲜半岛,美国的航母也出现于黄海和东海地区。可见,美国正通过种种理由,使其先进武器出没于亚太地区。

二是加大对“夺岛”演习的力度。自上个世纪 70 年代开始举行美日联合军演以来,美日联合军演基本上都是以“防御”为主要构想进行的。从 2012 年开始,日本大力推动美日联合军演从“防御”向“进攻”方向发展,主要体现在积极促成“夺岛”联合演习。2013 年 6 月 10 日,日本自卫队在美国本土加利福尼亚州圣地亚哥与美军举行联合军演;日本海陆空自卫队一起在美国本土参加“夺岛”演习尚属首次。日本派出了“日向”号直升机航母,护卫舰和“宙斯盾”舰参加军演,持续时间达半个月之久。此后,美日间不断进行此类军演,同时美国还大力支持日本搞“夺岛”演习。2014 年 8 月 24 日,日本自卫队在本土静冈县东富士演习场举行国内最大规模实弹射击训练“富士综合火力演习”。该演习以夺回被敌人占领的岛屿为假想,陆海空自卫队展开了联合作战。按照 2013 年 12 月日本内阁会议决定的《防卫计划大纲》,及据此制定的中期防卫力整備计划,此次训练分为部队的事前部署、机动展开、夺回这三个步骤实施。近两年来,美国与日本进行的联合军演中加大了对“夺岛”演习的重视。这种演习不仅在日本有关海域和岛屿地区进行演练,而且还在美国有关岛屿和海域进行演练,甚至还将日本自卫队人员拉到美国本土附近进行演练。这类演练,一方面产生恶化亚太地区安全形势的影响,另一方面也起到怂恿日本加大与中国等国家在岛屿争端问题上的调门。这对中国稳定周边安全形势的努力是十分不利的。

三是拉印度等东亚地区之外的国家在中国家门口进行军事演习。冷战后,美国不断增加在西太平洋地区军演的次数与力度。据不完全统计,美国在西太平洋每年要举行至少 1800 次的各类军演。其中,这些军演中针对中国的占有相当大的比例,甚至一些军演还主要是针对中国进行的。如,印度组织起来的“马拉巴尔”海上联合演习本来是在印度半岛附近的印度洋海域进行的军演。可是,这一演习却在美国的强拉硬扯之下到中国家门口来进行。2014 年 7 月 24 日至 30 日,美国海军、日本海上自卫队及印度海军在日本四国南部至冲绳东部海域举行了“马拉巴

尔”海上联合演习。美国这样做的目的,就是加强美日印三国在海上安全领域的合作,强化美印日三国之间的协同作战能力,以共同对抗海洋活动日益活跃的中国。

四是加大对中国施加军事压力的强度。冷战后,美国不断向中国施加压力,如1993年的“银河”号事件、1999年的“炸馆”事件和2001年的“撞机”事件等。随着“阿富汗战事”和“伊拉克战事”的降温,美国再次加大对中国的军事压力,如2009年“无瑕”号侦察船事件、2013年中美军舰南海“对峙”事件等。

近年来,美国在西太平洋地区加大了针对中国的军事活动。2014年8月19日上午9时许,美国海军一架P-3反潜机和一架P-8巡逻机飞抵海南岛以东220公里附近空域进行抵近侦察,中国海军航空兵一架歼-11飞机起飞进行例行性识别查证。由于遇到了中国战机的识别和查证,美国借机制造紧张,并以此为由向亚太地区派出第二艘航母战斗群“卡尔·文森”号,该航母与在日本的“乔治·华盛顿”号航母战斗群会合,形成一种强大的军事威慑。

五是加大对中国海上邻国的军售。近年来,美国不仅对其亚太地区的盟国日本和韩国加大了军售,也加大了对其传统军售对象国如菲律宾等国的军火销售,甚至还开辟新的军售对象国。8月13日至16日,美国参谋长联席会议主席登普西访问越南,这是美国参联席会主席在越战结束后首次访越。越南国防部声明称,两国将合力加强军事合作,聚焦海事安全、训练,并克服越战带来的后遗症。而美国先前表示将最快在9月部分解除对越出口致命武器的禁令。外界推测,为了在南海问题上牵制中国,美国决心在武装越南的道路上走得更远。美国急于探讨对越南解除武器禁运问题,实际上是美国想进一步扩大对南海乃至整个东南亚地区影响的一个手法。目前,在美国新亚太战略中,美国构建在东南亚地区的主导地位,已成为该战略的重要内容。实现与越南关系的改善,是美国采取的战略手段之一。可是,美国既想影响局中事儿,又想做局外人,以便争取更大的主动和回旋,发挥越南的作用是美国的一个战略选择。解除对越南的武器禁运,是改善与越南关系的

重要突破口。这是美国探讨解除对越南武器禁运的重要原因。当然,美国与越南之间的军事合作能够达到何种程度,一个看美国对越南的战略需求强弱,一个看越南对美国推行东南亚战略中能够发挥多大的作用。一旦美国解除了对越南的武器禁运,在短时间内,美越的军事合作会呈现一个不断上升势头的。

六是在我海洋方向大力构筑导弹防御体系。随着美国全球称霸战略重心“东移”和亚太新平衡战略,美国正在将其导弹防御体系向亚太方向“延伸”,以支撑其战略调整。

冷战开始后,美国与苏联两个超级大国都拼命发展各自的战略进攻性武器,尤其是洲际弹道导弹和太空武器。起初,美国在这个方面是领先于苏联的,苏联不甘落后,急起直追。上个世纪60年代末期,美苏在战略武器能力上基本达成平衡。整个70年代,美苏推行的都是“相互确保摧毁”战略,形成了恐怖的“核平衡”。由于美国认为苏联比其拥有更强的核攻击力量和导弹突防能力,美国担心两国间的这种战略平衡会被苏方打破,美国需要建立有效的反导系统,来保证其战略力量的生存能力和可靠的威慑能力。这便是美国最初提出“战略防御倡议”的初衷。其目的就是保证对苏联拥有可以依赖的核进攻能力。后来,随着苏联的解体和东欧的巨变加之财力和技术等方面的困难,美国的“导弹防御系统”便演变为多个以防御导弹为目的的系统。其中,“爱国者”导弹防御系统就是研制成功的一个典型系统。这种导弹防御系统是“战区导弹防御”体系中的低层导弹防御系统。这种系统曾经在海湾战争中首次实现了人类战争史上导弹击落导弹的战例,美国的“爱国者”导弹也红极一时。虽然这种导弹强调的是防御,实际上却发挥着进攻的作用。其一,这种导弹的“防”,实为进攻服务的;其二,这种“防”不是被动的防,而是一种主动的防,是通过雷达寻找目标而采取进攻行动。同时,美国不断采取主动措施在我国家门口布设这种系统,实际上就是一种进攻的表现,一种以防御掩盖下的进攻。到别国家门口的“防”不是进攻性行动还是防御性行动吗!

美国在研发全球性的“星球大战”计划失败之后转而求其次,重点研发“战区导弹防御系统”。美国凭借其先进的军事技术和维护其世界霸权的决心,成为世界上第一个拥有战区导弹防御系统的国家。美国不仅通过“宙斯盾”驱逐舰这种手段在海上部署战区导弹防御系统,而且还以“爱国者”反导系统这种形式在陆上部署,形成战区导弹防御系统。海湾战争后,美国极力向欧洲地区推销这种系统。目前,美国这种导弹防御系统已经部署在了德国、希腊、荷兰、波兰、西班牙,并且还在大力做罗马尼亚、保加利亚等南欧国家的工作。美国的“爱国者”导弹系统已经在北约成员国系统内形成了一个地区性的导弹防御体系。同时,海湾战争后,美国还大力向中东地区推销这种导弹防御系统。目前,中东地区的巴林、埃及、约旦、以色列、科威特、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国等也都部署了美国这种“爱国者”导弹防御系统。中东地区也形成了一个地区的导弹防御体系。由于叙利亚内战的危机,美国在今年2月借北约之手又将这种系统部署到了土耳其境内,名为增强土耳其的防空能力、保护土耳其人民和领土、缓解北约边境的压力,实为将欧洲的地区导弹防御体系与中东的导弹防御体系联结起来,形成一个整个,为美国的世界霸权服务。

随着美国全球称霸战略重心的“东移”,美国开始重视在亚太地区构建地区性的导弹防御体系。目前,美国已经向日本、韩国和我国的台湾地区输出了这种系统。印度也向美国提出了购买这种导弹防御系统的意向。从亚太地区来看,东南亚地区还没有被美国叩开推销这种系统之门。美国正在大力向菲律宾推销这种系统,以图把菲律宾作为突破口打开东南亚的市场,使亚太陆海相邻地带的东北亚、南亚和东南亚地区形成一个完整的导弹防御体系。一旦亚太地区这种导弹防御体系形成,美国也就完成了用导弹防御系统包围欧亚大陆的战略图谋。所以,美国正将构建导弹防御体系的重点放在亚太地区,使这种包围圈尽可能快地形成。

继美国向欧洲、中东地区推销其导弹防御系统之后,美国开始重点向亚太地区

推销这种系统。因日本与美国一起研发了这种导弹防御系统,日本是亚太地区第一个购入这种系统的国家,也是美国向亚太地区输出的第一个对象国。为了维持台海两岸军事平衡的战略目的,美国不顾中国政府的抗议,向中国台湾地区输出爱国者导弹防御系统,使台湾成为亚太地区另一个拥有美式导弹防御系统的地区。韩国本来是自主研发导弹防御系统的。迫于美国的压力以及技术等方面的原因,韩国后来也开始购入美国的导弹防御系统。当然,虽然韩国购入这种导弹防御系统,韩国还是有些不情愿的味道儿。为了大力向亚太地区推销这种系统,美国于2006年在日本的北部青森县部署了第一部X波段雷达,以期为这种导弹防御系统提供技术保障,促进这种导弹防御系统在亚太地区的推销。为此,通过多种努力,美国国防部长哈格儿于今年3月15日又宣布在日本南部岛屿地区部署第二部X波段雷达。美国从而实现了多年来极力要在日本部署第二部X波段雷达的目标。这种部署使美国能够进一步推动向韩国、日本和我国台湾输入导弹防御系统,并强化对这种系统的控制。此外,美国还在探讨在菲律宾建立另外一座X波段雷达的可能性。一旦美国在菲能够设立该型雷达,美国就可以大力向东南亚地区的国家推销其导弹防御系统。这样,美国通过掌握X波段雷达,就可在亚太陆海相邻地带构建起一个导弹防御系统的“伙伴体系”。但是,美国在推销过程中也遇到了重重阻力,如东南亚地区就一直没有接受美国构建陆上X波段雷达的国家,美国在日本构建的第二座雷达的意向已经达成,但选址工作迟迟启动不起来。这主要是因为亚太地区的诸多国家也担心一旦接受了X波段雷达的构建,本国的军事也可能被美国所控制等。可见,亚太地区的某些国家与美国之间也是各怀心腹事,各打各的算盘。

随着美国在亚太地区构建导弹防御体系,中国受到的压力越来越大。一旦美国构建的这种导弹防御体系“合拢”,使东北亚、东南亚和南亚地区形成了一个完整的导弹防御体系,中国就完全被这种体系所包围。这对我国是非常不利的,乃至

对我国安全威胁是非常大的。

首先,这种体系能够为美国的前沿兵力部署提供了导弹防御保护,使美国的进攻前沿前伸。目前,美国在亚太陆海相邻地区部署了大量的兵力。尤其是,随着美国海外部署的重心向亚太方向调整,美国在 2020 年前将把海外兵力的三分之二部署到亚太地区。美国在亚太地区构建的这种导弹防御体系,为其这种兵力部署提供了安全支持。

其二,这种体系使我国的战区导弹打击能力受到削弱。由于美国这种导弹防御系统是一种战区反导系统,它使我国的战区导弹打击能力得不到应有的发挥。相反,美国战区导弹对我国安全的威胁将大幅上升。

其三,周边某些国家对我国的导弹威胁增大。由于美国这种导弹防御系统部署到我国周边的一系列国家,这使我国周边某些国家对我国的导弹威胁大增。

总之,从美国对其“亚太再平衡战略”进行新平衡发展的趋势看,美国一方面将压制其他国家在亚太地区制造动荡,另一方面加大自身制造和掌控亚太地区动荡的力度,使美国在动荡中获取更大的利益,牢牢掌控亚太地区主导权。随着美国新平衡采取的各种举措的实施,亚太地区安全形势或出现更为复杂的局面,这将对亚太地区的和平、安全与发展产生十分不利的影晌。国际社会,尤其是亚太地区的国家,对美国推行“亚太再平衡战略”进程中的新平衡,应该给予足够的重视。

(注:本文观点不代表本刊立场,仅供研究参考之用)