

新闻动态

标题新闻

美媒指出中国海上力量发展五大看点

美国《华尔街日报》近期刊文解析了美国海军情报局发布的《中国海军报告》。报告称中国海军很快就会成为本国核威慑的主要力量。中国海警船的数量 2015 年比 2012 年总规模扩大了 25%，海上执法船数量超过了日本、马来西亚、越南、印度尼西亚和菲律宾数量的总和；在军舰方面，2013 年和 2014 年，中国新下水的军舰比其他任何国家都要多，2015 年至 2016 年预计还将持续这一势头；在导弹方面，中国军舰的反舰巡航导弹的射程明显提高；在潜艇部队方面，中国目前有 5 艘攻击型核潜艇，4 艘弹道导弹核潜艇，57 艘常规潜艇，报告预计至 2020 年，中国核潜艇数量可能超过 70 艘。

美商会希望中国改善商业环境

据美国《华尔街日报》网站 4 月 21 日报道，美国企业正力求使中国当局提高从科技到制药等行业的法律透明度、市场准入度和知识产权保护程度。中国美国商会 21 日在年度白皮书中表示，该行业组织正在敦促中国改善信息和通讯技术领域的工作环境，确保法治，提高跨境数字数据和技术流动的透明度。中国美国商会正在争取使有关部门发布统一标准，在行业内统一执法，建立全面的知识产权保护体系。中国美国商会称，农业、汽车、传媒和娱乐等其他行业面临着市场壁垒和不公平的限制。报道称，在制药行业，中国美国商会的白皮书聚焦在扩大医疗服务行业的市场准入及简化注册审批程序方面。

美媒称五角大楼修订网络安全新战略，剑指中国

据美国媒体 4 月 24 日报道，美国国防部长卡特 4 月 23 日在斯坦福大学演讲时宣布，五角大楼已经完成了自 2011 年以来对网络安全战略的首次修订。当天，发表在国防部网站上的这份网络安全新战略称，在局势紧张或爆发冲突时，国防部必须向总统提供多种不同的选项，以管控局势、避免冲突升级；一旦接到指令，国防部应该有能力采取网络行动破坏对手的指挥和控制系统及其关键的军事设施。卡特在描述来自外国政府的网络威胁时提到中国、俄罗斯和朝鲜。

五角大楼的网络安全新战略还包括加强与中国军方的对话，以便更好地了解各自的网络战略思想和相关政策。为了给亚太盟国加油打气、同时确保自身利益，美国还进一步拉拢日本，破天荒提议美日联合空巡南海，双方正在就新的《日美防务合作指针》进行谈判，相关话题持续发热。

奥巴马致信国会以更新中美核能合作协定

据彭博社 4 月 22 日报道，美国总统奥巴马 21 日致函美国国会，请求批准一项新的为期 30 年的双边协定，以取代今年年底到期的美中和平利用核能合作协定。他在信中表示，新协定符合美国国家安全和法律，继续批准协定有利于推进全球核不扩散和维护美国外交政策利益。奥巴马说，协定在美中两国相互承诺核不扩散的基础上提出了和平核能合作的“全面框架”，新协定一旦获准生效，将允许双方对用于核能研究和生产的材料、设备、元器件、信息以及技术进行交易。美国业界称，这项协定将确保美国技术在中国快速发展的能源基础设施建设方面发挥作用。根据美国 1954 年通过的原子能法第 123 章的规定，美国与其他国家开展重要核合作前需要有一个和平利用核能合作的双边协定。此外，美国总统需要就和平核合作协议进行审议，并做出书面决定，表示协议将促进而不是危害到防卫与安全。

美媒称美首次公开支持台湾重返国际刑警组织

据多维新闻网 4 月 25 日报道，美国主管亚太事务的助理国务卿拉塞尔 4 月 24 日在众议院外交委员会亚太小组的“亚洲再平衡：2016 年优先预算项目”听证会上回答议员质询时指出，美国强力支持并一直积极协助台湾扩展国际空间，要使台湾活跃于适当的国际组织中，包括国际刑警组织。主持听证会的亚太小组主席邵建隆在上周偕同众院外委会主席罗伊斯等人提出 H.R. 1853 号法案，要求美国总统制定策略以支持台湾参与国际刑警组织。这项法案具有法定约束力，如果在众议院、参议院都通过，美国行政部门必须执行。罗伊斯稍早时发布新闻稿也指出，他会全力协调两党议员共同支持这项提案。

美媒称美国应把精力从中东转向东亚

美国《华盛顿邮报》网站 4 月 16 日刊文称：美国在中东的投入过多，而中东地区对于美国国家利益的重要性在减弱。另一方面，亚洲是前途所在。跨太平洋战略经济伙伴协定面临国会的反对，反对声音主要来自总统自己所属的政党。美国政府极力游说其最亲密的盟友们摒弃中国牵头成立的亚洲基础设施投资银行，却遭到断然拒绝，连英国也不例外。

由理查德·罗斯克兰斯和史蒂文·米勒合编的最新学术著作《下一场大战？第一次世界大战的根源与美中冲突的风险》称，除了威慑，美国还应努力合作，努力使中国融入全球体系。在这方面，华盛顿迄今为止表现欠佳。文章另称奥巴马政府反对亚投行纯属愚蠢之举。

美日韩防务高官齐聚华盛顿，应对朝鲜核威胁

综合美国媒体 4 月 17 日消息，美助理国务卿希尔与日本防卫省防卫审议官德地秀士和韩国国防部国防政策室室长柳济升 16 日在华盛顿出席三国协商会议，“共同应对朝鲜核与导弹问题”是此次三国防卫官员协商会议的讨论重点。在与会的前一天，美国国防部副部长助理赫尔维与韩国国防部国防政策室室长柳济升分别率团，在华盛顿参加韩美联合国防协商机制会议。双方商定，为应对朝鲜核武器

小型化，整合组建“韩美遏制战略委员会”，加大力度推进“杀伤链系统”和“韩国型导弹防御系统”建设，并全面加强信息共享与合作。另据报道，韩方将在三国协商会议上阐明，日本事先未获得韩国同意时，不能在朝鲜半岛行使集体自卫权。

美日签署最新防卫合作指针

据英国《金融时报》4月28日报道，美国和日本于27日签署了一套新的防务协议，意图使两国军队在中国影响力不断加大之际能够加强合作。新《日美防卫合作指针》是日本整体努力的一部分，目的是摆脱战后正式和平主义的某些约束。优先任务将是规划如何应对在东海发生的涉及美日海军的事件，并在情报、人道主义救援、导弹防御乃至网络和太空等领域展开更紧密的合作。美日两国军队将建立一个永久性的协调机制以应对危机。美日两国政府在声明中重申，美国认为钓鱼岛及其附属岛屿适用《美日安保条约》。声明还指出，美军已经在驻日基地加强军事存在，包括部署全球鹰无人机、P-8海神海上巡逻机、以及配备宙斯盾导弹防御系统的军舰。

克里称愿与委内瑞拉解决分歧，寻找两国“共同基础”

据外媒21日报道，美国国务卿克里表示，美国希望与古巴的复交能够成为委内瑞拉的榜样，寻找双方的“共同基础”。

克里表示，美国政府致力于推进与古巴恢复关系，这一新的进程并不是基于信仰的飞跃，而是认为能够在推广美国的利益和价值观的同时，给古巴人民带来更多的自由和机会。他认为，“同样的原则也适用于委内瑞拉”。

去年年底以来，美国曾以“人权和腐败问题”为借口对委内瑞拉部分官员实施制裁。美国总统奥巴马3月9日下令扩大对委制裁，称委内瑞拉对美国国家安全和对外政策构成威胁，美方将实施“国家紧急状态”应对。

美媒称美元走强但经济不稳，美联储加息仍悬而未决

据美国媒体 22 日报道，强势美元以及不稳定的全球经济正在成为美联储官员的首要关切。美联储已经表示不太可能在下周加息，并且官员们在最近接受采访以及公开表态时也暗示，由于第一季度经济放缓，6 月份加息的可能性已经降低。

在讨论下半年的前景时，美联储官员们也在越来越多地考虑强势美元可能会给他们的经济预期前景带来多大影响。美联储官员们的目标是年经济增长率 2.5% 左右，通胀率逐步上升，并且失业率继续下降。官员们曾表示，除非他们确信通胀率在向设定的 2% 目标回升的道路上，否则他们不会加息。纽约联储的经济学家们预计，美元的升值可能造成美国今年的经济增速减少 0.6 个百分点。

美国参众两院预算案谈判揭幕，共和党力主废除医保

据美国媒体报道，针对 2016 财年预算案，美国参众两院于当地时间 20 日展开闭门谈判。两院共和党人提出削减包括老人医保计划医疗照顾的福利计划，及废除奥巴马医保，并扩大战争拨款至大约 400 亿美元。美国媒体分析认为，两院预算案非常相似，例如希望利用快速审批程序废除医保法、要求扩大不受预算案限制的战争开支来购买武器和增加训练。

虽然两党无意就此进行大规模辩论，不过两院在不用加税方法来削减联邦预算赤字问题上则有所分歧。众院共和党人有意在日后提出补充削减赤字案，以废除奥巴马医保。现在两院轻易地批准了较奥巴马预算案高出 380 亿美元的战争特别拨款，打破了现在预算案上限并避开了“自动减赤机制”。

美国网络安全初创企业今年一季度筹资创新高

据英国媒体 20 日报道，美国网络安全初创企业首次在一个季度就筹集逾 10 亿美元。在黑客对大公司发起多次备受瞩目的网络攻击后，投资者押注此类企业将会受益。

对网络安全初创企业来说，2014 年原本就相当火热，它们在该年筹资 23 亿美元，比前一年高了逾三分之一。在四年前，全年筹资规模还不到 10 亿美元。PrivCo 首席执行官山姆·哈马登表示，根据预测，对于那些员工用手机处理敏感数据的企

业来说，智能手机的安全正成为一个严重问题，这项预测加上企业增加相关支出，推动着网络安全行业的筹资规模达到创纪录水平。

重点关注

美政府仍支持中情局无人机项目

编者按：虽然美国中情局的审讯项目遭到了各方指责，但无人机项目基本上没有受到中情局其他项目在国会遭到的那种批判。

大约每月一次，国会情报委员会的工作人员会驱车跨过波托马克河，来到位于弗吉尼亚州兰利的中央情报局总部查看对巴基斯坦等国境内的目标实施无人机袭击的录像片段，以及支持每次袭击的情报样本，但不会看到中情局内部讨论袭击及其后果的电报。播放这些视频提供了一个幌子，表明国会在对相关事宜进行监管，国会还让一些议员宣称这个定点清除项目受到了严格审核，在公开场合对其进行大力捍卫，并且批准每年用于该项目的巨额预算。

中情局的清除任务之所以与美国的战事密不可分，而且也不大可能发生显著改变——尽管奥巴马总统上周四宣布，一次无人机袭击意外导致两名分别来自美国和意大利的无辜人质死亡——来自国会的坚定支持不过是其中的原因之一。该项目现在受到了力度空前的抨击，但白宫还在对它加以捍卫，而且十多年前设立该项目的那批中情局官员已经在局内晋升为手握大权的高层。尽管一些议员坚称无人机项目具有相当大的可靠性，但是对奥巴马政府和国会官员的采访表明，国会对该项目的审核力度要比许多议员所宣称的要轻。在羁押项目上受阻之后，中情局高层官员意识到了培养与国会良好关系的重要性，并一直在极力保护局内的无人机行动。这使得奥巴马两年前做出的承诺落了空，即对该项目进行全面改革，并公之于众。

对于这项工作，或许没有哪位中情局官员的重要性比迈克尔·丹德烈亚更大。作为中情局反恐中心的领导者，他成为了定点清除项目的一名策划人。上个月，丹

德烈亚悄然调任另一职位。此前，在担任反恐中心职务的九年间，他负责中情局无人机行动的发展，主持了巴基斯坦和也门境内的数以百计的袭击行动。在国会山的秘密会议中，丹德烈亚大力宣扬无人机项目，在共和党与民主党之中均有其支持者。国会工作人员称，他十分成功地获得了来自加利福尼亚州的民主党参议员黛安·范斯坦的支持。在今年1月共和党重获参议院控制权之前，她一直担任参议院情报委员会主席。

多年来，范斯坦一直试图驳斥在平民伤亡方面提出疑问的自由派民主党人和人权组织对无人机项目的批判。她总是表示，中情局官员向她保证，袭击几乎不会造成任何平民伤亡。多数言论认为，无人机项目在过去几年中有效地除掉了数百名基地组织行动人员和其他激进团体的成员。范斯坦等民主党人表现出对无人机项目颇具信心，而不少议员却又指责现已不存在的抓捕并在秘密牢房审问基地组织嫌疑人的中情局项目，这两种态度之间形成了鲜明对比。

然而，这两个项目的负责人颇有重叠。中情局要求本文隐去丹德烈亚等局内高层官员的姓名，但《纽约时报》还是决定予以公开，因为他们在重要性位居前列的一个政府准军事项目中扮演领导角色，而且包括外国政府在内的很多机构知晓他们所扮演的角色。参议院情报委员会去年底公布的一份措辞严厉的酷刑报告描述了丹德烈亚的行为，但并未公开他的身份。

无人机项目基本上没有受到中情局其他项目在国会遭到的那种批判。比如在2009年，中情局曾经雇佣私人安保公司黑水搜寻并除掉恐怖嫌疑人的事情曝光后，一名议员在一次非公开的通报会上直呼丹德烈亚为“凶手”，尽管黑水公司的项目从未实施任何致命的行动。丹德烈亚的一名前同事回忆，他对这一说法感到非常愤怒。不过，他并没有因为领导无人机项目而受到类似的人身攻击。中情局于2004年在巴基斯坦境内开展了首次无人机攻击行动。当时，政府内部对中情局的羁押与审讯项目实施酷刑的行为感到越来越担心。中情局反恐中心的行动人员从这次经历中吸取了教训。他们定期向两院情报委员会汇报无人机项目的进展，并确保委员及其工作人员均会前往中情局观看无人机行动的视频。

（文章来源：2015年04月27日《纽约时报》，作者：马克·马泽蒂）

评论文章称奥巴马的中东外交开始务实

编者按:奥巴马在中东的外交政策暂时放弃了高举“民主”与“道德”的旗帜,转而借助中东各派力量彼此制约。评论称这种政策颇有当年基辛格的风范。

对于奥巴马的外交政策,最大的批评就是他太过天真。不过,随着奥巴马在总统任上渐趋成熟,他正在展示人们通常会与基辛格这个美国外交的极端现实者联系起来品质。奥巴马越少向外国人鼓吹道德,他就会创造越多机遇。对于一位边学边干的总统来说,这是个可喜的迹象。

首要例子是奥巴马在处理中东问题上的进步。2009年,奥巴马在开罗发表演讲,提出为西方与穆斯林世界之间的关系开启新篇章。他的巧妙措辞在该地区反响不错,但很快就被遗忘。如今,奥巴马的演讲虽少了,但办实事的愿望更大了。就此而言,最好的衡量标准就是他最近与伊朗达成的框架核协议。令奥巴马的批评者不爽的是,该协议专注于遏制伊朗的核野心,而对伊朗支持境外恐怖活动和国内高压政策的现实保持缄默。该协议没有提及伊朗停止支持也门胡塞武装叛乱,或者承认以色列的生存权。这其实也没什么不好。假如奥巴马坚持上述两者之一,就不会达成任何协议(距离达成最终协议还有一段路要走)。在专注于达成协议的努力中,奥巴马抓住了外交的精髓——当敌对双方言和时,任何一方都不会达到自己想要的一切目标。对于奥巴马最近与古巴独裁政权达成的交易,这种说法也基本上适用。虽然基辛格批评奥巴马的伊朗框架协议过于软弱,但该协议其实与基辛格的外交学派十分吻合。

但这与华盛顿的主流辩论格格不入。1972年,基辛格与中国握手言和,此举震惊了世界,更震惊了美国国内的“红色恐慌”鹰派人物。《上海公报》通过让中国脱离苏联的轨道,戏剧性增进了美国的利益,为西方赢得冷战奠定了基础。如果基辛格的上司理查德·尼克松被道义顾虑搞得束手束脚,这一切永远不会发生。尽管奥巴马没有承认这一点,但他在中东问题上模仿着基辛格的做法。就在试图与令人讨厌的伊朗政权达成协议的同时,奥巴马加大了对同样可疑的逊尼派政权的支持。就在与伊朗签署协议的同一周,奥巴马恢复了对埃及军方的13亿美元年度军

事援助，加大了美国对沙特阿拉伯打击也门胡塞叛军的支持力度，并对组建一支阿拉伯（其实是逊尼派）联合部队给予支持。下月，奥巴马将在总统度假地戴维营接待多位阿拉伯领导人。

这是对中东采取的经典的“势力均衡”战略。对于该地区势不两立的逊尼派和什叶派双方，奥巴马同时给予了支持。与其试图改造中东、使其接受西方的价值观，这项战略寻求限制该地区输出“病症”的能力。2008年，奥巴马在竞选时呼吁恢复美国在全球的道德权威。然而，乔治·W·布什在中东的失策正是发端于道德热情。布什的许多顾问相信，他们能把杰斐逊式的民主移植到底格里斯河和幼发拉底河沿岸地区。如果奥巴马继续发展自己的娴熟技巧，他有望宣称自己推动恢复了美国在世界上的理论权威。最终而言，这项战略将在与“伊斯兰国（ISIS）”的战斗中得到检验。根据美国国务院的统计，奥巴马在任的第一年，中东和北非地区发生了1600起恐怖袭击。到了2013年，这个数字几乎增长3倍，达到近4650起。派出部队与ISIS作战可能再次把美国拖入泥潭，然而寄望于由美国训练的伊拉克陆军部队和温和派叙利亚反叛武装的战斗能力，则是可取之道。

如果奥巴马想要打败ISIS，同时不让美军卷入又一场毁灭性的战争，就必须让当地的强人替他动手。在伊拉克等一些地方，这意味着依靠伊朗支持的当地什叶派民兵，以及库尔德“自由斗士”武装组织。这样的策略将招致大量谴责。当年基辛格受到不少谴责，但在谈判室内，最终结果才是真正重要的事情。美国的价值观既令人钦佩，也是普世可取的。有时，践行这些价值观的最佳方式是把它们暂时搁置。

（文章来源：4月22日英国《金融时报》，专栏作家：爱德华·卢斯）

中国海军是如何走向全球的

编者按：美媒刊文称除在菲律宾海的部署外，解放军海军还在亚丁湾反海盗行动外首次对印度洋进行了水面舰只的部署。这次的部署表明了中国海军在努力利用从近海常规行动中获取的经验来发展它的远海防御能力。

在过去十年中，中国人民解放军海军增加了其行动的频率、持续时间、远离大陆的距离和行动的复杂性。

构建远海作战能力

中国不仅在印度洋保持着一个常驻的反海盗护航编队，而且它还定期在第一岛链外展开海上演习和行动。第一岛链的范围始于从俄罗斯附近的千岛群岛，经日本、琉球群岛、台湾岛和菲律宾一直延伸到加里曼丹岛。这些变化表明解放军海军的能力在不断加强，并提出了中国海上战略发生变化、解放军海军地理作用扩大的可能性。

中国海军向西太平洋的部署已取得进展。海军已由单一舰队以水面舰只为主的有脚本演习，发展到了涉及潜艇、水面舰只、无人机和固定翼飞机的多舰队协调无脚本训练。此外，海军还逐步增加对西太平洋的部署，从只有不多的几艘舰只，发展到同时向第一岛链外部署超过 12 艘的舰只和潜艇。

海军自 2004 年起在近海（渤海湾，黄海，东海，台湾海峡和南海）的部署与演习，是中国走向其现行的近海积极防御战略的渐进步骤。然而，深化对西太平洋的定期部署也有助于中国海军构建远海作战能力，并使新兴的、将包含“远海防御”与使海军作战能力扩至远离中国海域的新海上战略开始投入实施。该理念与海军宣称的目标与训练要求是一致的，但尚未被归纳到中国现行的海上战略之中。

逐步走出第一岛链

题为《中国走出去：通往海上新战略的跳板》的报告利用中日媒体的报道，对中国海军向西太平洋部署自 2004 年以来的发展变化进行了追踪分析。就分析中国海军是如何使在不熟悉水域的行动常态化，对学会如何运用这一模板来了解中国海军未来将“远海防御”融入中国现行海上战略的努力而言，这些渠道是足够具体了。

对中国西太平洋部署的分析有助于对中国海上战略展开更广泛的讨论，并可以说明中国海军的战略与行动野心。

为评估中国海军的行动，报告对中国海军在西太平洋上的近海行动与演习自 2004 年以来发生的演变进行了探究。报告以两到三年为单位对中国海军行动的增量进行了分析，对西太平洋部署逐步走向常态化的过程进行了跟踪。借助这种方法，可以了解中国海军如何将从近海行动中汲取的经验教训与远海部署水平相结合，以完善中国目前的海上战略。

虽然中国海军在 2004 年至 2006 年间没有向第一岛链外进行部署，但是它加强了在纪律方面的训练。在这个时期，有三个因素影响中国海军实施近海积极防御的能力与战术的发展。首先，围绕台海、中日和香港问题的地缘政治事件，进一步强调了中国海军必须更加熟悉在未来潜在应急状况中可能会用到的水域。第二，“信息化”理念影响着中国海军的战术方式。第三，解放军新的历史使命要求海军必须加强展开远距离行动的能力，在远离中国海岸的水域展开行动，以保卫中国的国家利益，其中包括中国公民、海上贸易和海外投资的安全。这三点因素要求海军必须加强海上技能，以作为未来在西太平洋及以外地区展开行动的先决条件。

远海训练已常态化

作为近海积极防御战略发展的一部分，从 2007 年到 2009 年，海军继续在支持未来应急行动的领域展开训练与演习，特别是扩大了在第一岛链外、进入菲律宾海水域的行动。这些在西太平洋的行动加强了中国海军在不熟悉水域开展行动的能力，帮助形成未来在远离家门口的海域展开行动所需的后勤、指挥和控制系统。中国海军还使在西太平洋部署的舰只类型与舰级多样化。

在这期间，中国海军开始了它的首次向亚丁湾的反海盗部署。虽然反海盗部署对海军保卫中国免受先进海军力量威胁的能力没有作出多大贡献，但是海军从这些部署中汲取的经验，增加了作为在远海保卫中国利益的先决条件时中国海军所必须精通的基本能力。

从 2010 年到 2012 年，这三年中，中国海军增加了在西太平洋执行“深海”行动的频率、复杂性和信心。中国海军不仅进一步使进入西太平洋的通道多样化，而且还打乱了参加深海训练的舰只舰级。

虽然 2007 年至 2009 年菲律宾海的部署是单维的（例如水面舰只对水面舰只），

但是从 2010 年至 2012 年就转变为多维（例如，更复杂的演习，涉及的是水面舰只必须应对来自空中、水面和水下的威胁）。

虽然中国官方媒体对这一阶段中国海军向西太平洋的部署没有提供多少细节，但是在 2012 年底解放军开始更不受限地对这方面进行报道。最终，解放军海军的官员宣称西太平洋公海训练到 2012 年底已实现“常态化”。

在 2013 年到 2014 年期间，中国海军将陆基固定翼飞机投入菲律宾海的演习，首次展开了涉及所有三支舰队同时行动的西太平洋军演。除菲律宾海的部署外，解放军海军还在亚丁湾反海盗行动外首次对印度洋进行了水面舰只的部署。

印度洋不是中国“近海”理念的一部分，这就可能意味着，这次的部署表明了中国海军新近在努力利用从近海常规行动中获取的经验来发展它的远海防御能力。此外，对如何应对近海和远海行动带来的地缘战略上的担忧，中国海军在这一时期已有了更完善的对策。

（文章来源：4 月 2 日美国《国家利益》网站，作者：美国国防学院海军中校克里斯托弗·沙曼）

焦点分析

《习主席治下的中美关系》报告摘要

核心提示：2015 年 4 月，哈佛大学肯尼迪政府学院贝尔福中心高级研究员——澳大利亚第 26 任总理陆克文发布了《习主席治下的中美关系报告——以建设性的现实主义来实现中美共同使命》。报告摘要如下：

报告核心结论：

1. 中国经济发展应可持续。

本报告明确驳斥沈大伟最近提出的“中国崩溃论”。对于美国的对华政策来讲，基于一个习近平治下的中美关系隐晦不明的政策假设，认为中国要么可能进入经济停滞，要么会因其固有的政治经济冲突导致政治崩溃，是不明智的。本报告的大致结论是未来十年中国的经济增速可能处于中至中上水平（年增长率或在6%左右）。

2. 习近平是一位美国可与之共谋未来的强势领导人。

3. 中国认为，美国极力遏制中国崛起，并尽其所能，阻止中国挑战美国的区域和全球霸权。

4. 美国否认削弱和制约中国，而认为是中国正试图将美国推出亚洲。

5. 未来十年中美之间爆发军事冲突的可能性微乎其微。

6. 中国在亚洲的政治、经济和外交影响力会持续显著增强，同时中国也会成为改革以规则为基础的全球秩序的积极参与者。

7. 同梦想共使命下的建设性现实主义：关于中美关系的共同战略方案。中国和美国对于对方都拥有非公开和半公开的战略叙事。但是两方尚未拥有与对方共享的战略叙事。实现中美关系共同战略叙事虽有一定难度，但并非毫无可能。考虑到未来涉及的种种利害关系，这一可能性必然会增加。

政策建议：

1、中美关系中的现实主义因素

以下关于中美争议问题的列表仅供参考：

- 台湾问题，包括未来美国对台军售；
- 中日关于东海主权的争议；
- 中国和其他国家关于中国南海主权的争议；
- 美国保留其在亚洲军事同盟；
- 中国军事现代化的继续推进，以及相互监控对方军事力量；
- 承认中国政治体系的合法性问题应让中国人民自己解决；
- 处理双边、基于非政府组织和联合国多边框架下关于人权问题和包括互联网监管在内的基本自由问题的争议。

这些问题不应视为两国关系中的“禁区”。相反，这些问题应明确为重大难题，需要持续讨论，但不能任其破坏两国关系。

2、建设性现实主义和双边关系

在下列政策领域，双方可以通过建设性合作，在可控时间内解决重大双边问题：

- 签署双边投资协议。这是因为外国直接投资对双方经济产生的长期变革性影响，且双边投资活动会使中美两国在对方的经济未来发展中产生直接利益。与贸易不同，投资活动对经济关系的制度基础有着更立竿见影的效果；

- 制定联合战略，成立联合情报工作组，打击阿富汗和新疆等地区的恐怖主义，美方应明确谴责新疆分裂主义分子和/或圣战武装分子针对中国平民的恐怖主义行为，承认以平民为目标的恐怖主义袭击是世界范围内都是不可接受的；

- 制定和签署双边网络协议，以规定有关民用和非民用通道的规则；

- 在 2014 年 11 月达成协议的基础上，制定一整套军事透明化措施和协议，以处理意外军事事件；

- 就中美两国批准《全面禁止核试验条约》的进程达成一致，注意到俄罗斯已经正式批准该条约，而中国的立场是如美国国会批准该条约则中国也将批准。

3、建设性现实主义和地区事务

中美可以在亚洲的广大地区内逐步建立战略信任的领域，参考清单罗列如下：

- 制定联合战略，实现朝鲜半岛的无核化与和平统一：

- 无论朝鲜半岛统一后由谁执政，应向朝鲜提供安全保证。此外还需要开展协商探讨在半岛无核化与和平统一的进程中美军是否继续驻扎朝鲜半岛；

- 除非各国领导人开展宏大的战略协商，否则上述目标无法实现；

- 如果无法就终止北朝鲜核武器项目达成协议，美国及其盟友将扩大弹道导弹防御计划，以预防未来北朝鲜的导弹威胁；

- 制定一个并行的执行关于伊朗核问题达成的任何协议的联合战略；

- 制定联合协议，最终对《跨太平洋伙伴协定》、《区域全面经济伙伴协定》和《亚太自由贸易区》进行整合，防止亚洲地区被划分为不同的贸易集团，而后者将不利于现有区域紧张气氛和/或政治路线的缓解；

- 就长期建立亚太共同体编写概念文件，以鼓励该地区围绕共同安全展开合作；

- 美国领导行动，或联合其二战时期的盟友（包括中国）共同采取行动，与日本一起解决日本二战期间在亚洲发动战争的历史问题，以帮助亚洲摆脱 70 年前这场战争遗留的政治、外交和安全政策影响。

4、建设性现实主义与亚太共同体的构建

报告认为东亚峰会可能逐步发展为亚太共同体。可能的建议包括：

- 以 2020 年为目标时间，就将东亚峰会转变为亚太共同体达成一致，以便有充足的时间确定一个各方同意的未来运作的范围；

- 由东亚峰会/亚太共同体直接管理现有的东盟防长扩大会。这两个机构有着完全相同的成员国。这样，亚太共同体不但拥有安全机构，而且为所有 18 个成员国建立了军事、国防和安全合作框架；

- 为了将东亚峰会转变为正常运行的亚太共同体，可在东盟成员国的首都建立一个常设秘书处 —— 候选城市包括新加坡、吉隆坡和雅加达；同时，考虑到亚太地区在政治、经济、军事和其他政策领域面临的巨大挑战，该地区需要一个如同布鲁塞尔的总部，以逐步加强机构组织能力 —— 若机构主席以轮值为安排，则机构组织能力大大减弱；

- 东亚峰会/亚太共同体应为国家首脑级别会议，以确保其最高的政治权威性；

- 东亚峰会/亚太共同体峰会应每年在指定作为其常设秘书处的东盟国家首都举行。为了区别于其他峰会，该峰会的时间应定在上半年。东亚峰会/亚太共同体峰会不应只是 APEC 年度峰会的补充，

5、建设性现实主义与全球合作

- 中美应在联合国气候变化框架公约内部和外部加强气候变化问题上合作，争取在 2015 年巴黎召开的缔约国大会前达成有全球约束力的气候变化条约；

- 美中应通过 20 国集团推动有关可持续发展、能源安全（包括可再生能源）和节能的全球公共及私人投资计划；

- 更进一步，美中应联手采取行动振兴 20 国集团，使之成为公认的“全球最重要的经济治理机构”；

- 对于中国提议的亚投行，美国应改变其反对立场；

- 未来，当中国在世界银行出资份额成为最大时，美国应考虑和其他世界银行利益相关者一起推选中国代表担任世界银行行长；

- 中美两国应就人民币持续国际化及其在全球资本市场上的未来角色，包括主权储备货币角色，开展深思熟虑的高级别的讨论；

- 美国应批准《联合国海洋法公约》；

- 在联合国改革框架内，美中两国应共同发起倡议，并联合其他成员国，将某个联合国下设机构作为改革试点，以研究如何提高整个联合国体系的效率和有效性。很多机构可作为改革试点。

6、走向中美关系的共同战略目标

确保未来全球秩序的稳定和有效，以及防止非国家组织（如伊拉克和沙姆伊斯兰国）滋生所造成的“天下大乱”，可以构成未来中美共同战略目标的开端。假以时日，这将有可能超越两国间存在的关于“应当建立何种秩序”问题的巨大观念差异，而当前正是这种观念差异分裂了双方立场。此外，如果维护和发展正常运行的全球秩序成为未来中美关系的愿景，这样的全球秩序不但会给国际社会其他国家带来好处，而且会进一步推动两国解决双边关系中存在的更多根本问题，例如，避免冲突、化解双方对于民主、人权和法治等观念根深蒂固的分歧、以及解决上文所列举的双边、地区和全球问题。

7、 构建中美关系政治外交机制

- 两国元首开展定期的、双边工作峰会。在未来，这些元首峰会将会设定中美经济与战略对话工作内容；并作为共同的清算中心，汇总之前由中美经济与战略对话经办工作内容的进展，并作为政治动力和意愿的源泉，驱动中美经济与战略对话及其相关的官方进程产生实际的结果。

- 这些元首峰会成功的关键在于在双方元首的办公室中挑选出值得信赖的“核心联络人”，以推动官方进展。

（文章来源：哈佛大学肯尼迪政府学院贝尔福中心， 作者：陆克文）