

新闻动态

标题新闻

美媒称中国重视“网电一体化”战略，预备发展太空战能力

据美国《国家利益》双月刊网站 3 月 10 日刊文称，中国正在研发第五代空中作战平台、防区外精确打击武器、弹道导弹和巡航导弹并提升海军的预警及情报监视和侦察能力，中国军事战略所强调的重点是计算机网络战的应用性。事实上，中国所卷入的下一场重大冲突可能会始于网络空间。

文章称，中国人民解放军预测未来的冲突将是网电一体战，涉及对计算机网络战、电子战和旨在让敌人的网络化信息系统陷入瘫痪的动能袭击的协调运用。该理论预计，未来的战争会同时各个领域展开：地面、空中、海上、太空和网络空间。

中国军队正试图发展在太空中进行军事作战的能力，同时不让对手具备这种能力。为此，解放军极为重视反太空武器——无论是动能武器还是网络武器——的研发。因此，发展并扩散进攻性及防御性网络实力会造就新型的混合式冲突，这种冲突可能导致国家之间的力量对比发生变化，并改变东亚未来战略环境的格局。

美智库对解放军联合训练及战斗能力做出评估

据美国詹姆斯敦基金会 3 月 6 日刊文称，西方对于中国人民解放军能力与持续转型状况的评估经常忽视两个方面：军事操作方法的新发展（操作艺术与策略）以及联合训练能力的提升。而这两方面对于军事能力的提升是非常重要的。文章指出中国对联合训练以及战略训练方面的重视较高，同样重视培养指挥官的能力以及个人与团队在作战中结合的能力。中国基本依靠军区内军事训练协作区与战术训练基

地来实施以上训练，其中朱日和训练基地是一个典型的代表。中国日渐重视国家层面的军事教育，进一步开设军事学院，以此作为军事改革的重要方面。报告指出了解放军未来训练的发展方向：引入高层次的指导，提升军事教育学院的教学水平，加强联合操作训练以及系统整合。

美媒称中国对太平洋岛国的资金援助日渐增强

据美国《外交》网站3月4日刊文称，中国一直都在扩大对太平洋岛国的援助项目。没人确切地知道中国到底给予了该地区多少援助。美媒称澳大利亚的洛伊研究所首次开始调查中国对太平洋岛国的援助情况，以及据此调查得出了三个结论。第一，中国如今在太平洋的捐赠力度与新西兰等传统捐赠国相当，即将超过日本成为第三大援助国。调研还显示，澳大利亚的援助在该地区仍占据主导地位。假如中国的援助继续增长，那其也许就会在几年内取代美国成为第二大捐赠国。第二，中国现在是斐济的最大双边捐赠国，同时是库克群岛、巴布亚新几内亚、萨摩亚和汤加的第二大捐赠国。中国与斐济日益增强的关系尤为引人注目。跟其他伙伴国不同，中国与2006年政变后的斐济政府保持了牢固关系。中国的援助金额不断增加可能会给予太平洋岛国政府更多讨价还价的筹码。第三，优惠贷款已成为中国对太平洋岛国援助的主要特征，而该地区并非所有国家都有能力偿还。文章最后建议中国应当更加坦诚地公布它以何种形式向谁提供了多少援助。

美智库称中国将启用两款新型直升机以应对东海争端

据美国詹姆斯敦基金会网站3月6日刊文称，中国人民解放军似乎正在为在钓鱼岛周边维持巡逻和监视力量的存在制定未来战略，该战略将极其依赖目前正在研制中的直升机，即直-18和直-20。

中国已升级了南麂岛上的军事设施，南麂岛实施的这些改良措施更多地在于强化中国对沿海地区的监测以及在钓鱼岛附近的力量投送。与此同时，日本也在

加强对该地区岛屿的防御。日本采购新型海上侦察机和数架“全球鹰”无人侦察机只是该国提升监控中国在东海及其他地区活动能力的数项措施中的 2 项。两国都在最具争议的地区强化监视及力量投送能力。

最近在西藏进行高海拔测试的直-18 是直-8 的改进版，而直-8 源于法国“超黄蜂”直升机。直-20 直升机源于美国及其盟友使用的一款无处不在的运输直升机 UH-60 “黑鹰”。中国需要直-20 来填补解放军直升机武库的缺口。直-20 具有更有效的传感器和武器，从而能赋予中国舰艇在遭遇潜艇威胁时有更多的安全余地。直-18 的高海拔能力将在中国偏远地带发挥重要作用，尤其是在西藏。

美媒称美国为推 TPP 打出中国牌

据《洛杉矶时报》3 月 8 日报道，近日一位奥巴马政府官员一再重申一个论调：国会对 TPP 的支持至关重要，因为中国，而非美国，将书写全球贸易的规则。国会的支持包括通过一项促进贸易的相关议案，以便加强奥巴马在谈判中的砝码。

目前奥巴马的总统任期剩下不到两年的时间，对政治日程上通过相关贸易议案来说，不到两年的时间可谓非常少。奥巴马政府已开始加快步伐，促进贸易相关议案的立法进程。促进贸易的相关议案被很多人士认为是缔结 TPP 的必要第一步。

曾任克林顿政府首席经济战略专家、华盛顿顾问安德鲁·J·夏皮罗表示，他们正在试图重新定义这场辩论，称这不仅仅是贸易问题。这关系到中美之间长期的地缘政治竞争。TPP 的反对者表示，面对国会对奥巴马贸易日程存在持久的不安情绪，在这个阶段“打出中国牌”则体现一种绝望。分析人士质疑，TPP 将对美国整体就业产生重大影响。如果协议推动贸易，进口总额也将升高，这会对美国国内就业产生压力。同时，各种劳工、环境和健康组织担心该协议将有利于企业，损害工人和普通家庭。公平的最低工资和仿制药的使用也是受到关注的领域。大企业集团则坚定地支持 TPP，并努力游说期望快速通过相关议案。“中国牌”是否能够影响议员或公众还很难说。美国企业研究所中国问题专家史剑道表示，“中国牌”可能对温和派民主党人具有吸引力。

美媒称人民币适度贬值是利好消息

据美国彭博社 3 月 8 日报道，中国三个月来连续两次降息。然而，人民币适度地进一步贬值并非不受欢迎。这一次降息和人民币适度贬值不仅对中国有利，对世界其他国家也是如此。中国出口在下滑，1 月份同比下降 3.3%。与此同时，通货紧缩的压力不断增加，这需要谨慎的货币宽松。值得表扬的是，中国领导人在努力控制庞大的影子银行业和不透明的地方政府融资工具——与放开限制相比，降息是放松货币状况的更好途径。人民币突然贬值会激怒美国国会中的批评者，他们已经在推动将反对操纵货币的条款列入 TPP 等贸易协议。如果日本和其他竞争对手报复性压低本国货币，那么中国对出口的提振将是短暂的。

美媒称中美将加强反腐追讨合作

综合美国媒体 3 月 5 日报道，美法学研究机构专家孙远钊当日在“美国新闻与世界报道网”发表题为《美国不再是“避罪天堂”》的专栏文章称，得益于 2014 年 11 月中美两国元首的会晤，中美致力于构建“全面战略合作伙伴”关系，双方不断加强多领域的合作，包括在反腐败领域的合作。美国法院曾在 2012 年和 2013 年分别判处多名中国公民有罪，其中还包括一起重大洗钱案件，中国执法部门向美方提供了重要证据。美国一直在全世界范围内推行“良政”，也支持在反腐问题上开展国际合作。遣送中国贪官和经济逃犯既是美国在道义上的责任，也符合美国的国家利益。帮助中国反腐可以促使中国形成更加透明、可预见的商业环境，这有利于美国企业在华投资、经商，同时也可以让中国成为美国更加可靠的伙伴。早在 2014 年 12 月，中美双方在北京召开中美执法合作联合联络小组会议时就表示在反腐败追逃追赃方面进行合作。文章认为，中美加强反腐合作不仅利于构建法治中国、符合美国国家利益，同时也有助于未来双边关系的发展。中美在这一领域的对话与合作应该保持下去。

美高官称解放军不会与美陆军发生冲突

综合美国媒体 3 月 5 日报道，美军太平洋陆军司令布鲁克斯上将 4 日在华盛顿说，美中两国陆军正积极展开对话和交流，他相信两国地面部队之间的互动能帮助减轻两军在海上和空中出现误判和发生冲突的风险。他说：“眼下，我们看不到解放军会与美国陆军发生冲突。我们应该趁机打造两军关系，避免误判和误解。”布鲁克斯上将今年 1 月访问了北京，之后到海南岛观看了两国军人展开最新一期的人道救援减灾联合演练。2013 年 11 月，中美两国陆军在夏威夷进行过一次类似的联合演练。曾有报道说，基于越来越多人的忧虑和一些国会议员的质疑，五角大楼打算削减美中两军交流的规模，除非双方能在达成两军空中相遇行为准则上取得进展。但是，国防部否认了这一报道。布鲁克斯上将说，他会继续在美军太平洋司令部和陆军太平洋司令部接待解放军访客，并寻求加强两国中层军官之间的互动。

美媒称近期中美关系不会差

据美国《赫芬顿邮报》网站 3 月 9 日发表分析文章称，近期外媒热炒习近平主席年内访美，中国可能在台湾问题上要求美国再次重申一个中国原则，而且是以更强的措辞。此外，中国也会在尊重主权问题上寻求美国的确认，中方可能也会推动两国在遣返逃犯方面进行合作。中美双边投资协定(BIT)是个重要议题，BIT 将让美国对中国投资者而言显得更有吸引力。至于奥巴马政府，最关注的还是气候问题，美方希望中国能在气候问题上继续提供紧密合作。美方另一个想讨论的问题是中国与其邻国间的领土纷争。美国还非常关注伊朗问题和伊拉克极端组织“伊斯兰国”。文章称，中美两国去年 11 月在北京达成气候协议后继续保持了良好的发展势头。无论对于中方还是美方而言，习近平对美国进行国事访问都具有重大的意义。文章也在最后指出，虽然习奥会的议题可能会有变化，但有一点是肯定的，那就是在本年习奥会召开前，中美两国都希望避免出现影响习奥会成功的因素，也就是说，近段时间中美关系不会差。

奥巴马政府在关键文件中重新确认积极的对华政策

据中美聚焦网站 2 月 16 日刊文称，相关报道夸大了之前五角大楼将在两国相遇协议达成前阻止中美大型军事交流活动的消息。中美两国都否认了对于两国基本关系的政策变革。同时，最近的几份文件暗示了五角大楼和白宫未来几年的对华政策。美国候任的国防部长卡特指出：“中国的经济增长对于亚太地区是一股积极的力量，美国对此表示欢迎。”卡特同时指出，中国不断增长却不透明的军事力量也在引起邻国及美国的担忧。卡特隐晦地批评了中国通过网络“盗取”美国知识产权的行为，并指出美国将减少对国防部的依赖，动用各种力量来保卫国家安全。美国将在未来继续推进联盟的现代化，提升美国的军事姿态并升级美国的军事力量。美国将继续把加强中美两军关系当作一项重要的任务，并希望中国在朝鲜核问题、乌克兰问题、公众健康问题、气候变化问题与经济增长问题上与美国合作。

美媒称美伊核谈判取得进展但困难犹存

据《华尔街日报》3 月 5 日报道，美国政府高级官员 4 日表示，伊朗与美国的核谈判本周取得进展，但困难依然存在，尚不明确双方能否在月底前签署协议。伊朗就其核计划的前景与美国、英国、德国、法国、俄罗斯、中国展开谈判。该官员表示，美国、伊朗以及欧盟官员将在 3 月 15 日会面。双方将 3 月 31 日定为签署框架协议的最后期限，6 月 30 日则是完成核协议的最后期限。该官员表示，美国坚持要求先暂停伊朗制裁，然后分阶段逐渐终止制裁。伊朗曾表示希望达成协议，尽快取消制裁。该官员称，以色列总理本雅明·内塔尼亚胡反对核谈判的讲话对谈判没有太大影响。该官员还表示，美方会认真对待反对核协议的意见，但有一点很明确，那就是与伊朗的核协议可能面临许多批评。

美国与亚洲国家军演密集

综合媒体报道，2月20日，在泰国境内举行的“金色眼镜蛇”联合军事演习闭幕。“金色眼镜蛇”演习是泰美共同主办的年度机制性多边联合军演，是东南亚地区最具影响力的联合军事演习之一。这次联合军事演习是2月9日启动的，但美国今年缩小了该演习的规模，此前曾因去年的军事政变而制裁泰国。

另外，韩国与美国3月2日开始举行为期八周的联合军演，美韩此次联合军演分“关键决断”和“鹞鹰”两部分。“关键决断”是以电脑模拟进行的指挥演习，“鹞鹰”则是动用实际兵力和装备的野战训练演习。据称，美韩年度联合军演引发了朝鲜方面的指责和军事威胁，朝鲜官媒称，领导人金正恩要求朝鲜全军保持战备状态。

美防长卡特新官上任三要务

据美国防部2月17日消息，副防长卡特12日获参议院高票通过，将接替哈格尔出任奥巴马任内第四位防长。卡特在演讲中表示，美国正面对一个动荡不安、充满危险的世界：中东和南非地区持续动乱，邪恶的恐怖主义从这里滋生；阿富汗战争仍在继续；欧洲部分国家安全思想陈旧；亚太地区局势紧张，致命武器激增以及网络威胁进一步加大。卡特呼吁了三个要务：第一要务就是尽最大可能帮助总统做出有关的安全决定来保家卫国，然后执行这些决定，他也会保证总统会听到坦诚、专业的军事建议；第二要务是保障美国的全球领导力，要平衡国防预算的各个部分，这样才能吸引更多优秀的人才，才能保护美国在全球的利益。这也就意味着需要精简机构，减少开销，改革业务。第三要务就是美国要培养未来的作战能力，他会重点关注士兵及家属的福利、安全以及尊严；会保证士兵将受到优良的训练。

民调显示俄超越朝鲜成为美头号敌人

据多维新闻网 2 月 18 日报道，盖洛普咨询公司 17 日公布的民调结果显示，因乌克兰局势导致华盛顿与莫斯科关系持续吃紧，俄罗斯已超过朝鲜，成为美国人心目中的头号敌人。这项电话民调是在 2 月 8 日—11 日进行的，受访者为 837 名成年人。18% 的人将俄罗斯选为美国最大的敌人，与 2012 年和 2014 年相比大幅上升，那两年持此看法的受访者比例分别为 2% 和 9%。朝鲜被列为美国的第二大敌人，持此看法的受访者比例为 15%，比去年下降了一个百分点。中国排位第三，持此看法的受访者比例为 12%，但与 2014 年（20%）相比有所下降。再其次是伊朗，持此看法的受访者比例为 9%，比去年（16%）也有所下降。美国人当前对俄罗斯的基本看法是盖洛普咨询公司在过去 26 年的趋势调查中最差的。当前对俄罗斯没有好感的人多达 70%，只有 13% 的美国人认为普京有好感。美国人如今越来越认为，俄罗斯的军事实力对美国构成了威胁，他们还把俄罗斯评为美国自冷战结束以来面临的最大敌人。

美拟与日韩共建地区反导系统制衡中国

综合美国媒体 2 月 22 日报道，美国助理国务卿帮办弗里特 2 月 20 日在日本国际问题研究所发表讲话称，建立兼容的导弹防御系统是美国与韩国和日本这两个亚洲主要盟友进行三边合作的重点；美国希望与韩日共同建立地区导弹防御系统。弗里特说：“我们认为，未来三国间的合作能够对我们吓阻朝鲜侵略行为的威慑努力产生积极影响。”但批评人士认为，此举不仅是为了应对朝鲜的威胁，同时也是为了制衡中国。另据美国国务院透露，助理国务卿罗斯在前不久访问韩国期间也发表了类似言论。此前的 2 月 13 日，在关岛安德森基地，美国主办了“对抗北方 2015”演习，美国海空军、日本航空自卫队、韩国空军、澳大利亚空军、新西兰空军以及菲律宾空军参演，规模空前。美国公开宣称演习目的旨在提高各国空军的战斗能力。

美成立“网络威胁情报整合中心”

据多维新闻网 2 月 26 日报道称，美国总统奥巴马近来在网络安全方面动作频频，从下令成立一个新的网络安全机构——网络威胁情报整合中心，到美国国家情报机构最新公布的全球安全威胁报告，无不突显出奥巴马对网络安全的重视。美国国家情报总监办公室当天发布年度《全球安全威胁报告》称，网络安全是比恐怖主义更大的问题。该报告将俄国、中国、伊朗和朝鲜列为国家网络威胁的最大来源。25 日，奥巴马下令成立一个新的网络安全机构，旨在协调整合美国现有机构的网络情报，加强美国应对网络威胁的能力。这个新机构名为“网络威胁情报整合中心”。它将在国家情报总监的领导下工作，但不是一个“行动中心”，也不会取代现有的政府部门、机构和网络中心；它将由从相关部门和机构抽调的约 50 人组成。今年以来，奥巴马不仅就网络安全问题提出立法建议，还签署了行政命令呼吁企业与政府分享网络安全信息。

奥巴马医改再遇阻，联邦法院将审该诉讼案

综合美国媒体 3 月 3 日报道，美国总统奥巴马的医疗改革法案从奥巴马在 2008 年总统竞选提出以后一直遭到共和党的攻击。美国最高法院将于 4 日开始审理针对奥巴马医改的案件。分析称，最终的裁决将有可能撼动此次医改的基石。美国最高法院面临的问题是，超过 700 万通过政府在线医保交易网站购买医疗保险的民众，是否能够获得税收补贴。美国宪法责任中心的一名专家称，尽管这只是一个法律解释问题，但反对税收抵免的裁决将起到类似于推翻整个法律的效果。2010 年通过的医改法案主要有三个原则：为所有美国人提供可负担的医保；强制参加医保否则将罚款；为穷人提供补助使他们获得保险。自 2014 年 1 月该法案生效起，美国人可以通过其所在州政府或者通过在线医保交易网站购买保险。但在 50 个州中，有 34 个州拒绝使用这些提供多种不同医保计划，并允许他们享受补贴的在线医保交易网站。分析称，如果没有补贴，数以百万计的民众将无法负担医改保费，人们不再购买奥巴马医保将导致医保系统陷入“死循环”。

美国会通过国安部新预算，国安部避免“关门”窘境

据美国国会 3 月 4 日消息，在 3 日进行的众议院国安部新预算表决中，共有 257 名议员投赞成票，167 人投反对票，国安部的预算案最终获得通过。按照该预算案，国土安全部将获得约 400 亿美元的拨款预算，一直持续到 2015 财年结束。2 月 27 日，参议院率先通过新财年的预算案，并将此版本提交给众议院。国会的这场预算案争斗源自奥巴马去年 11 月提出的移民新政。由于反对新政中有关保护非法移民的内容，共和党要求在国安部 2015 财年的预算案中剥离这部分拨款，而民主党则要求保留拨款份额。早在 1 月中旬，拨款总额约 400 亿美元的国土安全部预算案在众议院获得通过，称将为国土安全部提供从 2 月底到 9 月 30 日的经费，但这一项由共和党人提出的法案将国土安全部预算与移民新政挂钩，明确拒绝为与总统移民行政令有关的事项提供拨款。有分析称，共和党最终选择“让步”，是为了避免在自己掌握立法机构的情况下出现政府部门关门的窘境。

美媒称希拉里遭遇“电邮门”，奥巴马受牵连

综合美国媒体 3 月 10 日报道，希拉里当天表示，经美国国务院允许，她在担任美国国务卿期间使用一部手机上的一个电子邮箱账号同时处理公务和私人事务。白宫发言人欧内斯特称，奥巴马曾和希拉里通过私人邮箱联系，所以十分熟悉她的私人邮件地址，但他确实是通过新闻才知道希拉里当时仅使用私人邮箱系统处理国事。发言人同时指出，奥巴马和希拉里互通邮件不多，并且所有的通信都依法进行了归档记录。希拉里一直被视为 2016 年民主党总统候选人最热门的人选，但近期似乎麻烦不断，除了“电邮门”，她和丈夫的“克林顿基金会”也被政敌指责接受了太多外国政府的捐赠，有损于美国的外交独立。为了不影响 2016 年大选，希拉里也要求国务院尽快公布审查的邮件内容，但国务院官员称，由于邮件数量巨大，需要数月的时间进行整理归档。

美国新闻谍软件曝光，程序遍布全球三十国

据路透社 2 月 16 日报道，一家位于莫斯科的安全软件实验室日前发现了美国隐藏在西方运营商硬件当中的间谍软件，这意味着它能够监听全世界绝大多数电脑。该实验室称已经在全世界超过三十个国家的个人电脑当中发现了感染迹象，其中包括俄罗斯和中国。卡斯帕斯基实验室在当天公布了其研究项目的技术细节，并称这将可帮助遭遇监听程序渗透的机构清除间谍程序，它们当中的一些早在 2001 年就已经潜伏在电脑硬盘当中。监听的目标包括政府和军事机构、电子通讯公司、银行、能源公司、核能研究机构、媒体以及伊斯兰极端主义分子。尽管该实验室拒绝指明这一大规模间谍行为背后的主使国家，但实验室方面声称，该国与 Stuxnet 蠕虫病毒有密切联系。后者是由美国国家安全局组织开发的网络攻击工具，曾用于攻击伊朗铀浓缩设施。一位美国国家安全局前雇员向路透社证实了这一消息，同时他还表示对于美国国家安全局来说，这些监听间谍程序与 Stuxnet 病毒同等重要。另一位前安全部门官员确认，国家安全局发展了将间谍软件隐藏在硬盘当中的技术，但他说不知道有什么间谍活动是依赖于此的。美国国家安全局发言人维奈斯对此拒绝发表评论。

这可能将在相关国家诱发更大规模的对西方技术的抵制，特别是在中国。当前中国政府已经在考虑出台法律，要求银行的技术供应商提供它们的软件代码复制版本，以供检查。

奥巴马否决美加输油管道法案，民主共和两党分歧明显

综合美国媒体 2 月 24 日报道，美国总统奥巴马已否决美国国会近期通过的批准建设美国与加拿大 XL 输油管道的法案。这是自今年 1 月美国共和党全面掌控参众两院后奥巴马首次作出否决，也是其任内的第三次否决。两党身后的利益集团为这个输油项目已花费了数百万美元的游说费用。共和党和民主党一直围绕着就业优先还是环境优先大打嘴仗。共和党和来自能源大州的少数民主党人力挺该项目，认为其不仅能刺激就业，也有利于美国走向能源独立。民主党自由派和环保人士则极

力反对，因温室气体排放和可能因泄漏造成的环境污染而忧心忡忡。在摇摆选民眼里，否决该项目意味着民主党的政策阻碍经济发展，而若放行该项目又会惹恼民主党选民基础中的环保人士。分析认为，从当前美国政治格局来看，在接下来两年，总统对国会提议进行否决势必将在诸多两党有争议的议题上反复上演。

重点关注

美国新防长卡特的中国观解析

编者按：总体而言，卡特对中国态度友好，在中美关系走向上，卡特相信中美之间的战略竞争将是两国关系的永久前提，但双方在许多关键领域的分歧无可避免。卡特再次强调了“亚太再平衡”战略的重要性，并称将持续推进该战略，加强美国在亚太地区的军事存在和军事能力。

卡特2月12日在参议院以93票赞成，5票反对的结果高票通过，将接任国防部长一职。这一结果并不意外，去年12月5日，美国总统奥巴马提名卡特接替哈格尔出任防长后就获得了民主、共和两党的普遍支持。现年60岁的卡特长期供职于五角大楼，对国防部内部运作以及美国防政策非常熟悉。他曾于2011年10月至2013年12月任副防长，是国防部排名第二的文职官员，主要负责武器采购、执行支出削减项目等事务，还曾在克林顿执政时期担任负责国际安全政策的助理防长。引人注目的是，在五角大楼的五年当中，卡特曾参与多项国家安全政策的设计，其中包括提出“预防性防御”概念和奥巴马政府如今奉行的“亚太再平衡”战略。

2月4日，在就任防长前的听证会上，卡特再次强调了“亚太再平衡”战略的重要性，并称将持续推进该战略，加强美国在亚太地区的军事存在和军事能力。与此同时，他也强调应持续扩大和强化美中军事交流与合作。卡特还否决了此前其他人“中俄是美国头号安全威胁”的提法，称美国的最大安全威胁应是伊朗与伊斯兰

国。他说：“如果提名获得确认，我将继续与中国开展持续实质性对话，降低风险，管控分歧，同时在有共同利益的领域开展具体务实合作。”但卡特对中国的看法并不完全正面，在当天的听证会上提及中国南海问题时，卡特称中国“毫无疑问是在恐吓邻邦”，并称华盛顿必须持续“鼓励”北京根据国际法来厘清其在南海的主权宣示，华府也应当以对话降低中美关系当中的风险，管理彼此的分歧。这与卡特一直以来对中国的态度相一致。

总体而言，卡特对中国态度友好，在中美关系走向上，卡特相信美中之间的战略竞争将是两国关系的永久前提，双方在许多关键性领域的竞争无可避免，但在此基础上，卡特认为，美国应当调整对华立场，争取与中国成为伙伴而不是敌人。尽管卡特认为需要对中国的发展予以密切关注，并多次提出中美关系存在诸多不确定性，但他始终避免发表任何针对中国的言论，也始终否认美方决策圈内存在“遏制中国”的观点。此外，他还认为，力图打造一个包围性的反华联盟是不可取的。他曾经表示：“大多数潜在反制中国的力量都和中国有着重要的双边关系，包括经济关系，他们都有自己的‘两头下注战略’，因此不会加入‘纯防范’战略。力图打造此类联盟的尝试注定失败，这也将加大中国最终成为敌人的可能性。”尽管卡特并无从军经历，但为了解中国军事现代化，他还曾阅读过毛泽东的“人民战争”及邓小平的“局部战争”理论。

此外，卡特3月3日在参议院军事委员会的2016财年国防预算报告听证会上还表示，亚洲再平衡是美国国防战略的关键一环，美国会继续推动这一战略的实施，包括把更多、更强的国防资源部署到亚太地区。美国参谋长联席会议主席邓普西将军也在听证会上表示，中美军事交流当前总体上进入了平稳发展时期，但同时也不断经历着一些波动和挫折，特别是美国亚太再平衡战略的推进增加了与中国在亚太地区发生竞争甚至对峙的可能性。在中国国家主席习近平即将访美之际，中美各项合作交流全面推进，此时卡特的就职或许将会使中美军事交流进入一个新的时期，但双方利益和立场方面的分歧仍将长期存在，卡特的到来会带来多少变化仍需拭目以待。

(刘军供稿)

中美关系的“第 22 条军规”

编者按：中美双边关系的定位一直是两国关系中的“第 22 条军规”。虽然“新型大国关系”的提法得到了美方的赞许，但两国还很难在一些涉及到彼此核心利益的议题上保持一致，双方仍需寻找“曲线救国”的方式。

美国总统奥巴马 2009 年在白宫任职时，他的亚洲团队与中方就两国关系未来的前景交换了意见。中国外交家们提出了他们的建议：将中美关系提升为战略伙伴关系，而美国人则认为不应该改变两国关系的定位，应到两国真正像战略伙伴那样合作与互动之后再考虑这一问题。

在那次谈话之后的 6 年中，这“第 22 条军规”一直是中美关系发展的障碍，直到习主席提出了建立“新型大国关系”。美方一直强调双边关系不应该只基于口号而应该更注重双方合作的质量，奥巴马对“新型大国关系”表示赞许是因为这一想法直接出自中国最高领导人并且它解决了历史上上升大国与守成大国之间的不稳定性竞争问题。中国对双方核心利益表示出来的尊重赢得了华盛顿的赞许，中国寻求的是美国在双边关系一直存在分歧的领域做出让步。

这对于美国领导人来讲是有一些麻烦的，因为中国的核心利益（台湾、新疆、西藏问题以及南海问题）涉及到美国与日本等盟友的关系问题。在 2014 年的中美领导人首脑会晤上，习主席将“中美新型大国关系”的基本原则由 3 条扩展到了 6 条。

从积极的一方面来看，中国开放了战略合作的新领域：伊朗核问题，朝鲜半岛的去核化，阿富汗问题，反恐怖主义问题，气候变化问题以及疾病控制问题。美国可以抓住机会来提升双边合作的质量并且发展双边关系的新模式——尤其是在全球问题上。两国可以在利益重叠领域开展合作，美国应该抓住这一机会。

从消极方面看，“核心利益”又分为了两类。一方面是尊重彼此的主权与领土完整，另一方面是不对抗彼此的核心利益，但从美国方面看，中国对“核心利益”的阐述并不够完整明确。

对于中国专家来说，“核心利益”的提法是有风险的，关于核心利益冲突的任何议题都不是可以在短时间内解决的，在中美关系正常化的这么多年里关于双方核心利益的诸多议题也一直都没有得到解决，对于美国的政治体制来说，白宫和国会又在某些议题上分台对垒，美国在一些核心利益上对中国的让步很容易被公众视为美国对中国的妥协。

当然，没人会期望中美两国在每个议题上都保持一致。在过去，两国找到了创造性的方式来解决争议，这并没有影响两国在具有共同利益领域的追寻。就如在1972年《上海公报》中，中美两国承认了在台湾问题上的异议，并没有强迫对方立即接受自己的观点。如果中国对“新型大国关系”的概念是认真的，就应该继续寻找曲线救国的方式追求两国的共同利益。

(文章来源：2月22日美国卡内基国际和平基金会)

中美在南苏丹的共同策略与合作

编者按：尽管中美在诸多领域存在分歧，但在推进南苏丹和平进程的议题上，中美具有广泛的共同点。在北京基于商业利益，华盛顿基于同朱巴政府的情感联系背景下，中美正在携手推进合作。问题在于，这种合作的有效性以及两国政府是否会正视该地区存在的人道主义问题。

据《纽约时报》3月4日发表的题为《南苏丹冲突持续，考验中美外交》的文章称，美国可以说促成了世界上最年轻的国家——南苏丹的诞生，但中国很快就成为了它最重要的资助者之一。如今南苏丹的敌对领导人使自己的国家陷入了一场激烈的内战，在战争爆发的一年多时间里，该国成为了对中美外交的某种考验，这引发了一个重要问题：华盛顿和北京能将他们在南苏丹的共同利益转变成共同策略，从而阻止流血冲突吗？

文章称，分别忠于总统萨尔瓦·基尔及其政敌前副总统里克·马沙尔的派系本周正在埃塞俄比亚进行和平谈判，相关费用由北京和华盛顿方面提供。调停者将周四设为最后期限，然而在这一日期到来前取得突破的希望似乎非常渺茫。基尔本人

一直拒绝露面。迄今为止，华盛顿和北京均没有提出一种全面策略来阻止这场内战。两国都不愿大力削弱战争中关键人物的势力，比如实施武器禁运，或者对用于战争的石油收入加以限制。国际危机组织最近发布的有关南苏丹的报告提出的建议中包含上述两项举措。该组织的南苏丹问题专家凯西·科普兰表示：“从美国和中国为南苏丹的和平能够采取怎样的共同策略，可以看出两国在非洲大陆及其他地方开展合作的能力。”她称这两个国家“某种程度上还在原地兜圈子”，这并不是因为没有利益牵涉其中，甚至都不是因为两国利益相互冲突。

文章认为，虽然中国和美国在长期受难的苏丹达尔富尔地区问题上一直持不同意见，但这两个超级大国在南苏丹问题上有很多共同点。中国在南苏丹有大量的经济利益，美国则在政治上投入巨大。双方均有意促使该国恢复稳定，避免石油输出中断。但这两个国家也都选择慢慢来。奥巴马政府的官员与南苏丹有着很深的情感联系，到目前为止，他们一直拒绝采取会削弱朱巴政府势力的任何举措，比如武器禁运。

文章还认为，美国和中国在这里的历史作为大相径庭。美国支持它从苏丹独立出去。美国极为厌恶苏丹总统奥马尔·巴希尔，还在国际刑事法院指控他在达尔富尔犯下种族屠杀的罪行。相反，中国是巴希尔最重要的盟友之一——而且目前仍然如此。不过，当南苏丹分离出来时，带走了大量石油，因此中国立即开始拉拢朱巴的新政府，并保住了自己在其油田中的利益。中国向那里的联合国维和部队派出了自己的士兵，并说服安理会赋予维和部队一项极为不同寻常的职权：维和人员不仅肩负着保护平民的使命，还要保护该国屡遭袭击的石油设施。由美国起草的决议将对威胁南苏丹和平与安全的个人颁发旅行禁令，并冻结其资产，其中包括那些被控严重暴行的人，比如招募儿童兵及攻击联合国人员。它将成立一个委员会，来裁定谁应被列入制裁名单。该草案还会提高未来实施武器禁运的可能性。

文章表示，对这些措施的有效性至关重要是乌干达和埃塞俄比亚等南苏丹的邻国。这些国家与南苏丹境内的竞争派系有牵连。莱曼指出，只有该地区的各个国家同意采取惩罚性措施，比如制裁和武器禁运，中国才会在安理会上表示赞同。

(刘军供稿)

中国的崛起及其对美国国防预算的启示

编者按：2月6日，布鲁金斯学会21世纪安全与情报中心举办了一场关于中国崛起及其对美国国防预算启示的研讨会。布鲁金斯学会东亚政策研究所的理查德·布什，约翰·桑顿中国研究中心的大卫·多拉尔，以及美国国家战争学院的科尔参与了讨论。

中国的崛起令人印象深刻，但也受到了诸多经济和军事的限制。中国在武器力量上的支出还不足总GDP的1.5%（约一千五百亿美元），不足美国现在军费支出所占比例的一半（约五千五百亿美元至六千亿美元）。

中国在地区的角色是有野心的，但不是具有攻击性的，至少目前不是，并且在大部分的时间都专注于西太平洋水域。

但是中国的崛起给美国带来了很大的挑战。在这种情况下，白宫与国会之间关于国防预算的争论可能会给美国在亚洲的前景带来一层阴影。如果关于国防预算的问题长时间争论不休，美国的军事力量将无法抗衡中国在该地区的崛起。

大卫·多拉尔认为国防预算缩减会影响美国对基础设施、自然科学与教育的投资，并在长期影响美国的国力以及美国的经济——而这正是美国军事力量得以构建和持续发展的根源。多拉尔同时认为美国的贸易与预算赤字已经降到了可控的范围之内，多拉尔指出如果美国未来的经济增长率能接近3%，就有助于保障美国长期强劲的实力与国际影响力。

与预算缩减不同的是，我注意到奥巴马总统所谓的“亚太再平衡”战略实际上是提升海军在美国亚太军种中所占的比例，使其在2020年占到全军的60%。但军事缩减将在很大程度上抵消这种增长。如果在2020年，军舰数量因为持续的预算压力从今天的285艘降到了240艘，在太平洋地区的军舰数量就会少于145艘。

多拉尔提到根据国际货币基金组织早些时候公布的一份数据，中国的国民生产总值可能会在2030年与美国持平。

科尔提到中国未来会在黄海、东海与南海等三大海域施加影响力，并可能在本

世纪中叶将影响力从西太平洋水域扩大到第二岛链地区。科尔和理查德·布什同时对中国在南海地区的行为表示了担忧，他们将保护海洋自由贸易视为除保持军事存在、与盟友的合作之外，美国在该地区的另一项核心利益。科尔和布什认为未来的台海关系将会变得更加紧张复杂。

（文章来源：美国布鲁金斯学会网站， 作者：迈克尔·欧汉龙）

韩国的防御部署与东亚局势

编者按：近日，美国专家罗伯特·曼宁撰文称虽然中国极力反对韩国部署美国末段高空防御武器，但中美韩在追求朝鲜半岛的稳定上有重叠的利益，各方都希望一个导弹和核武器得到控制的朝鲜半岛，韩国也不会冒着触犯中国的风险把自身推上危险的境地。

中国一直希望能弱化美韩的联盟关系。虽然去年习近平主席对于韩国的访问强化了中韩关系，但中国对于韩国部署美国末段高空防御武器（THAAD）的强烈态度还是意在对中国形成震慑。同时，中国一直在给予朝鲜支持。朝韩关系的分裂为中国在美韩同盟之间提供了缓冲地带。

另一方面，对于韩国来说，中国正变得日渐重要。中国已经是韩国的第一大贸易伙伴，这一事实使限制了韩国向中国的朝鲜政策施压的能力。

中国正在试图否决韩国的防卫政策，称这是美国主导的对华遏制战略的一部分。对于中国来说，美韩和美日的一系列协同动作是为了防止中国的崛起并抑制朝鲜的核武器效应。即使没有受到中国的指控，美国也没有能力这样做。朝鲜 1998 年在二战后首次发射了一枚穿越日本的导弹，当时震惊的日本也只能通过建立导弹防御系统以防止来自朝鲜的威胁。

据美国对外关系委员会预计，朝鲜在过去的一年中已经在 111 项测试中测试过 21 发导弹，这促使美国驻韩部队开始考虑部署末段高空防御武器。韩国目前集中精力开发短程技术“国家导弹防御项目”。地理位置的限制使短程导弹对于韩国的

挑战非常大，韩国官员称他们的导弹防御系统将和美国的系统产生协作性。

但迄今为止韩国选择了更温和的系统，在整体上并不与美韩的导弹防卫体系相连。韩国已经从以色列购买了两个早期预警雷达系统，并部署了重点防御系统和巡洋舰。但这些部署并不足以抵制来自朝鲜的日益增长的复杂导弹威胁，应对这种挑战需要远程检测和强大的区域指挥控制。

如果朝鲜推出了它最新测试的一些中程或远程导弹，韩国就无法正面探测到导弹，也不会有充足的预警时间并利用自动操作系统连接美国在日本的 X 波段雷达，从而将导弹击落。

让韩国进入美日雷达系统能修正这个问题，在这种情况下雷达分享有足够多的时间来自动拦截朝鲜导弹。这并不一定意味着要部署 THAAD，只部署 SM3-2A 中程系统即可。

韩国一直不愿迈出这一步，因为怕得罪中国，尽管美国导弹防御计划只是旨在对抗朝鲜和伊朗这样的小型导弹大国。此外，在可预见的未来，预算和技术障碍可能会阻止美国发展这种能力。

尽管如此，很多韩国人还是担心中国会将此视为美日韩联手遏制中国计划的一部分，所以不愿将其付诸实施，哪怕这是为了保卫他们自身的国家安全。

这种局面又被紧张的日韩关系所困扰，两国因为历史问题而产生的分歧仍然存在。中国也曾经是日本侵略历史的受害者，在这一点上中国可以巧妙地寻求与韩国的互助关系。韩国一直将自己视为是中国、俄罗斯和日本周边的小国，这种心理安全感的缺失也是韩国为何寻求与美国联盟的原因。

对核武器防御的威胁被夸大了。如果朝鲜半岛实现了统一，韩国与美国都应该根据新的情况调整他们的联盟关系。如果朝鲜半岛出现了不稳定的情况，韩美两国都会寻求中国的帮助。韩国的最大顾虑在于，如果他们冒犯了中国，就将会付出政治或经济上的代价。对于美国来说，日韩关系的不和谐是一个障碍。即使日本没有问题，韩国对于中国的谨慎态度还是不能使美国为所欲为地在东亚地区进行军事部署，奥巴马也曾试图用温和的方式尝试美日韩三边合作。

韩国低估了中国在朝鲜半岛稳定中发挥的作用，中国惧怕的是一个亲美的、统一的朝鲜半岛。中美韩在追求朝鲜半岛的稳定局势上有重叠的利益，各方都希望一个导弹和核武器得到控制的朝鲜半岛，韩国也不会冒着触犯中国利益的风险把自身

推上危险的境地。

(文章来源：2月24日美国国家利益网站， 作者：罗伯特·曼宁)

希拉里如何赢得 2016 大选接班奥巴马

编者按：奥巴马可能会将政治遗产留给准备入主白宫的希拉里，并通过推广工人保护、社会保障、医疗补助等社会福利政策为希拉里赢得大选争取机会。

就美国的 2016 年大选来说，民主党让希拉里来接棒早就是尽人皆知的事情。在 2015 年的最初几天里某些媒体津津乐道于奥巴马的幕僚开始转投希拉里门下，这对于积极备战 2016 年总统大选并把希拉里推上台前迎战共和党的民主党人来说正是理所当然的。在这里似乎只剩下一个问题：希拉里有没有能力成为奥巴马的合格接班人呢？

不可否认，希拉里和奥巴马之间可能是有那么一点问题。但是，比起被全面证伪的希拉里自传“剧透”里的两人矛盾，这两位民主党要人的关系恐怕并没有外界想的那样不堪。虽然在 2008 年至 2012 年间，奥巴马对希拉里很是忌惮，更称如果希拉里在 2012 年继任“那我就失败了”。但在奥巴马于 2012 年开始第二任期后，从北京到华盛顿的分析人士都可以发现奥巴马正与希拉里休戚与共，奥巴马或者民主党的政治遗产将留给准备入主白宫的希拉里，甚至奥巴马本人都会亲自为过渡期站台。这也让奥巴马前不久突然对国会大拍其桌子的行动有了几分特殊的目的。

环顾奥巴马 2015 年的国情咨文，不难发现其“劫富济贫”的新方案大有克林顿时代征收“奢侈税”等措施的意味。克林顿时代奢侈税的开征原意是要向富人征税，结果却事与愿违，让阶级分化尚不明显时期的美国中产阶级遭遇打击，当 99% 的分化在 21 世纪变得明晰时，奥巴马在 2015 年的尝试显然已经踏上了克林顿在 90 年代中期时走偏的轨迹。事实上，奥巴马和克林顿之间政策的连续性是客观存在的。其中最突出的莫过于改革医疗保险制度的尝试。无论是克林顿还是奥巴马，他们改革的目标是要让“全民都享有健康保险和医疗服务”，从立意来看，这显然

是一种优秀的社会福利政策。但要达到这个目标也十分困难：美国民间社会的意识形态普遍崇尚自由主义、个人主义、反国家主义，甚至有视该制度为共产主义化身的说法。

对于希拉里来说，她将以什么主题迎接 2016 年的大战呢？这一点其实奥巴马从 2014 年到 2015 年都已经在国情咨文里有了呈现。在 2014 年，奥巴马把不平等加剧以及中产阶级空洞化作为时代的“试金石”问题，一年之后，他的结论很明确：中产阶级经济起作用，增加就业机会就会有效果。奥巴马强调“确保每个人都有平等的机会”，为此制定了工人保护、社会保障、医疗以及医疗补助等措施。问题也就这在这里：当今美国的现状颇有些 60 年代城市“终结”而权威“消亡”状态的意味，当今美国的主流阶层“婴儿潮”恰恰也目睹过当年政府应对的乏力，从某种意义上来说，如果从奥巴马顺延至希拉里的民主党政府能满足这种大众意志，恐怕基于“婴儿潮”的新崛起甚至暂时建立肯尼迪式的“伟大社会”也并非不可能。

因此，剩下的问题倒也变得简单了。当民主党把希拉里推上宝座前，奥巴马已经利用了“大熔炉之外”的资源，得到了受过教育的年轻人和非白人少数族裔的支持。这种政治遗产叠加的效果虽然不会像 60 年代民权运动时代那样显著，但它们在希拉里身上终究还是有几分帮助的；她本身也握有大量白人中产阶级的选票，美国蓝领工人（或者说，工人阶级）也容易在接受主流价值观的前提下被华盛顿的许诺点燃热情。

其实，如果有分析人士肯看一看当下华府政要的履历，他们恐怕可以发现 2016 年的选战就是一场“婴儿潮”退休前的狂欢。无论是 1947 年出生的希拉里还是 1953 年出生的杰布·布什，他们在取悦年轻人，除满足各种政治正确之外，终究还是得顾及到美国社会的核心之所在。这也意味着无论谁会取得最终的胜利，华盛顿都必须把“婴儿潮”一代的利益置于核心之处。

(刘军供稿)

中美关系的调解战略

编者按:澳大利亚国立大学2015年1月针对当下的中美关系出台了一份报告。报告指出了中美两国在海域、太空和网络领域的调解策略与应对机制。

报告摘要:

- 1、为了避免陷入与中国的斗争，美国应该追求一种调解性的战略。
- 2、美国应该避免对中国能力与战略的误解。
- 3、在海域、太空和网络领域建立清晰、可操控的战略思路，是应对中美双边关系的首要步骤。

中国的经济与军事实力在近二十年内迅猛增长，这是否会导致中国与美国及其盟友之间的斗争一直是学界关注的焦点问题。

随着中国在传统军事、太空领域与网络空间逐步具有和美国叫板的能力，以及中国军事开支及军队作战能力的增长，亚太地区的政府官员及军事领导人认识到应该好好对历史上上升大国与守成大国之间由冲突引发的战争进行反思。

美国及其盟国应该对中国的动机和行为进行分析，在此基础之上做出应对之策，而非简单地将中国放在“敌对”的语境之下。

中国和美国未来还会在市场份额、自然资源、外交影响力等方面继续竞争，但两国可以通过调解的方式形成一种战略竞争的关系，在利益相关的领域为可接受的行为建立共同指导规则，尤其是在海域、太空与网络空间领域。建立这种调解方式需要认识到以下4个因素。

第一，需要理性认识到中国日渐增长的军事预算与日益扩张的军事能力。不同于许多媒体所认为的中国军事扩张的背后有着非常大的野心，美国太平洋舰队情报主任詹姆斯认为中国目前的海军配置完全符合一个大国正常的军事现代化标准。考虑到中国在南海与东海所面临的领土纠纷，中国军事力量的增长完全是理性的。

第二，预测中国长期的战略发展目标本身并不是一件容易且理智的事情。地区内的国家要求中国提高防御战略的透明度，称这在一定程度上能减少误判。但需要

认识到，不是每个国家都会让外人看到一个清晰的宏观战略，领导人有时会将国家的大战略隐藏起来。或者像美国领导人，对于如何领导世界的大战略还没有成型的想法。

第三，停止对中国进行恶意的猜测。中国一些长期的、极具历史性的战略布局有时会被西方在缺乏直接根据的情况下认为是具有威胁性的。西方国家应该摒弃偏见，在当前的对策下采取兼具竞争性与合作性的对策。

第四，认识到中美两国在相同议题上存在着相反的理解。例如在美国的亚洲支点政策上，美国及其盟友认为这是一种公开、透明、善意的举动，中国则将其视为美国霸权的一种体现。

了解了以上这些因素，就可以针对于海上领域、太空及网络安全的互信制定更多的实质性政策。美国及其盟友需要认识到他们对于中国外交能发挥的杠杆作用非常有限，但他们有足够的渠道可以减缓误解，防止紧张局势、甚至是战争的升级。

公开海域是最容易引发争议的地区，因为军队、商业船只的冲撞会经常发生。为了防止或减轻海上冲突，美国应该明确地讲出其对于中国的海上行为以及在专属经济区的行为预期。中美两国在 2014 年 11 月签订的两份海上行为备忘录就是很好的例子。

在太空领域，两国应该鼓励更多双边或多边的民用太空合作。美国应该对 2011 年设立的阻止中国官员以及专家进入美国国家太空管理机构的立法进行改革，并且加强双方在该领域的沟通。

最后，美国一直指控中国盗窃美国的网络数据与机密。据美国外交关系委员会的相关人员指出，中美两国制定网络安全的标准截然不同。对此，所有国家都要在联合国裁军及国际安全委员会报告的基础上进行集体讨论以制定一套网络安全规则并建立危机沟通与官员连线机制。

相比于美国和其他亚太国家，中国的能力与影响力都在快速增长。美国若将中国刻画成敌对者的形象，就犯了一个非常大的战略错误，这可能会在未来导致一场大规模的军事冲突，如何防止这种局面应该是美国和亚太国家的共同目标。

（文章来源：2015 年 1 月澳大利亚国立大学网站）

焦点分析

警惕美国关于中国军事的批判

核心提示：近来“中国军事威胁论”观点在美国盛行，2月初兰德公司出炉一份报告指出了中国解放军在转型中存在的弱点。对于美方的这种论调我们需保持警惕。

2月11日，美国兰德公司受美国国会美中经济与安全评估委员会委托完成了一份关于中国军队的最新研究报告——《中国不完整的军事转型》，报告指出“中国人民解放军有着潜在的严重弱点”。

报告研究问题：

- 1、自从1990年中期实施现代化以来，中国人民解放军目前的规模怎样？在未来十年将会如何演变？
- 2、中国人民解放军所承载的使命是什么？
- 3、中国人民解放军在作战能力与人员组织上有何弱点？
- 4、中国防务产业（研究、产品）存在哪些不足？

报告发现：

- 1、中国人民解放军正变得越来越专业，越来越有能力。
- 2、中国人民解放军的目标在于在必要时防止美国军事力量对于亚太地区的干涉。
- 3、报告同时指出中国的军事化转型尚未完成，第一方面的弱点是体制上的。“解放军的弱点源自于过时的指挥架构、人员素质、职业精神和腐败问题。”第二方面的弱点集中在作战能力上。“这些弱点包括后勤薄弱、战略空运能力不足、特种任务飞机数量有限、舰队防空和反潜能力存在缺陷。”

报道称，这些弱点也许意味着解放军无法执行中国领导人为其布置的重要任务，例如“应对台湾的各种突发事件、执行海上维权任务、保护海上交通线以及一些非战争军事行动”。

报告说，解放军的弱点被一些分析人士认为是美国最大的优势。像美国以前一样，中国仍在继续全力建设三军联合作战能力、清晰明确的指挥系统以及武器与军队的相对有效结合。据兰德公司估计，解放军“在保护中国的太空和网络利益的能力方面也有潜在弱点”。

美国《防务新闻》周刊网站2月11日发表报道称，媒体有关中国歼-20、歼-31隐形战斗机以及“航母杀手”反舰弹道导弹和反卫星武器的报道令五角大楼中的许多人神经紧张。但兰德公司11日发布的这份报告则指出了一些美国军队可以利用的机会。

报告建议研究者将关注点放在解放军军事能力的弱点上，对解放军未来军事发展的方向做出评估；支持中美双边军事关系的发展并在其中提升美国的利益；提升美国及其盟友的实力；阻止中国使用武力解决争端。报告谈到了美国可以采取的威慑行动。这些行动中包括故意披露旨在“利用解放军特定弱点的新能力的研发与测试情况，公布利用解放军脆弱性的新作战理念，或强调训练和演习，并在阻止政策失败后制定二次防范战略”。

（文章来源：兰德公司网站）

2015年美国军事力量指数报告摘要

核心提示：3月初，美国传统基金会网站发布《2015年美国军事力量指数报告》。根据美国现有的联盟状况、地区政治稳定性、美国军事力量的存在情况以及关键基础设施建设等情况，该报告评估了在关键地区进行军事运作的难易程度、外部战略环境与美国的整体军力状态。

美国维持军事力量的主要目的是保护国家不受外来袭击及保护其海外利益，次级目标是在灾难发生时发挥协助作用以及阻止对手威胁到美国的利益，其中最重要的一点是在必要时能使美国将自身意志强加在敌人身上。

考虑到军事力量具有如此重要的作用，许多人认为美国政府会采用一种可持续的标准化方法来评估国内的安全环境以及不断演化的对美国国家利益产生的外部威胁。遗憾的是，这种方法并不存在。华盛顿不停地为各种议题提供建议，但却缺少一种客观的、可持续存在的评估标准。

缺乏这种标准，我们的领导人就不能有效地掌握国家目前的安全状态，也不能了解对国家利益产生威胁的外部不利因素，美国公众也就无从知晓我们国家的安全状况是在改善还是在恶化。

传统基金会发布的美国军事力量指数试图通过对美国“硬实力”及外部战略环境的年度评估来填补这个空缺。2015年的年度报告是传统基金会发布的有关美国军事力量年度报告的第一个版本，并为以后的年度报告确定了基调。

指数主要评估哪些方面？

根据美国现有的联盟状况、地区政治稳定性、美国军事力量的存在情况以及关键基础设施建设等情况，该报告评估了在关键地区进行军事运作的难易程度，并为美国政府及民众提供了多角度的参考，使其了解美国的军事力量是否足以承担保卫国家安全的使命。对美国硬实力的评估是从军队的“能力或现代化水平、作战能力与成功应对分配任务的准备状态”角度做出的。

首先，必须了解到，在过去的几十年里，政府一直持续地强调有三项重大的国家利益不容被忽视。即：保卫国土安全；能成功结束一场对美国利益至关重要的地区具有潜在瓦解作用的战争；保护海陆空的通行自由以确保全球商业运行。

为了在各领域保卫核心国家利益，美国需要拥有一支大规模的全球有效力量，白宫、国会以及国防部已经在这方面有所部署。

这一部署中最关键的是美国需要拥有对主要敌对者的致命打击能力，并能同时保持对于其他威胁力量的防卫，即拥有能同时对两个敌对者进行防卫与反击的能力。根据二战以来美国的大规模作战经验，一个基本能达标的军事力量规模应该包括：

陆军：50 旅作战部队；

海军：346 艘水面战斗舰艇与 624 架攻击机；

空军：1200 架战斗机/地面攻击飞机；

海军陆战队：36 个大队。

全球军事环境

报告主要集中在三个地区：欧洲、中东以及亚洲。这三个地区最有可能影响美国的切身利益，因为这里有能够挑战美国利益的行为者。对三个地区当中的每个地区来说，联盟、政治稳定性以及美国的军事姿态和基础设施都被按照具有五个选项的尺度加以评估：非常差、不利、中等、有利和优秀。

在欧洲，整体作战环境是有利的。尽管美国在欧洲的军事姿态被评定为中等，但那里的所有其他因素则被列为对美国来说是有利的。虽然欧洲的特点被描述为总体和平，但却仍有潜伏的安全问题。在欧洲，美国的另一个隐忧是北约盟国的实力不断下降。这意味着，美国将被迫参与本应由盟国承担的行动。

在中东地区，美军的作战环境评估为中等，虽然美国在该地区具有稳定盟友，基础设施也在发展，但由于伊朗问题、恐怖主义问题等，中东的政治稳定性被视为不利。

在亚洲，整体作战环境也被认为是中等的，尽管联盟因素是有利于美国的，但该地区广袤的领土为美国的军事运行增加了难度。

对美国利益的威胁

2014 年，来自亚洲的三个主要威胁是恐怖主义（来自阿富汗和巴基斯坦）、中国和朝鲜。所有这三种威胁在行为上都被评估为侵略性的。中俄实力都在不断发展，中国继续对美国构成该地区最全面的安全挑战。朝鲜的核武器和来自阿富汗与巴基斯坦交界地区的恐怖活动被视为拥有实力的威胁。

在被认为对美国具有侵略性的所有国家当中，实力最强大的是中国和俄罗斯。

美国目前的军事力量状态

就美国的军事力量在应对所有这些全球性威胁方面的状态而言，美军的整体姿态被评为“勉强够格的”。这意味着，美国的军事力量目前足以满足应对单一主要地区冲突的需要，同时顾及各种驻军及保持接触的活动，但不能应对五角大楼在理想状态下的实力需要。

毫无疑问，美军正受到显著的压力，许多部队正在经历更长时期的部署。在整体军力方面，指数的结论是，陆军、海军、海军陆战队以及核力量的实力是勉强够格的。海军陆战队的战斗能力强，但军事设备日趋落后；而美国空军力量雄厚。这并不出人意料，因为美军在战役中严重依赖空中力量。美国核力量的几个方面都被评估为差的，海军和海军陆战队的实力以及陆军的战备状态也被认为是如此。

报告的结论是，美军勉强能满足捍卫美国至关重要的国家利益的需求。虽然美国能够确保实现其目标，但在多条战线上这样做的能力越来越不可靠。美国军事基金的不不断缩减与相应而来的军事规模缩小使其面临着越来越大的压力；军事维护与保养工作缺乏；参与到运行轮岗的军事单位已经越来越少，所需要的周期也越来越长。鉴于目前的状态，美军不能同时应对两场大规模冲突。

（文章来源：美国传统基金会网站）