

新闻动态

标题新闻

美媒称美议员提出对华政策新思路

综合美国媒体 12 月 2 日报道，美国国会一位重量级参议员、来自俄亥俄州的民主党籍参议员谢罗德·布朗当天在“美国外交关系学会”举办的回顾美中关系的研讨会上提出，过去美国对中国的政策思路没有真正推动中国遵守国际准则与加强法治。他提出了“坚守原则”这一新的思路。布朗解释“坚守原则”策略意味着美国今后与中国打交道要注重结果而不只是“接触”与“对话”。“我们不能继续容忍中国高科技公司可以在美国市场筹集数十亿美元资本的同时美国网络公司却遭到封锁和审查；我们不能继续容忍只是谈论人权，不关闭劳动营，不保护工人利益，不保护少数民族利益”。他说，在和中国打交道的时候，美国掌握着很多可以讨价还价的有利武器，其中最有效的就是美国巨大的市场。研究显示“如果中国采取与美国同样高标准的知识产权保护，美国年度销售额会增长 1007 亿美元，并增加两百多万个就业机会”。布朗现任负责监督中国人权和法治发展的美国国会与行政当局的中国委员会主席。

美媒称美参院通过对台出售 4 艘佩里级巡防舰法案

综合美国媒体 12 月 6 日报道，美国参议院 12 月 4 日通过的 1683 号军舰移转法案授权美国总统奥巴马对台湾出售泰勒号、卡尔号、盖瑞号与艾罗德号 4 艘佩里级巡防舰。在 4 艘售台的军舰中，驻扎在加州圣地亚哥的盖瑞号、弗吉尼亚州诺福克的艾罗德号与佛罗里达州的泰勒号近期才完成美军编制最后任务，是美国国防预算紧缩，17 艘对外出售服役舰中的“热舰”。美国联邦众议院于 2013 年 11 月首度

提出对台出售佩里级巡防舰的法案，全案于 2014 年初通过，台美双方已就数量与移转程序进行了沟通。至此，全案已在参众两院过关，但仍有待美国行政部门审定批准。此前，中方已向美方阐明坚决反对美售台先进武器的立场，要求美方切实尊重中方核心利益和重大关切，停止售台武器。

美国启动第三次“抵消战略”剑指中国

据多维新闻网 12 月 9 日报道，美国众议院武装部队委员会海上力量和兵力投送小组委员会举行了题为“海上和空中力量在第三次抵消战略中的作用”听证会，会上几位有过五角大楼工作背景的防务智囊团著名成员进行了发言。在与会者中引发激烈辩论的重要话题之一是，第三次“抵消战略”是应该关注五角大楼应对的所有挑战，还是将范围缩小，重点关注它所面临的少数最严重的威胁——如反介入和区域拒止武器。考虑到五角大楼面对的问题已经比上世纪 70 年代大为增多，多数人认为采取普适型的“抵消战略”只会变得更加困难，因此美国应该对它的第三次“抵消战略”进行量身定制，把战胜反介入和区域拒止武器作为其更为具体的目标——特别是战胜中国的反介入和区域拒止武器。

美媒称美中认知差距或导致军事冲突

据美国《华尔街日报》网站 11 月 24 日发表的题为《危险的美中认知差距》文章称，当前，对全球稳定日益增长的危险，是中国对美国的主流看法以及美国对中国的普遍看法正与现实脱节。中国习惯于夸大美国的弱势并低估其优势；美国则相反，夸大中国的崛起并低估其脆弱性。结果这加剧了世界最大两个经济体在东亚的对立危险，这甚至可能导致军事冲突。这种认知差距自从 2008 年以来就一直在扩大。人们普遍认为中国的时代已经到来，而美国称霸全球的日子屈指可数。但文章称“美国作为世界唯一超级大国的地位没有发生根本改变”。另外，美国也不是笃定成功。无论是中国的崛起，还是美国的衰落，都不是预先注定的。但骄傲和恐惧一触即发的混合体却是实实在在的。这是当代东亚的真正困境。

美媒称美国打击伊斯兰国旨在逼中国摊牌

综合美国媒体 12 月 1 日报道，虽然美国多次强调亚太再平衡是奥巴马政府的头等大事，但实际上目前在全球战略上对美国构成最大威胁的依然是俄罗斯。在伊斯兰国（ISIS）继续肆虐的情况下，美军的行动让人感到疑惑。有分析人士指出，美军打击 ISIS 实际上是在打击亲俄的叙利亚总统阿萨德。美国干掉巴沙尔政权是为了干掉当前伊朗政权，干掉伊朗是为了干掉俄罗斯，俄罗斯背后就是中国。美军空袭 ISIS 实际上是希望中国在支持俄罗斯的态度上给个明确的说法。在打击 ISIS 问题上，美国一直在拉拢中国。中国的承诺极为关键，因为这关系到俄罗斯对西方的意志问题。没有中国的支持，俄罗斯凭借一己之力难以对抗西方。

美国参议院情报特别委员会发布解密报告，奥巴马与克里发表声明

据美国国务院网站 12 月 9 日报道，参议院情报特别委员会 9 日发布了一份解密报告，报告详述了美国应对 9·11 的一个方面——中央情报局的关押和审讯项目。报告称美国情报系统将在一个星期内下令禁止使用酷刑，同时撤消有关的拘押和审讯项目。奥巴马在声明中指出：“报告重申了我长期以来所持的看法，即这类粗暴手段不仅有悖于我们作为一个国家的价值观，而且无助于我们更广泛的反恐怖主义努力，也无助于我们的国家安全利益。此外，这些手段还严重损害了美国在世界上的地位，导致我们同盟友和伙伴共同寻求利益变得更加困难。”奥巴马称美国将继续坚持不懈地打击基地组织及其附属组织，以及其他暴力极端主义分子；美国将依赖于一切国力，其中包括建国理念的权威和典范作用。克里在声明中指出，任何人都应该根据这一段经历为情报系统下定论，报告提出的一些严峻事实并不代表美国的本性。

11 月美国多项调查数据显示经济好转

综合美国盖洛普咨询机构 12 月初报道，基于该机构对美国成年人每日日常支出的调查，11 月以来，美国人均日消费水平达到了每人每天 95 美元，比十月份的 89 美元有明显提升，甚至比去年 11 月的 91 美元环比增长 4 美元。通常，美国在 10 月与 11 月期间的人均消费较低，今年的指标增长打破了常规，如今美国的人均

每日消费支出相比 2009 年到 2012 年经济危机时期有明显好转。

同时，美国经济信心指数 11 月份达到了-8（对经济持消极看法的人数仅比对经济持积极看法的人数多 8%），这是继 2013 年 5 月-7 之后，17 个月以来的新高点。盖洛普机构的经济信心指数由两部分构成：美国人如何看待当下的经济情况以及他们认为经济状况日后走势如何。在涉及经济的未来发展方面，民主党人比共和党人更乐观。

标志着雇佣活动积极性的盖洛普创造就业指数在经过十月份的下跌之后，11 月份也有积极回升，目前是继 2014 年 9 月之后，2008 年经济危机开始至今这一指数的次高点。相关报告显示，政府部门与非政府部门的雇佣率均有上升，非政府部门的数字涨势更加明显。在政府部门中，州政府的雇佣率明显高于联邦政府。

此外，调查显示美国小企业的积极性达到了历史新水平。11 月，美国小企业积极性指数达到了 58 点，是 2008 年下半年至今的最高水平。同时，市场也普遍看好小企业在后续拉动就业方面发挥的作用。

奥巴马提名美国新任国防部长

综合美国媒体 12 月 6 日报道，美国总统奥巴马 5 日正式提名美国国防部前常务副部长阿什顿·卡特为新一任国防部长。如果提名获得准可，卡特将成为继盖茨、帕内塔以及哈格尔之后奥巴马任期内的第四位防长。上月 24 日，奥巴马宣布接受哈格尔的辞呈。分析人士认为，卡特在军事和外交政策上与奥巴马有许多契合之处，比如卡特也认同美国“亚太再平衡”战略的重要性，主张加强与亚太伙伴及盟友的关系，同时他也十分关注网络安全以及防止大规模杀伤性武器扩散等问题。卡特处理中东事务的经验相对不足，他更精通美苏冷战时期的核问题，而非“伊斯兰国”等宗教激进主义。现年 60 岁的卡特是国家安全领域专家。1993 年至 1994 年，卡特在比尔·克林顿政府担任国防部分管国际安全政策的助理部长；2006 年至 2008 年，乔治·W·布什担任总统时，卡特加盟国务卿康多莉扎·赖斯的国际安全顾问班子；2009 年至 2011 年，在奥巴马政府担任分管国防采购、技术和后勤的副防长，后升任常务副防长，2013 年年底卸任。

美国国会支出法案仍存变数，政府恐难逃关门之劫

综合美国媒体 12 月 11 日报道，美国国会磋商代表 9 日深夜敲定了 1.1 万亿美元庞大支出法案，这意味着大多数联邦政府将有钱运作至明年 9 月，联邦政府 2015 财年将摆脱被迫关门的阴影。总支出包括 1.014 万亿美元的国内自由支配开支，640 亿美元海外军事意外开支，50 亿美元用于打击伊斯兰国极端组织，16 亿美元用于训练伊拉克的安全部队，54 亿美元紧急资金用于应对埃博拉疫情。不过，众议院民主党领袖佩洛西暗示该法案的通过还存有变数。她在一份声明稿中指出，共和党的措施将会扼杀对接受联邦保险的大型银行业者的衍生品交易限制，而个人捐助全国性政党的金额将可扩大 10 倍。该法案通过后，将容许某些资金不足的多雇主计划减少所支付的当前退休人员退休金，一千万退休美国民众将受影响。自从 2010 年掌控众议院以来，共和党人利用一系列的短期支出法案来迫使民主党人接受大幅支出削减。而共和党在 11 月的中期选举中成功掌控参众两院，这预示着美国国会的两党之争可能会贯穿整个 2015 年。

重点关注

2014 年美国在亚洲的五项外交事务

编者按：美国《外交家》网站近日刊文称 2014 年影响美国对亚洲政策的五项事件分别为：对“伊斯兰国”的战争、南海问题、美韩军事关系、日韩关系与朝鲜问题。

2014 年，主要有五项重大的地区事项影响了美国在亚洲的角色与位置，这涉及到美国对地区的承诺。当世俗的普遍观点认为中美（或中日美）竞争已经或将成为地区大势所趋时，我们有必要好好对一些至关重要的事务进行回顾。

1、计划之外的对“伊斯兰国”的战争

在我给《外交家》杂志撰写的文章中，美国的亚太支点政策是一个常见的主题。我本人非常支持这一政策，但考虑到美国对世界其它地区的承诺、美国对东亚地区微弱的了解以及美国在欧洲和中东地区分散的精力，我很怀疑美国是否能完成亚洲支点政策。

在之前的文章中，我认为美国发动的对“伊斯兰国”的战争是短视的、苍白的，这只能使美国的亚洲支点政策举步维艰。如果美国能最终主导中东地区并阻挡中国的地区霸权，我的观点会被认为是错误的，但只有新保守主义者会这样认为。对于我们其余的大部分人来说，这场长期的、徒劳的中东战争将会损耗美国大量的机会成本。

美国在四个地区维持着霸权：拉丁美洲、欧洲、中东以及东亚。美国目前在后三个地区面临着严峻的挑战：挑战方分别是俄罗斯、“伊斯兰国”以及中国。单极并不意味着全能，美国在中东发起的每一场新战争都会使中国在亚洲越来越占有优势地位。

2、中国在南海地区的攻势

关于中国在过去几年中的行为是否具有挑衅性是一个逐渐升温的辩论。许多人认为中国在东海与南海问题上提出的主张已存在数年。我本人就在亚洲工作，我发现中国政府正在大力解决包括南海问题、对日关系等一些重大外交问题。

许多人认为中国在外交上是谨慎的，南海地区的争端多由渔民纷争而起。但目前中国已经不会重蹈苏联的覆辙，不会疏远盟国使自身陷入包围圈，也不会一味迎合美元而使自身的经济状况身处险境。如果在南海地区遇到挑战或他国在南海地区的领土声明，中国还是会继续其在南海问题上一贯的强硬立场。如果美国意欲将南海地区作为支点，东南亚国家会对这种做法给予强烈回应，而目前美国尚无合适的应对策略。

3、韩国移交战时作战指挥权问题

在过去十年中，美国和韩国政府一直在争夺美韩部队在作战时期的联合指挥权。自从上世纪 50 年代以来韩国一直不曾爆发战争，这意味着韩国能在和平时期独立地运作军事和防务事项，但韩国的左右两派一直对是否在战时将联合部队指挥权移交美国争论不已。

2014 年秋天，韩美基本达成协议，将原定于 2015 年的战时作战指挥权移交时间推迟 6-7 年。关于战时作战指挥权移交的讨论暂时告一段落，在可预见的将来美韩仍然是一个整体。

4、日韩之间摩擦不断

对于日韩双边关系来说，这一年堪称噩梦。《外交家》杂志对此也刊发了大量评论文章。面对来自韩国的压力，日本并没有改变其在历史问题与慰安妇问题上的立场。日韩两国持续的合作无能状态削弱了美国在地区的影响力，并使中国、朝鲜、俄罗斯受益。

5、联合国关于朝鲜人权问题的重磅报告

目前联合国出台的一份对于朝鲜人权问题的谴责报告给朝鲜施加了极大的压力，也使中国开始思量与朝鲜保持距离，这也许是美国增强地区影响力的一个良机。

（文章来源：12 月 4 日美国外交家网站， 作者：罗伯特·E·凯利）

美国如何处理与中国的关系

编者按：著名日裔美籍学者福山刊文称美国需要重振东盟等多边机构的作用，在多边框架内解决南海的领土争端问题以及来自中国的军事威胁，同时思考在调解与和解方面寻找应对办法。

我不想对美国以中国为中心的战略作出什么评论，除了要声明我们遇到了麻烦。我们不知道在南海与东海的局势会如何发展，冲突会如何升级，我们需要何种力量来应对偶然事件。

例如，近期一些兰德公司的报告显示，中国的中程弹道导弹能力足以切断在常规战争中美国太平洋空军在开始 72 小时内的部署能力。中国在何种情况下会发射导弹？韩国和日本会做出何种反应？美国在何种情况下要采取对应措施？我相信美国太平洋司令部已对此进行过规划，但总统和国家安全委员会是否心中有数还未知。

除了太平洋战略运作层面的部署以外，我相信对美国来说最重要的短期目标是

建立一个处理与中国关系的多边框架。

在过去的 25 年中，中美两国就东亚政治秩序的设计进行着博弈。美国的筹码是其联盟体系，即与日本、韩国、澳大利亚和菲律宾的双边条约。而中国希望建立一个没有西方力量干预的亚洲共同体，这些共同体能以中国为核心力量，并且排除美国的干扰。另外，中国希望建立东亚双边贸易协定，使其同时具有战略与经济目的。自 2008 年经济危机以来，中国在亚洲渐渐由多边转向双边，逐渐放弃了在东盟等多边组织中讨论南海等问题，而美国却强烈建议在多边语境下谈论领土争端。自从希拉里担任美国国务卿以来，美国积极围绕东盟进行外交，并对越南、菲律宾等与中国有领土争端的国家进行政治支持。在某些问题上，东盟组织发挥的作用要高于东亚峰会以及亚太经合组织。

如今这种机制已经被破坏。现在领土争端问题渐渐淡出东盟峰会的视野。我们并不清楚奥巴马总统在其第二任期内是否仍坚持亚太再平衡战略。在 2014 年 5 月西点军校的演讲中，奥巴马提出了一个美国外交政策的框架并指出武装力量只有在对美国国家利益有直接威胁时方可使用。奥巴马既而谈到美国面对的最大威胁来自恐怖主义。他在演讲中并没有提及亚洲、中国以及太平洋地区的再平衡。

我相信未来美国的亚太再平衡战略需要重新构建处理与中国领土争端的多边框架。这意味着美国需要重新振兴像东盟这样的机构。如果我们不抱团取暖，我们就有可能各自被削弱。

军事方面的再平衡战略以及多边结构只能解决我提到的战略阻止问题，并不能解决调节与和解方面的问题，而后者的解决仍待思考。

（文章来源：胡佛研究所网站，作者：弗朗西斯·福山）

兰德报告 《失误与战争——中美两国应该学到什么》

编者按：美国著名智库兰德公司近日出台了一份报告《失误与战争——中美两国应该学到什么》，报告分析了信息在战略决策中发挥的作用以及中美两国应如何避免做出错误的战略决定。

从拿破仑侵略俄国到美国入侵伊拉克，历史上的战争经常由于误判而引发，领导人仅因认知模型或简化的言语陈述作出判断，而这经常与客观现实有着严重出入。《未知、失误与战争》这篇报告分析了全球战争历史上的八种战略失误模型与四种成功模型，并将之运用到当前的中美关系案例中来。战略失误通常是由于错误的认知、自负、傲慢、低估了敌人的能力、对战争的困难以及持久性预估不足、对战争计划的过于自信导致的。这种情况是非常危险的，尤其是高估自己具备足以制服他人的能力时。领导人的自负、直觉、毫无根据的自信、对相反观点的厌恶使他们无法获得正确的模型，政策分析师与官僚们有时只会加深领导者的错误认知。

如果中国与美国之间发生战争，它更可能是由于误判引发的。中国与美国各自的认知模型正在制造战略不信任，这会提升双边误判的风险、危机以及战争的可能性。虽然与历史上的任何时期相比，中国与美国都拥有更多获取信息的途径，但当面临涉及到战争与和平的选择时，双方并不能保证合理正确地运用这些信息。他们需要从未知、失误与战争中进行学习。

作为修正，作者认为在政府部门内应该成立一个独立的机构，这个机构根据信息进行假设、评估、质疑、规划，并对于战争与和平给出独立的分析意见。对于中美两国来说，他们可以采取一系列措施使彼此的模型调整到与客观事实相对应的状态。

在有缺陷的模型与客观现实之间建立联系的关键就是提供大量的信息并且正确地将其运用。报告建议，建立国家安全委员会，形成一个拥有完善分析能力与情报功能的战略咨询主体，为国家领导人提供关于目标、假设以及对风险的不偏不倚的分析。这个过程应该被赋予行政特权，最后的分析结果应该依法保存备查并可当作证据使用。

美国与中国的最高领导人应该建立更紧密的私人关系，两国还应建立热线机制，以方便领导人的沟通，促其建立更加友好的关系。

美中两国的机构也应该拓展联系，两国应该在美中战略经济对话之外建立新的信息管理通道，以修正两国对于彼此的误判。

此外，两国也应该拓展知识方面的联结，特别是中美两国战略团体的交流。

（文章来源：12月2日美国兰德公司网站）

中国的崛起与美国的衰落

编者按：举办 APEC 会议与建设亚洲基础设施投资银行都只是中国强大力量的部分展示。在亚太地区，中国是一个积极主动的角色，而美国却在防守，但亚太地区仍然需要美国的存在。对于美国来说，它需要对现有的秩序进行改革并使中国适应与加入到共建国际环境的努力中来。

美国曾希望中国成为一名“负责任的利益攸关者”。在日前举办的 APEC 领导人峰会上，中国实力的上升有目共睹。中国一方面着力于建设亚洲基础设施投资银行，同时也在尽快促成亚太自由贸易协定，而后者曾是由美国负责的“业务”。美国一名驻亚洲官员表示：“我们快要死在沙滩上了。”

对美国表示沮丧的言论在亚太区内不绝于耳。虽然奥巴马总统的亚洲之行取得了一些成就，对于行政机构来说这算得上是一项胜利，但美国与中国外交的差距还是日渐显著。在亚太地区，中国是一个积极主动的角色，而美国却在防守，阻挡来自各方的压力并试图与中国保持同一节奏。

举办 APEC 会议与建设亚洲基础设施投资银行都只是中国强大力量的部分展示。近段时期，中国接连宣布了“亚洲人的亚洲安全理念”、“新丝绸之路带”、“21 世纪海上丝绸之路”、“金砖四国发展银行”，以及与韩国和澳大利亚的贸易协定等事项。中国已经承诺为亚洲基础设施投资银行的建设投资一半资金，为金砖发展银行投资至少 20% 的资金，为印度投资 200 亿美元，并且为海上丝绸之路建设投资 400 亿美元。

同时，美国却在专注防守。美国似乎运用各方力量来阻止中国在各项建设方面取得进展，美国扮演了阻碍者的角色，而非一个共建未来的角色。

而这些问题又被美国国内的政治系统所包裹。不久之前结束的美国中期选举使奥巴马彻底成为跛脚鸭总统，奥巴马的政策是否能在国内获得支持也成为了一个大问题，奥巴马变得日渐憔悴并且决策无力。如今美国民众的意见正由于不同的意识形态而猛然分裂。美国军队也由于历来过多的开支而为军费预算问题头疼，美国前

任国防部长哈格尔的离职加深了这一困境。美国看起来正成为一个日渐衰弱的国家，挣扎着在日益崛起的大国面前维持着霸权。

这和习主席强硬的中国领导人形象形成了鲜明的对比与反差。他反腐、强军、强化政权的合法性，并带领中国快速实现中国梦。习主席还积极对外交政策进行调整，在弥补过去的外交政策带来的损失之外，积极改善对邻国的外交政策。

另一方面，这些观点也有扭曲性，它们夸大了美国面临的问题并误读了美国的发展。事实上，美国的经济状况正在改善，经济增长速度已超过 3%，失业率在 2008 年金融危机之后首次低于 6%。美国的财政赤字也在下滑，同时美国的出口水平在上升。奥巴马的确受到一些打击，但这并没有将他击倒。美国对亚洲的承诺依然有效，美国的再平衡战略仍在继续。虽然美国公众对外交政策褒贬不一，世界对美国领导角色的需求依旧强劲。

与中国慷慨的外交政策相比，美国的外交政策看起来是自私自利的，但亚太地区仍然需要美国的存在。对于美国来说，它应当对金砖银行与亚洲基础设施投资银行的后续发展提出标准，它们将如何与世界银行、亚洲发展银行、国际货币基金组织等现存的国际经济金融组织有效互补而非竞争？

我们必须承认，无论如何，美国的外交政策都需要调整。美国在涉及民众情绪的公关战役中已经失败了，而观念有时候并不与现实相匹配，在很多情况下它们塑造现实。美国并不能以公众的情绪来替代政策，美国必须有效管理这些信息并重新对舆论进行引导。比如，美国应该继续对国际货币基金组织进行改革并发出这样的信号：美国正在对现有的机构进行改革以扩大并容纳中国和其他金砖国家发挥与其日益增长的经济影响力相适应的角色，所以无需另建机构。

对于美国来说，非常关键的一步是使中国适应并加入到共建国际环境的努力中来。美国不能反对中国为解决地区问题进行的努力，美国需要展现它解决实际问题的能力。美国需要鼓励所有国家一同来应对 21 世纪的挑战。否则，美国将会日益虚弱，那时虽然美国还声称自己是世界领导者，但其实它早就名不副实了。

(文章来源：12 月 2 日《国家利益》网站，作者：拉尔夫·科萨：美国国际战略研究中心太平洋论坛负责人，布莱德·格洛瑟曼：美国国际战略研究中心太平洋论坛执行总监)

焦点分析

中情局臭名难脱 奥巴马弄巧成拙

核心提示：奥巴马意欲借披露情报委员会的刑讯报告补救伤痕累累的内政外交，反而弄巧成拙陷入了另一场困局。此事不仅触发美国政坛的强烈争论，更直接导致美国海外机构和公民陷入危险境地，国际舆论也万箭齐发。

由美国国会参议院情报委员会完成的《中情局（CIA）强化刑讯情况报告》9日公布，这是首次由美国官方讲述中央情报局特工对涉恐嫌疑人的刑讯逼供情况。调查报告披露中情局在9·11事件后实行“拘押及侦讯计划”：如何在全球的秘密黑狱内，以酷刑拷问至少100名被关押的恐怖组织成员。报告还指出，中情局误导美国民众，隐瞒严刑逼供的真相。而中情局通过这样的方式获得的情报没有破获任何威胁。这份报告共6200页，列举了大量的证据，不过全部内容仍然属于机密文件，公布的仅为480页的摘要。中情局回应称，以此方式获得的情报很有价值。中情局发表声明称：“这一计划中获得的情报对我们了解基地组织非常关键，而且会一直继续为我们的反恐行动提供情报。”不过，中情局也承认，在这一计划执行中的确出现了错误，特别是在初期，辩解称当时中情局对拘押和审讯囚犯的工作量大没有准备。对于外界的指责，中情局局长布伦南承认在获取情报的工作中存在失误，但他否认中情局在审讯恐怖组织嫌疑人一事上欺骗白宫、司法部和国会。

白宫对公布报告持赞成态度，美国总统奥巴马表示，他将“确保美国永远不会再次使用这类手段”。白宫发言人表示，美国政府为此已经筹备了数月，“有迹象显示，这份报告的发布可能会令美国海外机构和个人面临更大的危险。所以，政府已采取审慎措施，确保全球各地的美国设施处于恰当的安全防范之中”。美国有限电

视新闻网 8 日援引美国国防部官员的话称，在报告发布之前，数千名部署海外的美国海军陆战队士兵已进入更高警戒状态。

根据美国的政治生态，此次公布报告之举具有明显的党派色彩，尤其在中期选举之后不久。《洛杉矶时报》称，民主党国会议员试图通过公布小布什政府时期中情局的残酷刑罚，证明这些“非美国做法”并无成效以及政府和国会被误导，从而达到打击共和党的目的。小布什的副手、美国前副总统迪克·切尼 8 日告诉《纽约时报》，他认为参议院情报委员会的民主党籍议员公布报告另有他因。“某些民主党议员明明批准了这个项目，但后来又因尴尬难堪而不敢承认，所以他们才谎称我们没有被告知真相”。德国《明镜》周刊 8 日称，酷刑、秘密监狱、绑架是美国前总统小布什任期的遗产。表面上，这是参议院和中情局的斗争，但它的内容却会引发极大的政治效应。这关系到民主党与共和党的政治较量，也关系到美国的形象。酷刑下的美国，还有多少理由让人感到是个自豪的国家？德国《时代周报》指出，不仅布什政府的酷刑令国际震惊，奥巴马政府使用无人机摧毁那些被美国怀疑为“恐怖分子”的据点，造成阿富汗、巴基斯坦和其他一些国家无辜平民丧生，这种“秘密的谋杀”在法律上也被怀疑是犯罪。

在美国政坛风暴进行的同时，国际舆论更是对相关事件大加鞭挞。德国国际政治学者霍尔特曼 8 日表示，美国一直以人权和法制国家自居，但现在美国的人权问题接二连三出现。如果美国公布这份报告，世界民众会震惊美国的不人道；如果不公布，世界更会怀疑美国不坦荡。这对美国的形象将是一次沉重打击。在曾经因美军阿布格莱布监狱虐囚丑闻引发多起暴乱的中东地区，各大媒体对这份报告可能揭露出来的酷刑表示抨击。“中东在线”网站称，即将出炉的报告是经过大约 5 年零 9 个月的时间完成的，其内容“令人发指”，这些酷刑都是中情局自己“发明”的，而且频频用于“犯人”身上。值得注意的是，虽然奥巴马政府已经明令禁止了这些酷刑，但在实际操作层面，并没有任何停止的迹象，说明奥巴马政府也是睁一只眼闭一只眼。

联合国禁止酷刑委员会 5 日发布报告说美国没有全面遵守国际反酷刑条约，这是联合国自 2006 年以来首次对美国进行类似的评估。报告除了谴责美国警察的暴行和执法官员过分使用武力外，还批评了美国军方审讯、安全监狱、非法移民和独自关押等措施。该报告呼吁美国制定更加严格的联邦法律，将酷刑定为非法。联合

国禁止酷刑委员会成员阿莱西奥·布鲁尼表示，要全面执行《联合国禁止酷刑公约》，美国还应在许多方面做出改变。美国国家情报局局长克拉珀认为，美国承认自己所犯的错误，并从这些错误中吸取教训，在这一点上，世界上其他国家都没有美国走得远。美国国务卿克里称，这宣告了美国历史上一个章程的结束。

(刘军供稿)

美国国家安全政策的转变

核心提示：本文通过介绍相关书籍，回顾了近年来美国国家安全政策的重大转变。小布什政府在前期几乎丧失了对美国国家安全机器的控制，国防部的力量强于国务院；奥巴马政府过于重视行政管理与细节，缺乏战略规划与大局协调。

媒体对帕内塔新书《值得战斗》的关注几乎都聚焦于书中对奥巴马的若干处批评。这很能说明奥巴马的权威正在不断下降。从其他方面的内容来看，帕内塔的书算是一本中规中矩的白宫回忆录——其单调缓慢的叙述风格与作者本人辉煌的职业生涯不太相称。帕内塔曾是尼克松政府里的一名自由主义共和党人，比尔·克林顿的白宫办公厅主任和预算局局长，也是奥巴马政府成功击毙奥萨马·本·拉登行动中的关键人物之一。除了《值得战斗》一书之外，我们也有必要通过其他书籍来了解美国国家安全政策在过去几年的重大转变。目前有两本书特别引人注目，它们的精彩之处也各不相同。

第一本书是《国家不安全：恐惧时代的美国领导地位》。在9·11事件对美国外交政策的影响方面，这本书堪称权威之作。作者大卫·罗斯科普夫曾在2006年就美国国家安全委员会(NSC)的发展历史，出版过最权威的著作《运作世界》，为此他采访了自国家安全顾问一职设立以来，除一人之外的历任顾问。罗斯科普夫职业生涯的起点是为亨利·基辛格工作。几乎没有哪位决策者，包括帕内塔（他似乎把自己最有料的思想透露给了这本书，而没有留给自己的回忆录）在内，未曾对罗斯科普夫吐露心迹。罗斯科普夫的叙述分为两个部分。第一部分叙述了乔治·W·布什政府

轻率地入侵伊拉克，向世界宣告要么支持美国要么与美国作对等等。

在第一个任期内，布什基本失去了对国家安全机器的控制。国防部部长唐纳德·拉姆斯菲尔德和副总统迪克·切尼在关键决策上把国务卿科林·鲍威尔排挤在外。在布什的第二个任期内，NSC 的运作更像它应有的样子，主要原因是拉姆斯菲尔德和切尼已经被边缘化。当时执掌 NSC 的是斯蒂芬·哈德利，一位令人印象深刻的政客，他让 NSC 稳步有序地运作。在第二个任期的大部分时间里，布什都在弥补他在第一个任期内犯下的错误。然而，要弥补这些代价高昂的错误已经太迟了。罗斯科普夫并不讳言这些错误造成的代价，即使他赞扬了布什迟到的路线修正。“我们（对 9·11）的反应太激愤、太欠考虑、行动规模太大、意外后果也太广，以至于它变得比我们本来要应对的事件更具决定性、约束性和破坏性”。

第二部分对奥巴马政府的国家安全政策进行了评述。布什领导下的美国对 9·11 事件反应过度，部分原因是 NSC 没能发挥应有的作用。白宫缺乏协作和思想，而 NSC 本应提供这些。在奥巴马的领导下，情况却相反。奥巴马优先做的是修正布什任内犯下的错误。这导致的一个结果是，他治下的白宫成为了人们记忆中最集权的白宫。NSC 的人员数量上升到 370 人，是基辛格时期的 10 倍。NSC 把时间都花在对其他部门进行事后批评，而不是着眼于大局。罗斯科普夫总结道：“他们（奥巴马的白宫班子）取代了他们本应领导的机构，试图代替后者履行职责，做一些微观管理层面的决策，结果是他们没有时间去做只有他们能做的战略规划和协调工作。”其结果是奥巴马政府在接过前任的烂摊子后，迷失了战略方向。在罗斯科普夫的叙述中，一个好总统会把权力授予能人。老布什被视作这方面的标杆，他的国家安全顾问是布伦特·斯考克罗夫特，而小布什和奥巴马分别以不同的方式展示了反面教材。

在迈克尔·J·格伦农所著的《国家安全和双重政府》中，不断更替的个人并不重要。作为一个在国会山工作多年的学者，格伦农拥有学者身上罕见的实践经验。格伦农并没有将小布什和奥巴马割裂开来，相反，他看到了二者之间不同寻常的连续性。格伦农借用了沃尔特·白芝浩关于英国政制的论述。白芝浩认为，英国政制可以分成“尊严的部分”和“效率的部分”，前者包括皇室、上议院、贵族，后者则包括下议院、伦敦金融城、资产阶级和实权。为了保证前者的魔力不至于消失，前者应该始终隔绝于人们的视线之外。在当今的华盛顿，尊严体制包含 3 个麦迪逊

主义的政府分支——总统、国会和最高法院，而效率体制则被贴上“杜鲁门主义”的标签。杜鲁门总统设立了 NSC、国家安全局，以及德怀特·艾森豪威尔所称的“军事——工业复合体”的其他关键组成部分；这个复合体更恰当的名称应该是“数据——情报复合体”。

格伦农称，自己的理论如果要站得住脚的话，美国的双重政府就必须满足两个标准。首先，麦迪逊主义的体制必须看上去控制了国家安全机构；其次，它们事实上必须没有控制这些机构。格伦农谈到了负责情报工作的 46 个联邦部门和机构，以及分布在全美 10000 个地方为这些机构效力的 2000 家私营企业。理论上，总统向这些机构下达指令，国会授予它们权力，法院评估它们的行动是否合法。实际上，是这些机构起草总统要发布的指令，草拟国会要通过的法律，并指定监督这些机构的秘密法庭的法官。在 2013 年斯诺登曝光美国国家安全局大肆进行监视活动后，官员们坚称有一个“健全的法律体制”在监督国安局的活动。然而数据却说明情况并非如此。外国情报监视法院自 1979 年设立到 2013 年期间，总共从国安局那里收到了 35333 次监视请求，其中只有 12 次请求未能获准。该法院的法官任命由最高法院的大法官全权决定，法院的裁决是秘密的，不允许进行上诉。在斯诺登事件后，奥巴马曾下令对该法院进行独立审查，但几乎什么没有改变。国会山的监督也大有文章。事实上，各情报机构只向 8 位立法者介绍情况，而且通常是在事后。

（文章来源：2014 年 12 月 3 日英国《金融时报》，作者：爱德华·卢斯）