

新闻动态

标题新闻

美国国家安全助理月初访华，媒体称为“习奥会”铺路

综合媒体 9 月 8 日报道，奥巴马的国家安全事务助理苏珊·赖斯 7 日抵达北京。赖斯访华是一个有意释放的信号，白宫一位官员称，赖斯此时访问中国，意在表明奥巴马对美中关系所赋予的重要性。该官员说：“尽管其他各种各样的事务都在进行当中，但此项事务具有极高的优先地位。”赖斯还将帮助筹备中美最高领导人的一对一会晤，这次会晤计划于今年 11 月在北京亚太经合组织峰会期间举行。

美国提议 APEC 后举行中国版庄园习奥会

据多维新闻网 8 月 29 日报道，美国国务院负责亚太经贸合作小组的官员王晓岷 8 月 27 日指出，美国提议在 APEC 会议结束后，美国总统奥巴马与中国国家主席习近平举行类似 2013 年加州庄园会晤的非正式首脑会晤。华府消息人士透露，奥巴马将在 11 月 10 日至 11 日出席在北京举行的 APEC 领导人会议，之后他将在北京停留一天与习近平主席会晤。华府分析人士指出，虽然美国中期选举日是 11 月 4 日，严格说起来奥巴马可以调整行程提前到亚洲，但考虑目前中美关系缺乏“可交付的成果”，在双方关系没有突破性成果的前提下，在国内政治和盟友关系等因素的约束下，奥巴马如果改变行程专门前往中国进行国事访问无法顺理成章。王晓岷表示，类似加州庄园会晤的非正式会晤是一种有效的对话形式。“预计两国元首将会谈及贸易往来、人文交流等方面的合作，并共同探讨如何管控分歧。”

美国智库发布针对南海形势的政策简报

据美国布鲁金斯智库网站报道，该智库 8 月出台了一份名为《客观看待南海问题》的政策简报。该报告为美国如何在南海中追求自身利益并有效解决该地区争端提出了建议。报告指出目前南海地区面临一系列复杂的情况，包括：充斥着民族主义情绪的领土争端，偶发冲突升级的危险，地区各国对于资源的争夺，专属经济区面临的航行自由权威胁，以及区域各国对于国际法律（特别是《联合国海洋法公约》）的不同阐述。报告指出美国在南海地区提倡的原则包括：军事与航道自由，公海航行自由，贸易自由，和平解决争端以及避免使用胁迫手段，遵守《联合国海洋法公约》，运用外交途径解决领土争端，达成各方一致行为准则。报告同时为美国应如何在未来应对南海问题提出了建议：根据原则行事，不偏袒任何一方，不仅仅针对于中国；进一步在该地区贯彻《联合国海洋法公约》及相关法律法规的实施，敦促中国依据法律行事；应进一步加强同印度尼西亚与菲律宾等国的双边谈判；对越南的需求予以积极回应并加强海上军事设备建设，解除禁令并允许提供指挥控制和海上监视设备；禁止在有争议的地区建立任何军事设施。这些建议与对策的目的旨在为美国在相互竞争的中美利益之间寻求平衡，缓解中美在南海问题上的紧张关系，重新恢复美国盟友在南海问题上对美国的信心。

美媒称跨太平洋贸易谈判更接近达成协议

综合美国媒体 9 月 11 日报道，跨太平洋伙伴关系协议（TPP）的主要谈判人员 9 月 10 日在越南河内完成了为期十天的密集会议，并在一系列问题上取得了进展。美国贸易代表办公室表示，在河内会谈期间，美国 and TPP 伙伴国——澳大利亚、文莱、加拿大、智利、日本、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡、越南——解决了很多问题，并缩小了在其他领域中的分歧。美国贸易代表办公室的新闻发布说，“这些团队在有美国国有企业、知识产权、投资、原产地规则、透明度和反贪污以及劳工等方面取得了重要进展”。各方也继续作出努力，针对商品、服务/投资、金融服务和政府采购在彼此市场的优惠准入，制定了雄心勃勃的成套计划。

美国贸易代表办公室表示，随着有待解决问题数量的减少，美国和其他 11 个 TPP 国家共同致力于尽快解决仍待解决的问题，包括有关文本和市场准入成套计

划。为推进这项工作，美国贸易代表迈克尔·弗罗曼将在未来几周内与 TPP 伙伴国同僚进行双边努力。在 9 月 15 日开始的一周中，弗罗曼将与越南副总理武文宁在华盛顿举行会晤。预计与其他 TPP 国家部长的会晤也将随后举行。

奥巴马宣布新反恐战为任内核心要务

据多维新闻网 9 月 10 日报道，在美国 9·11 事件 13 周年纪念日之际，奥巴马 10 日晚发表纪念演讲表态，美国将继续领导反恐阵营，但美军作战部队不会出国参与地面战打击伊斯兰国恐怖组织（ISIL）。此外美国将把空袭范围扩大至叙利亚。奥巴马强调，不管 ISIL 在哪，美国都将通过空中力量并集结伙伴的地面支持。该套反恐战略已在也门和索马里成功实施多年。奥巴马称，当前，美国最大的威胁来自中东和北非，当地的激进分子利用民众的不满为自身牟利。奥巴马强调：“我的总统任期内的核心原则是，如果你威胁到美国，那么你将找不到安全的港湾。”奥巴马公布了针对“伊斯兰国”武装份子的战略计划。第一阶段是大规模的空袭，第二阶段是重组伊拉克政府，第三阶段是击败叙利亚境内的“伊斯兰国”武装分子。同时他也非常客观的认为，这将是一个漫长的过程，至少需要 3 年时间来逐步执行。

美媒称美寻求中国协助建立多国联盟打击恐怖组织

据《华尔街日报》9 月 10 日报道，在美国国家安全顾问赖斯访问北京后，一位美国高级政府官员 9 日在一个电话会议上表示，美国已请求中国协助美国总统奥巴马建立多国联盟打击极端组织伊斯兰国，中方官员对美方的上述请求表示了兴趣，美国正在研究中国可在哪些领域为联盟做出贡献。该官员表示，目前美方表态希望中方加入打击伊斯兰国的努力。他还称，奥巴马将于本月就海外好战分子加入伊斯兰国问题主持召开联合国安理会会议，美国此前已向中国发出与会邀请，中方对此表示出兴趣。目前中国对于国内外恐怖主义的担忧也在不断加剧，美方愿意在符合美国利益及价值的前提下探讨中美在对抗恐怖主义领域的合作机遇。由于质疑有关维吾尔族分裂分子与基地组织有关联的主张，美国过去在与中国协力应对恐怖主义事件上一一直持谨慎态度。

民调显示美民众反战态度大变，奥巴马支持率走低

据多维新闻网9月9日报道，随着伊斯兰国恐怖组织（ISIL）在伊拉克以及叙利亚境内持续作乱，加上美国记者接连被杀等事件让美国民众对ISIL的愤怒持续增加，这也深深地影响着人们对美军空袭ISIL的态度。《华盛顿邮报》与美国广播公司9日公布的最新民调显示，71%的受访民众支持空袭ISIL。三周前，该数字仅为54%，6月的数字为45%，然而，美国民众并没有改变对奥巴马外交无能的想法。民调显示只有43%的受访民众认为，奥巴马是一个强势的领导人。据悉，这是奥巴马入主白宫以来，奥巴马政府民众支持率最低的一次。尽管党派偏见可能左右民意调查，但有超过50%的受访美国人称，奥巴马当总统是一件失败的事情。值得注意的是，该民调公布的时间选择正是在奥巴马准备在就ISIL发表讲话的前一天，即奥巴马在白宫阐述美军应对ISIL策略之际。

美皮尤报告显示多数美国民众对经济形势仍不乐观，两党差异显著

据美国皮尤研究中心9月4日发布的报告显示，目前美国国内就业率已经有稳步上升，但民众对于经济的整体发展形势仍然不乐观：56%的受访家庭表示基本开支仍然入不敷出，45%的受访者表示他们在过去的一段时间曾经历过财政极度困难时期，79%的受访者认为现在自己仍然很贫穷，只有22%的受访者对整体经济情况将会在一年内得到好转持有信心。此外，受访者对于国家经济的评级也在下降：48%的受访者认为美国目前的经济情况差强人意，31%的受访者认为经济状况令人担忧，只有21%的受访者对经济状况充满信心。在这一方面，民主党人与共和党人的差异很大。在受访者中，31%的民主党人认为未来一年的经济状况会有所提升，持相反观点的民主党人只占11%。而在共和党人中，31%的受访者持消极观点，15%持积极观点，51%的受访者持中立观点。这项报告基于8月20日至24日对全美地区1501名成年人的电话访问结果得出。

美媒称美欧将进一步制裁俄石油及国防工业

综合美国媒体9月4日报道，美欧正考虑对俄罗斯施加更多经济制裁，此次新一轮的制裁目标将主要通过投资禁令对俄罗斯的石油和国防工业展开制裁。根据相

关文件，欧盟外交官们已经在布鲁塞尔拟定新的经济制裁计划，最早可能会在 5 日通过。文件还呼吁禁止对俄罗斯国防企业以及勘探、运输、制作石油及石油相关制品进行债务融资。文件称此次的扩展制裁会极大程度地增加俄罗斯资助国内企业的负担。据分析，欧盟即将施压的新一轮制裁可能将阻止俄罗斯国家控股石油企业及国防企业从欧洲资本市场筹集资金，并切断其海外投资。俄罗斯最大的石油制造商——俄罗斯石油公司可能会因此受到重创。另外，美国还考虑通过其他举措制裁普京，包括禁止海外融资，加紧军售限制，扩大对特定商品禁止出口范围等等。2014 年 3 月以来，美国和欧盟已经因乌克兰问题对俄罗斯实施了多轮制裁，上一次美欧对俄制裁于 7 月底宣布，涉及金融、军事、石油等领域。

重点关注

美国外交政策面临三大地域考验

编者按：美国目前的外交政策存在三大目标：实施转向亚洲的战略；在欧洲建立强大的存在；以及与伊斯兰极端分子展开新一场的战斗。对此，奥巴马面临着严重的预算问题以及来自国内外的各类质疑。对于白宫来说，世界已经变得比几年前棘手得多。

当奥巴马总统周三在爱沙尼亚承诺会保护脆弱的北约成员国免受俄罗斯伤害时，他实际上为美国的实力投射设定了三大目标：实施转向亚洲的战略；在欧洲建立强大的存在；以及与伊斯兰极端分子展开新一场的战斗——这场战斗很可能会加速。美国官员承认，这些目标足以让奥巴马在 2017 年卸任之前缩减五角大楼预算的种种方案泡汤，这也挑战了奥巴马总统首个任期的关键原则：使用先进技术以及“轻足迹”的军事力量，就可以震慑野心勃勃的大国，遏制恐怖分子。此外，这些目标可能还会违背他两次总统竞选中的一个关键主张：曾经花在伊拉克和阿富汗上的钱应该用于美国“国内的国家建设”。

不过，这些新的防御计划也带来了一个悬而未决的疑问：奥巴马有多大决心逆转在欧洲、中东和亚洲普遍存在的看法，即美国进入了节衣缩食的时代。本周在欧洲以及今秋在亚洲访问期间，奥巴马面临着双重挑战，他既要说服美国的盟友和伙伴，自己无意在全球留下权力真空，让对手去填补，同时还要让美国人相信，他既能够应对每一场正在酝酿的冲突，又不会把美国推入另一个背负着沉重军事使命且伤亡惨重的十年。“言论和政策越来越不匹配，”美国对外关系委员会主席理查德·N·哈斯说。哈斯在1989年柏林墙倒塌时，以及12年前与伊拉克的战争爆发之前，都曾在政府担任高级职务。他说：“要实施转向亚洲的策略、重新参与中东事务，并加强在欧洲的存在，把所需的资源加起来的话，不可能不需要额外的资金和实力。对于白宫来说，世界已经变得比几年前棘手得多。”

因此，不足为奇的是，奥巴马还在因为上周说“我们还没有策略”对抗伊拉克与叙利亚伊斯兰国（简称ISIS）而受到批评时，他如今就需要制定若干项策略，而且所有策略都必须适用于具体的问题，而这些问题过去一年都呈现了令人惊讶的复杂性。美国国家反恐中心主任马修·G·奥尔森周三在布鲁金斯学会参加会谈时表示，ISIS“残暴且危害极大”，打败他们需要长期的投入，很明显，奥巴马今年早些时候没有预料到这种情况。面对弗拉基米尔·V·普京总统领导的俄罗斯，奥巴马眼前是一个正在衰落的大国，受困于人口减少、强硬民族主义抬头、经济高度依赖石油出口等问题。他确信这样的国家无法满足普京的欲望。但政府内部一直存在的争论是，怎样直接地划定底线，以及在哪里划定底线。不出意料，他于周三在爱沙尼亚塔林阐明了底线，这里也刚好是北约的边界。问题是普京是否相信他。

而中国对奥巴马构成了一个完全不同的挑战：一个实力不断增强的正在崛起的大国，而且中国感觉当下正是在亚洲重新施加影响力的时刻。这也解释了奥巴马政府现在为何很难讲清楚当前复杂局面对未来计划的影响。奥巴马任命查克·哈格尔担任国防部长，部分是为了寻找途径，缩减军队规模，特别是美军今年结束在阿富汗的正式作战任务之后，但哈格尔一直不能或不愿清晰地阐述长期的影响。美国计划在未来六年里将军力向太平洋地区转移，目标是将美国60%的海外军力部署到该地区。有很多亚洲领导人质疑，奥巴马及其继任者是否会贯彻这一计划。“我们听到了很多计划”，一位东南亚外交官说，“但很难看到美国转移军力的实际行动”。很多人担心中国也有同样的感觉：这或许解释了中国最近派飞机靠近美国飞机示

警，以及继续对美国目标开展网络攻击的举动。

俄罗斯的野心难以捉摸，这又增添了一个问题。奥巴马在塔林发表讲话时提到了几种回应举措，比如加强导弹防御。这是一个有趣的提法，因为此前奥巴马一直坚称美国在欧洲部署导弹防御系统完全是为了遏制伊朗，而不是俄罗斯，五角大楼目前部署的防御系统也无法抵御俄罗斯的核能力。但更大的问题在于，美军持续在该地区进行训练演习的成本会有多大。

（文章来源：2014年09月04日《纽约时报》，作者：大卫·桑格）

美俄在乌克兰问题上“暗战升级”

编者按：军演与制裁使以美国为首的西方国家同俄罗斯之间的暗战愈演愈烈。这次乌克兰危机开启了美俄这两个前冷战对手之间进行高度对抗甚至直接冲突的新时期。

“乌克兰俄罗斯停火协议”乌龙尚未平息，9月4日，重量级西方国家领导人齐聚英国威尔士召开北约峰会。俄乌总统此前的沟通多少冲淡了持续多时的浓重火药味；以美国为首的西方国家同俄罗斯之间明刀明枪的战争虽一时打不起来，暗战却愈演愈烈。除了正在酝酿中的新一轮制裁与反制裁和9月份即将在黑海附近上演的大规模军演对峙之外，美欧还正在酝酿对俄罗斯的新一轮严厉制裁。

在乌克兰危机升级的时刻，美俄双方的军事动作无疑加剧了局势的紧张。一方面，俄罗斯战略导弹部队9月3日宣布，将于本月在俄南部阿尔泰边疆地区举行大规模演习，包括防范高精度武器打击和抗干扰作战等。战略导弹部队将首次在如此大规模的演习中使用空中力量，米格-31战斗机和苏-24侦察机将参与本次演习。另一方面，在军事上，俄罗斯重被设定为西方的假想敌。美国国防部消息称，美军本月将与乌克兰军方举行两场军演。一场名为“快速三叉戟”的军演从9月13日开始，一直持续到26日。此外，美国还计划近期与乌克兰、土耳其、格鲁吉亚以及罗马尼亚等国在黑海海域举行联合军演，美军将派出“罗斯”号驱逐舰以及约280

名美海军参演。美军称，军演的目的是为了维护地区稳定与安全。

现在，加强欧洲的国防也重新成为北约的首要任务。北约正重拾二十世纪 40 年代末为自己定下的任务：“挡住俄罗斯”。北约临时部署在波兰、罗马尼亚和波罗的海各国的那些相对小型的西方先遣部队很可能会变成一支沿其东线边界永久驻扎的军事力量，其中也有美国的军队。北约现在部署在欧洲的导弹防御系统将会毫不掩饰地瞄准俄罗斯的核力量。北约彻底改变了其危机等级的排列，最近 13 年来，阿富汗问题始终是北约处理联盟外地区危机的重点。与北约步骤密切相关的是，奥巴马日前访问波罗的海三国（爱沙尼亚、立陶宛、拉脱维亚），重申美国对北约的安全承诺，意图警告普京“别乱来”。而在乌克兰危机的漩涡中心，乌总理亚采纽克 9 月 3 日在政府会议上指出，乌克兰的目标是在与北约关系方面获得特殊地位，同时希望美国给予乌克兰重要盟国的地位；乌克兰政府已经通过了放弃不结盟地位和恢复加入北约方针的法案，议会应该通过该法案。

除了军事方面的对抗，美欧对俄罗斯的制裁一直没有停止。美国驻欧盟大使安东尼·加德纳 3 日表示，美国正在考虑限制对俄罗斯北极圈石油和天然气行业的高科技出口，以此强化就乌克兰危机对俄罗斯实施的制裁。在欧洲各国领导人呼吁实施更强硬的制裁措施后，欧盟委员会正在完善一个针对新措施的草案。欧盟外交人员告知媒体，欧盟正在考虑扩大对制裁范围，将禁止所有的俄罗斯国有企业通过欧洲金融市场融资和贷款，并禁止俄罗斯外交部长谢尔盖·绍伊古进入欧洲境内。在被问到是否会采取措施限制俄罗斯国有企业在海外融资的能力时，安东尼称，“所有这些选择都会被考察。我们考虑过收紧金融制裁手段，你所提的也是其中之一”。他还指出，“美国政府也曾考虑收紧对俄罗斯的军事设备出口，但是没有给出更多细节”。

诚然，美欧对俄罗斯的制裁不是十分严厉，但也不会很快解除，这自然会在今后很长一段时间损害俄罗斯和美国的关系。相互包容和建立一种新型关系的前提是相互信任，而美俄任何一方都不会信任对方。因此，美俄冲突会在什么时候以什么方式结束，是不可预测的。不过有一点却是清楚的，那就是这次乌克兰危机开启了美俄这两个前冷战对手之间进行高度对抗甚至直接冲突的新时期。

(刘军供稿)

专家呼吁美国加强公共外交以改善国家形象

编者按：近日美国对外关系委员会副主任就前段时间密苏里州的“弗格森枪击案”采访了美国南加利福尼亚大学专注于研究媒体与外交政策领域的教授菲利普·瑟伯。瑟伯就如何加强新闻传播以及改善美国的公共外交提出了自己的看法。

世界媒体在美国弗格森枪击案的报道中集体抨击了美国的“伪善”。“美国在全世界范围内宣传人权和透明政府，而自身的警察控制系统却出现了问题。”瑟伯教授称。虽然此事对美国国家形象产生的消极影响已经无可挽回，但是美国的公共外交家还可以在人道主义援助领域对美国的外交政策进行积极宣传。

问：弗格森事件能在多大程度上影响外国民众对于美国的看法？

答：这件事情产生的全球影响非常坏。除了基本的事实以外，俄罗斯、伊朗等国家在其媒体上刻意丑化美国。另外，英国、德国、加拿大等美国的盟国媒体也在揭露美国的“伪善”。加之前段时间美国在一些国际问题上的不作为，美国的国际公信力正在加速下滑。

问：这会抵消美国在海地人道主义救援问题上产生的积极影响吗？

答：美国应该多加宣传其在人道主义救援领域的积极举动，这才能真正代表美国的国家形象。许多人只是对美国有一个粗略的印象，这就需要发挥社交媒介与外界沟通的力量。达到目的最好的方式并不是通过美国对自身的宣传，而是充分利用索马里以及海地当地的媒体网络，借助它们的渠道来发出对美国有利的信息。

问：除了加强媒体宣传，还有哪些方式能改善外国民众对美国的看法？

答：美国文化很大程度上改变了人们对于美国的认知。文化更多地是一种潜移默化的影响，新闻报道则能快速抓住受众者的眼球，从长期来看，前者的作用更为显著。

问：关于未来几年国际社会对于美国的认知，你有什么担忧吗？

答：我担心的是白宫以及美国国务院并没有重视公共外交的作用。希拉里在这一点上曾经做的非常好，而如今太多的东西都流于形式。

公共外交专家应该与美国国际开发署加强合作，信息的传播只是公共外交的一部分，它的关注重点应该是改善全球人民的生活，在需要救助的地区提供更多更好的工作机会、住房、教育以及医疗。

（文章来源：9月2日美国对外关系委员会网站）

焦点分析

美国著名智库兰德公司近期发布了两份对华政策报告，本期焦点分析将此报告整理摘译，供广大读者参考。

《2030—2040年美国军队在亚洲的驻军情况》报告

核心提示：这份报告显示遏制中国军力发展对美国产生的威胁不应该以牺牲中美双边关系的整体发展作为代价。未来二十年内，中美关系将是平衡东亚秩序的重要因素。美国应该防止中美关系的恶化并确保地区内没有新力量的崛起。这样一种战略要求美国在与中国的利益碰撞中能保护自身的核心利益，并能在中美双方有共同目标的领域进行合作。报告摘要如下：

美国当下及未来所采取的军事战略会重塑亚洲的安全环境。在未来，中国及整个亚洲地区会面临人口、环境、科技及经济方面的变化。中国强劲的经济的发展以及对于军事现代化的持续投资将会对西太平洋未来的安全环境产生强大的影响。

美国在防务上的开支仍然高于中国，不过这种差距将会渐渐缩小。重要的是，中国的军事实力已经与美国不相上下，很可能在不远的将来就会超越美国。与美国的全球承诺不同，中国关注的是亚洲的安全秩序与环境。虽然中美两国不构成世界范围内的竞争关系，但中国的军事部署仍然挑战了美国对中国周边国家进行军事防卫的能力。中国的反介入与区域封锁能力使美国军队介入亚洲冲突变得愈发困难。

这份报告阐述了美国太平洋司令部 2030 年至 2040 年间在亚洲面临的安全挑战。报告分别考察了中美两国的利益以及美国国防部如何在其中保障美国的利益。

作为一个整体，亚洲对美国很重要，美国亚洲军事战略的核心是中国。这个战略核心的设定包含着一系列考量：

第一，美国如何发展一种既能避免与中国的军事冲突，又能发展一种与中国在各领域合作的安全框架？

第二，美国如何防止中国对邻国动用武力进行威胁？面对中国日益增长的军事力量，美国及其盟友应该如何进行军事战略布局？

第三，中国采取的军事发展策略对于美国的政策与军事战略有何启示？

第四，基于上述考虑，美国军队该如何进行应对？

中美两国利益：全球层面的一致性，地域层面的分歧性

考虑到政权稳定、社会秩序与经济发展等因素，中国会寻求一条和平崛起的道路，不会寻求与美国发生冲突。此外，中国还希望能成为国际社会中重要并且发挥建设性作用的成员。但是，为了维护自身利益，中国会不可避免地对地区秩序做出细微的调整，这虽然不会给中美关系带来必然冲突，但也会导致双边关系的局部紧张。

中国在亚洲政治、经济、安全环境的中心地位决定了中美关系是美国亚洲政策的支点。中美两国在维护稳定、自由贸易、多边体系，避免极端主义，保护能源安全与控制核武器方面具有一致的利益。但是在亚洲地区，中美关系会摩擦不断。美国担心中国军力的发展会削弱自身在亚洲的地位并采取了一定的防卫措施，这些措施又被中国看作是对其利益的挑战与安全的威胁。

发展一种能平衡全球利益与地区局势的军事战略

美国需要这样一种战略，它既能认识到美国与中国在全球层面上的共同利益，又能观察到两国在西太平洋地区的摩擦，并且能对这种矛盾进行平衡。相对于理论的提出，在实践中贯彻这种战略会更难。

考虑到距离、时间、风险等因素，美国的传统军事防卫在中国日渐强大的军力面前日渐式微。美国的军事战略要在以下四个方面有所加强：第一，根据美国自身的利益考量，树立明确并且可实现的目标；第二，促进中美两国的全球安全与经济合作；第三，具备一定的灵活性，能针对中国的政策变化做出及时回应，并对其施加反作用；第四，反映出亚洲的现实状况以及中国真实的军事与经济实力。

美国的军事战略需要更加灵活并具有弹性，这也对美国军队提出了更高的要求。美国应该将中国的国家战略纳入到其本身的战略中来，使中国的行为符合国际准则并促进与中国的合作。强有力的中美两军关系是促进双边理解，发展双边透明关系的重要组成部分。报告还建议美国军队应进一步提升能力以应对来自中国的网络攻击、反卫星攻击及其他攻击，建设足以应对中国的反介入/区域封锁的军事设备。

发展这样一种军事战略需要依靠五大支柱：第一，美国向西太平洋的任何地方迅速提供支援部队的的能力；第二，美国建设与韩国、日本、澳大利亚的盟友关系以及帮助其他伙伴提升实力的能力；第三，中国向远距离地区投射军力的实际性困难；第四，面对中国日益提升的目标定位能力，开发技术以降低自身的脆弱性；第五，利用美国在全球的持续性优势实现对无核武器的升级，典型的例子是利用陆基反舰导弹来保护盟友以及伙伴国家的主权与安全，并利用这些功能在西太平洋地区对中国进行限制。

除了阻止中国的冒险主义,美国军方还应该鼓励并扩大全球范围内的中美合作，尤其是在亚洲与西太平洋地区。

评估美国战略的未来前景

兰德的报告也试图对美国当前的战略在 2030 年至 2040 年的前景进行评估，报告对亚洲未来的前景提出了三种可能性：

第一，系统性延续。在这种情况下，各方仍有很强的合作动机，中国将在其中

发挥更加独断性的作用。

第二，霸权性的中国。随着中国实力的增强，倾向于使用武力来收回其历史上曾经占有的领土，并因此导致新的地区冲突。

第三，系统性崩溃。全球经济持续下滑，贸易不再是维持全球秩序的关键，各国政府转而寻求对内保护而非经济繁荣。

报告指出前两种情况出现的可能性比较大，第三种情况基本不可能发生，美国战略的制定应该主要针对可能出现的第一种情形。

加强危机稳定，避免误判风险

美国在亚洲的军事战略必须尽可能地减少误判的风险，在对华关系上避免采用“非赢即输”的两极化态度。中美冲突中的最大危险就在于双方领导人基于错误认知而做出的错误决定。

为了避开这些风险，美国不应该进行僵化的战略操作，不应该在应对危机的速度、配置做出硬性统一的要求。美国的行动还应该包括采用一系列威慑姿态，在不进行对抗的情况下实现自身的目的。

美国军队在亚太：传承与改变

美国军队在亚太地区扮演着六个重要的角色：

第一，为盟友与伙伴提供训练和支持，包括提升其对空中和导弹打击的被动防御能力；

第二，依靠更多样化分布的基地来建立联合部队，防止敌对国家的海空及导弹威胁；

第三，为联合部队提供主要和应急支持；

第四，为远征部队的进驻提供规划；

第五，进一步发展美国常规威慑，包括帮助提升亚洲盟友进行自我防卫的能力；

第六，鼓励中国参与多边或双边的军事合作，增强两军之间的理解，增强双边关系透明度。

结论

使这项战略同时具备技术性与可操作性具有一定的挑战性，但这项战略面临的巨大挑战是美国如何在遏制中国战略野心的同时不损害中美合作。战略的制定固然重要，但美国军队如何实施这项战略则更为重要。

《中国的中亚及南亚战略》政策报告

核心提示：报告分析了中国制定中亚、南亚政策的驱动力以及中国的全局战略，考察了中国在地区内的活动对美国产生的影响。中美两国之间有许多重要的共同利益，包括打击中亚与南亚的极端势力，促进当地的经济发展与政府治理。最后，亚太地区的局势与美国的再平衡战略使美国不得不从更广阔的地缘政治角度考虑中国在中亚与南亚的崛起给美国带来的挑战。报告摘要如下：

中国在中亚

从 2001 年开始，中国在中亚地区的外交、军事与经济影响就开始与日俱增。到 2014 年，除了在经济领域还需努力之外，中国在该地区的影响力已经使别国不能望其项背了。不可否认的是，这种影响力还会持续增加。自从 1991 年苏联解体后，中国就已经着手和中亚地区的哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、图库木斯坦、乌兹别克斯坦前苏联成员国改善关系。如今，中国几乎与中亚地区的每一个国家都保持着良好的关系并成为了这些国家在外交、经济与军事关系上的建设性与重要合作伙伴。

中国的中亚政策受到四个因素的驱动：第一，尽管国际局势总体比较稳定，中国的经济与军事保持着持续的发展，但中国的周边一直状况不断，中国在西部边疆地区也面临着恐怖主义、极端主义与分裂主义的挑战。第二，中国在西部边界面临的主要威胁是境内维吾尔族极端分子与境外极端分子的联合行动，为此中国也要保持中亚国家的政府稳定与和平发展。第三，中国要提升其在中亚地区的影响力以限制该地区内其他势力的发展。第四，中国要极力维护其在中亚地区的经济利益与能

源安全。中国一直是该地区国家的重要贸易伙伴。2010年，中国已经超过俄罗斯成为中亚地区的头号贸易伙伴国。中国分别在哈萨克斯坦与土库曼斯坦建立了石油管道与天然气管道并提升了自身对能源资源的提取能力。

中国在南亚

在南亚地区，中国的着眼点主要是巴基斯坦与阿富汗两个国家。中国在巴基斯坦的影响力虽然有限但很显著，中国在阿富汗也发挥着适度的作用。巴基斯坦在过去五十年里一直是中国最重要的盟友，中国也是阿富汗最大的投资国。这些国家的稳定与高否高度涉及中国的利益，中国也一直试图将这两国的伊斯兰教极端分子对中国的影响保持在一定限度内。

中国在扩大对阿富汗的影响力方面做的很成功，并且持续得保持着和巴基斯坦的良好关系，但中国也认为这些国家中潜伏着危险的因素：伊斯兰极端势力在此泛滥，新疆分裂势力在此寻求国外支持，这些国家也容易受到其他国家的掌控。

自从2001年开始，中国就密切关注着美国军队在阿富汗的举动。因为美国在该地区投射军事力量的能力，中国一直在进行防卫部署以应对来自美国的威胁。中国以美国在中亚地区的军事部署为重要指标来考察其对华态度，尤其是在美国政府实施重返亚太政策之后。

对美国的启示与影响

在过去二十年中，中国在面对西部边境的复杂局面时采用了一种“空堡垒”政策。中国曾在历史上多次采取这种政策，即在自身的防卫力量不强大的情况下通过精心的布局给敌对者带来一种与事实相反的假象。中国领导人已经意识到其在西部的防卫力量有待加强，目前西部地区极易受到内部分裂势力和外部威胁的干扰。中国一直将防卫力量重点部署在东海岸，这是中国经济最发达、人口最稠密的地区。但中国不会放弃西部地区，中国已经开始在中亚和南亚地区树立强硬的国家形象来应对当下的严峻局势，最明显的举动就是通过上海合作组织来达到这些目的。中俄等其他大国还将继续在塑造中亚地区安全环境上发挥重要作用，中国在对该地区的活动与抱负也会直接影响到美国的利益，从而对美国在阿富汗与巴基斯坦的战略执行产生影响。

目前及短期内，中国在中亚及南亚地区并不构成对美国的威胁，对于美国来说，中国并不在美国对该地区的政策制定与军事战略中产生决定性的影响。

对于美国来说，中亚与南亚曾经是美国“大棋局”的一部分，但这样的描述并不适合当今该地区的形势。美国在阿富汗与巴基斯坦也具有重要的利益，其核心是应对来自塔利班恐怖组织的威胁。但是美国不会因此陷入与大国的零和对抗之中，美国的敌人是那些非国家行为体，美国并不会在该地区与中国或者俄罗斯争夺影响力。

虽然南亚和中亚地区对于美国的国家利益没有至关重要的影响，这些地区仍然具有一定的战略价值而且不应该落入中国或者其他国家之手。此外，中美两国之间有许多重要的共同利益，包括打击中亚与南亚的极端势力，促进当地的经济发展与政府治理。最后，亚太地区的局势与美国的再平衡战略使美国不得不从更广阔的地缘政治角度考虑中国在中亚与南亚的崛起给美国带来的挑战。