

新闻动态

标题新闻

美智库对斯诺登事件进行一周年回顾

综合美国媒体消息，在美国华盛顿邮报和英国卫报就美国国家安全部门的监听事件进行曝光后，美国政府继而又私自获取了美国公民和全球其他公民的私人数据。6月初美国智库布鲁金斯学会举办了一系列研讨会，对斯诺登事件进行了周年回顾。参会专家认为斯诺登事件的影响主要集中在5个方面，并就这5个方面进行了探讨。一、国家安全。美国如何在维护国家安全与保证信息透明两者之间进行平衡？情报公开制度是否被过分渲染了？二、对美国政府的信任问题。美国政府能重新树立公民对其的信任吗？它能在不侵犯公民信息自由的同时维护国家安全吗？三、美国的软实力与外交。美国能赢得外国盟友的信任吗？信任缺口将会如何影响美国未来与盟友的关系？四、贸易与商业。美国科技企业的全球市场的主导地位是否受到了影响？未来的全球贸易协定会因此受到威胁吗？五、网络安全与政府网络管理。其他国家是否也会设置阻碍来影响信息的自由通讯？美国是否丧失了在网络道义准则上的权威地位？

美媒称布热津斯基批评美亚太战略过于强硬

综合美国媒体6月10日报道，著名学者布热津斯基9日在出席美国智库战略与国际问题研究中心研讨会时对美国亚太再平衡战略提出批评，称自己从这一概念提出之日起就对其持某种保留态度，现在依然如此。他连用四个“为什么”来质疑这一概念：“为什么要在阿富汗战争快要结束的时候，如此着重强调‘军事转向远东’的意义？为什么把重点放在这方面？为什么要在海洋和领土争议问题上含蓄地传递遏制中国的信息？为什么不直接说美国自1905年调停日俄战争以来就是远东的一部分，现在和将来也是远东的一部分？这么说既真实准确，又能达到目的。”

布热津斯基指出，美国没有必要总是强调航空母舰和军事人员等在亚太地区的新部署，这些都对外传递了强硬信息。布热津斯基认为，奥巴马近期的表述体现出美国对中国在世界上发挥角色的某种矛盾心理，美国在这方面的表态应该更加仔细小心。布热津斯基呼吁在未来 20 年到 30 年间，当国际关系变得更为复杂的时候，美国应该“接近欧盟，但不要排斥中国”。他预测，美国的地位可能将是突出的，但不再是掌握霸权的超级大国。

美媒称美国的太空开发需与中国进行合作

据美国外交家网站 6 月 5 日报道，由美国国家研究委员会出台的一份名为《探索道路——美国人类太空探索计划依据与方法》的报告显示，美国的太空探索应设法扩大与中国的合作。美国国会曾在 2011 年出台一份禁令，限制美国航空航天局与中国相关公司在航天高科技领域的合作，然而这一禁令从颁布之初就遭到了美国众多科学家的反对。如今有迹象表明美国航天航空局正在寻求改变。今年一月，来自中国航空管理局的专家曾被邀请参加由美国国务院主办的一项国际会议，这次会议为中美两国学者和官员探讨在航空领域进行合作提供了难得的机会。如今美国国家研究委员会在报告中建议取消 2011 年的禁令，报告称：“由国会出台的这一政策限制了美国与中国在太空领域取得重要合作的可能性。考虑到中国日益发展的太空探索能力，美国最好能重建在该领域与中国的合作伙伴关系。

该报告还建议美国航空航天局把其业务重点转移到向火星发送载人航天器任务，并强调这是太空探索的新方向。然而这一目标必须通过广泛的国际合作来达成。目前俄罗斯大幅度减少其国际空间合作以回应乌克兰危机所引发的西方制裁。俄罗斯已经宣布，它将在 2020 年从国际空间站撤出，并停止销售 RD-180 发动机。在俄罗斯取消与美国的空间合作后，美国与中国的合作将变得更加重要。

五角大楼称中国继续军事现代化进程

据美国防务新闻网 6 月 5 日刊文称，五角大楼周四公布了中国军力的年度评估，报告全方位描述了目前中国军事现代化进程。该报告说，数据分析表明中国的年平均军事预算增长率为 9.4%。报告指出，“中国有足够的财政实力和政治意愿在可预

见的未来支持国防开支的增长”。该报告称，“中国军事投资的重点和主要驱动力是为应对台湾海峡的潜在冲突，包括为阻止或击败第三方干预做准备”。“2013年中国军队在菲律宾海的演习被视为迄今中国海军在南海举行的最大规模的演习，中国三个海军舰队均参与了此次演习”。中国的军事现代化计划也已经不仅限于中国的沿海任务，还包括海上安全通道建设、打击海盗、维和行动、人道主义援助和救灾等一系列军事活动。报告另称中国在东海设立的防空识别区不会改变美国在该地区的军事行动。

美国亚太贸易之行突出对该地区的承诺

综合美国媒体报道，6月初美国商务部长彭妮·普利茨克以及美国—东盟商务委员会成员和美国首席执行官代表团对亚洲地区进行为期一周的商务外交访问，他们访问了越南、菲律宾和缅甸。美国商务部表示：“美国认识到在整个东盟地区实现互利互惠的增长的巨大潜力。美国公司希望帮助该地区各国寻求解决方案，以支持不断壮大的中产阶级、构建世界水平的基础设施、开发可持续能源并投资于建设未来。”

在菲律宾，普利茨克会晤了贝尼尼奥·阿基诺总统。普利茨克指出，美国同菲律宾总计240亿美元的贸易关系继续增长，美国对该国的出口在过去一年有所增长。她谈到了美国公司支持菲律宾的基础设施发展的种种机会以及美国同菲律宾之间有待解决的贸易问题，她还谈及菲律宾可以采取哪些措施以使自己成为一个更具吸引力的投资地。6月3日，普利茨克会晤了越南国家主席张晋创。普利茨克表示支持自2013年7月确立美国—越南全面伙伴关系以来双边关系所取得的进展。普利茨克还会晤了越南工贸部部长武辉煌，这两位负责贸易事务的官员商讨了增加美国和越南之间的经济接触的渠道，美国公司所处的投资环境、贸易关系以及美国完成跨太平洋伙伴关系（TPP）谈判的承诺。普利茨克在6月3日与越南总理阮晋勇会晤时重申了奥巴马总统对开启同越南的双边关系新阶段的承诺。

美媒称五角大楼 2016 财年战争预算料超 300 亿美元

据《华尔街日报》6月6日报道，即便美国继续从阿富汗撤军，五角大楼的战争预算也将高于300亿美元，这是国防预算人员为2016财年提出的数字。美国继续进行的海外军事行动以及特种部队相关合约预计将在海外应急军事行动（简称OCO）预算中支出；该预算五角大楼核心支出（在2010年触及1620亿美元的峰值）的补充。今年一月份，五角大楼为新一财年设立了一笔790亿美元的“占位”预算，以应对围绕阿富汗选举的不确定性。在2013和2014财年，OCO实际预算都比最初预期翻了一番。即便是在从阿富汗撤军后，也还有其他OCO行动。美国总统奥巴马上周呼吁建立一只50亿美元的反恐基金，防务专家们称这笔钱可能来自OCO预算。虽然到目前为止，三个国会委员会普遍支持这笔790亿美元的占位预算，一些分析师却预计，当完成正式预算程序（可能会在11月中期选举前后）之后，预算规模将介于500亿至700亿美元之间。

奥巴马提名下一任美国海军陆战队司令

据多维新闻网6月6日报道，美国防部部长哈格尔6月6日发表声明称，奥巴马已经接受了他的推荐，提名驻阿富汗美军司令邓福德为第36届海军陆战队司令。美国还没有从阿富汗完成撤军行动，邓福德的调任凸显了奥巴马迫切的要结束后“9·11”时代。邓福德1955年生于波士顿，他大学毕业后即从军，先后担任多支部队的指挥官，其中最知名的是指挥在2003年伊拉克战争期间第一支进入伊拉克的美军地面部队——海军陆战队第一远征队下属的第五团。邓福德从2010年10月开始担任海军陆战队副司令；2012年10月10日，邓福德被提名担任下任驻阿富汗美军司令兼北约驻阿富汗国际安全援助部队司令。奥巴马当天在一份声明中说，他对邓福德的丰富经验、战略领导能力和视野充满信心，如果提名得到参议院批准，他相信邓福德能带领驻阿美军完成2014年底前向阿富汗安全部队交接安全职责的任务，以及帮助结束阿富汗战争。

美媒称普京布局乌克兰战略招招致命

据美国《外交政策》杂志 6 月 5 日刊文指出，乌克兰危机初期，有批评认为俄罗斯总统普京的“每一步都走错了”。但目前来看，普京的一举一动实际上极其高明，并非西方表面上看到的那样简单。首先，普京抑制了北约的扩张。格鲁吉亚战争无疑给西方划了一道扩张的红线，北约东扩热情也因此受挫。其次，普京恢复了俄罗斯对克里米亚的控制。虽然这看起来短期内会对俄罗斯产生负面影响，但从长期来看，俄罗斯巩固了通往黑海的军港，并可以进一步获得宝贵的石油、天然气资源。与此同时，普京向乌克兰领导人证明，不能轻易得罪俄罗斯，并提出要加强乌克兰同俄罗斯的关系。此外，北约看似十分强大，实则不然。波兰在接受多国军事援助以后，依然继续要求各方给予更多、更实际的保护。对此，一些观察人士认为，北约的扩张行为总是缺乏缜密思考以及对自身实力的准确认识。值得注意的，俄中天然气协议加强了中俄关系，俄罗斯以后与其他国家交易时也将更有底气。当然，近日来普京对乌克兰大选的缄默以及试图缓和危机的举动，并非西方联合施压的结果，而是因为俄罗斯已经达到了最主要的目标，因此可以沉着应对其他事务。

美媒称美中必须划红线以明确冲突雷区

据美国国家利益网站 6 月 4 日报道，美国重返亚洲的效果并不明显。虽然华盛顿希望维持亚洲现有的秩序，确保自身的领头地位，但也希望中国推进自身利益的同时能使各国能够和谐共处。不过这种愿望并不容易实现。要抓住最佳机遇，让美国维持在亚洲的强势地位，奥巴马需要明确美国自身的切实要求，明确哪些条件必不可少。不幸的是，白宫并没有设定清楚的红线来避免这种情况。如果华盛顿要缓解危机并改变当前的战略轨迹，那么就要划定清楚的红线，明确说明哪些问题可能会招致与中国发生冲突，哪些问题不会。另外美国可以通过采用切实可行的灵活方法，与中国进行真正的对话，而不是简单地让北京接受华盛顿想要的结果。除了认真讨论台湾问题，尊重中国利益外，奥巴马还必须认识到建设“新型大国关系”的必要性。只有这样才能形成一个新的亚洲，中国才会在这一体系中发挥更大作用。

美军将在波罗的海举行 13 国联合军演

据美国海军 6 月 4 日通报，以美军为首的 13 国部队将于 6 月 6 日至 21 日在波罗的海举行年度联合军演。联合军演代号“波罗的海行动”，13 个参演国家为美、英、法、德、波兰、荷兰、瑞典、丹麦、芬兰、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛及格鲁吉亚，这几乎涵盖除俄罗斯以外的所有波罗的海国家。在为期半个月的军演中，美军参演军舰包括两栖指挥舰“惠特山号”和导弹驱逐舰“奥斯卡·奥斯汀”号(隶属“杜鲁门”号航母战斗群)，另有来自美国海军第六舰队和第二远征大队的 1300 名官兵。美国海军称，演习科目将包括空中作战、水面作战、水下作战及水雷战，13 国参演部队将演练信息共享等内容，这意在增强各国海上实力和协同作战能力，并提高多国维和行动水平。同时，美军意在表明致力维护北欧和波罗的海地区的安全，希望通过联合演习增进参演部队之间的理解、信任与合作，并强调海上部队维护地区安全的重要性。今年 3 月美俄在乌克兰展开激烈角力后，五角大楼已在波罗的海地区组织多场军演；另一方面，五角大楼一改以往长达数月的部署周期，接连派出军舰驶入黑海，访问北约盟国港口并举行多边军演。

重点关注

中俄天然气协议与美国的利益

编者按：中俄两国目前签订了天然气合作协议，这种合作将会对双方产生积极的影响。而美国的能源出口如今却面临挑战。

中国对于能源的大幅需求与近邻俄罗斯对于能源的巨大供给是互补的。但中俄关于能源方面的协议一直是个空白。5 月 21 日，中石化与俄罗斯西布尔公司签订了一项为期 30 年，金额 4 千亿美元的大单，由此俄罗斯每年将会有 380 亿立方米油气资源流向中国。

中俄之间的能源协议一直备受期待。将俄油气资源输入中国的想法出现于上世纪 90 年代，从 2004 年开始，中俄两国就这一问题开始协商。中国寻求使用俄罗斯的油气资源一方面是为了减少国内的煤炭使用以改善空气与环境污染，另外一方面是为了使来自外国的能源供给多样化以减少对来自单一国家能源的依赖。

近十年来，中俄两国一直未能就价格问题达成一致意见，中国试图以更低的价格购买俄罗斯的油气资源，从而使国内的消费者能够以与国内同等的价格消费外来能源；此外，中国也希望从俄进口能源的价格不高于其从中亚国家进口能源的价格。俄罗斯主张中国购买其能源的价格不能低于欧洲国家的出价，并且希望中国担负建设西伯利亚油气输送管道及其他基础设施的责任。

形势的改变是因为天然气资源价格的下降，这一方面由于液态天然气的增长，一方面由于克里米亚事件之后欧洲国家减少对俄罗斯的能源依赖。同时，中国允诺在东西伯利亚地区帮助一些俄罗斯企业建设油气管道和其它基础设施。中俄两国的油气企业也加紧了地区合作，俄罗斯允许中国在中亚地区的能源市场上发挥更大的经济作用以保证来自中国的资金能帮助俄罗斯及其盟友发展新能源建设。

美国限制了与俄罗斯及中国天然气资源的间接交易，俄罗斯也阻止了美国最大能源集团对其能源公司的大额股份收购。另一方面，由于美国天然气液压致裂法的广泛应用，美国页岩气产量大幅上升，俄罗斯天然气工业股份公司停止了向美国西海岸地区出口液化天然气。中国并不购买美国的油气资源，即使没有中俄之间的天然气协定，中国也不会这么做。虽然很多人认为出口天然气会为美国带来净收益，但美国人也普遍担心出口会使美国国内的能源价格提高，目前美国国会仍然拒绝取消对美国原油出口的限制。

美国政府仅对 6 个液化天然气工厂的建设进行了批准。除此之外，相关基础设施的建设也非一朝之力，这些施工耗资巨大且面临着美国国内各种利益集团的反对。美国的制造商害怕出口会对其生产成本产生不利影响，而环保主义者担心的却是由天然气液压致裂法和原油开采导致的水污染问题及其他生态挑战。

（文章来源：6 月 3 日中美聚焦网站， 作者：Richard Weitz）

美国需要学习中国的经济治理方式

编者按：面对经济危机时中美两国不同的战略政策带来了不同的后果——美国经济的停滞和中国经济的再平衡。政策制定者应该重新对经济危机进行思考并对经济进行结构性调整。中国已经在这样做了，而美国还没有这样做。如果美国不改变其自身经济治理的方式，它还会陷入到更大的危机中。

线性思维对市场、商业和政策制定者产生了强大的影响。但有辨识能力的观察者了解线性思维的瓶颈。在评估中美两国对于经济的政策时就是如此。

美国政府的量化宽松政策起初进行地很顺利。出台这一政策的目的是为了应对经济危机，它出台的时机和内容表述都很正确，虽然 2008 年末和 2009 年初美国政府注入流动资产也为从危机中拯救经济做出了贡献。

特定产品的融资机制和新一轮的量化宽松政策使联邦政府的资产负债表从 2008 年夏天的 9 千亿飙升到 2009 年 3 月份的 2.3 万亿，经济泡沫就在危机肆虐的市场中被冻结。

联邦政府的错误在于太容易对事物进行推断，他们相信快速疗法不仅能治愈眼前的经济还能促进经济的可持续发展。后两轮的量化宽松政策使联邦政府的资产负债表从 2009 年至今又增长了 2.1 万亿美元，但其对实体经济发展的重启作用甚小。

当联邦政府的流动资产注入金额被用于和名义 GDP 比较时，事情就变得更加明显了。从 2008 年末到 2014 年 5 月，联邦政府的资产负债表共增长了 3.4 万亿美元，而同一时期名义 GDP 的增长仅为 2.6 万亿美元，宽松量化政策的支持者认为美国政府的任务还远远没有完成，宽松量化政策产生的每美元效益仅是名义 GDP 的 76%。

与美国仅依靠联邦政府的努力来缓解经济危机和促进经济发展不同的是，中国实施了一项注入 4 万亿人民币的财政刺激政策。与美国形成鲜明反差的是，中国的政策产生了立竿见影的效果，它促进了基础设施建设，中国固定资产投资在 GDP 中的比重由 2008 年的 44% 上升到 2009 年的 47%。

可以肯定的是，中国也采用了货币宽松政策，但其力度远远不及美国的量化宽

松政策。中国没有采取零利息政策，只是分次下调了政策利率和存款准备金率。

最重要的是在应对经济危机时，中国的政府官员采取了果断的措施，在由政策引发的深度危机中，中国官员的反应也比美国更敏捷。

不像美国政府一直否认量化宽松政策对国内外资本市场和实体经济产生的负面影响，中国政府更清楚由政策实施不当而引发的危机并快速解决了这些问题，特别是由过度杠杆和影子银行带来的问题。

我认为中国政府已经做得足够好了，虽然可能认同我这种想法的人并不多。在面临眼下缓慢的经济增长时，中国可以寻求转向以前应对经济危机时的政策。

中国已经意识到经济转型的必要性，它正在努力实现从依靠出口—投资—生产到促进消费的转型，这种转型能帮助中国更好地避免中等收入陷阱，而许多发展中国家不能避开这些陷阱的原因恰恰是自以为是地认为其经济起飞时所采取的政策能使其进入发达国家行列。中美两国不同的战略政策带来了不同的发展后果——美国经济的停滞和中国经济的再平衡。

由此带来的后果可能是一种“非对称的再平衡”。随着经济模式的改变，中国会从储蓄盈余转为吸收储蓄——将资产用于建设社会安全网络从而减缓由于恐慌而导致的预防性家庭储蓄过剩。而美国似乎对现状很满意，他们相信低收入、高消费的模式在过去及未来都会平稳地发展。

当中国将剩余的储蓄用来支持自己的民众时，它就没有那么多的资金流向美国。美国吸引外资能力的减弱意味着美元走弱、利率上升和通货膨胀。

任何一场危机都会使我们收获经验。政策制定者应该重新对经济危机进行思考并对经济进行结构性调整。中国已经在这样做了，而美国还没有这样做。如果美国不改变其自身经济治理的方式，它还会陷入到更大的危机中。

（文章来源：5月31日中美聚焦网站，作者：Stephen Roach）

美国需要通过亚太再平衡战略修补影响力

编者按：亚太再平衡战略的目的一直很模糊。美国的统治地位可能正在下降，而新兴大国想在变化的世界格局中承担越来越重要的角色。美国需要一个明确的战略来应对这一转折时期。

外界一直在讨论美国国际地位的相对下降和中国的快速上升，以及相伴而来的不确定性，甚至是战争的风险。目前占统治地位的大国自然会关注崛起中的大国。从最近的香格里拉对话上看，美中两国存在冲突。不过，现在需要解决另一个问题：美国亚洲再平衡战略的不确定性。

首先，我们用美国前任总统布什的“反恐战争”作个对比。无论这场战争花了多少钱，它至少有明确而坚定的立场、清晰的目标、众多的盟友，以及确定的敌人。另外，虽然美国在经济上和军事上投入巨大，反恐前线已基本成功远离美国本土。尽管仍然遭受批评，反恐政策的目的已经达到。更为重要的是，在亚太地区，该战略让美国 and 所有相关国家展开合作，包括实力快速增长的中国。因此，中美关系成功避免了持续不断的困扰和直接冲突，两国在多个领域开展战略合作。在布什政府时期，美国保持克林顿政府时的对华政策——“建设性接触”，即扩大合作机制的范围和沟通的渠道。

相比之下，亚太再平衡战略的目的一直很模糊。美国多次强调，“平衡”战略的目标不是遏制中国。不过，从美国的角度看，亚太地区的“不平衡”正是由于中国实力的快速增长。因此，如果“再平衡”的目标不是遏制中国，那么是什么呢？显然，在这一点上，美国还没有成功说服中国。

如果“再平衡”的目标是让中国和平崛起（因此中国会放弃过度的军事扩张），那么美国需邀请中国参与更多全球活动，而不是做出将中国排除在 TPP（跨太平洋战略经济伙伴关系协定）外之类的举动。领导地位只能通过稳定而有建设性的接触才能建立，反之，如果美国一直疏远中国，那么暴力冲突或战争的风险会增大。

即使从美国的盟友角度出发，也还很难说目前的亚洲再平衡战略有一个清晰的目标和明确的前景。即便是号称美国在亚太地区最忠实的（战略上最重要的）盟友

——日本——也在 TPP 谈判中对美国毫不示弱。具有讽刺意味的是，在美国承诺在东海发生冲突时保护日本之后，日本仍然不松口。

最近白宫宣布了“欧洲安全保障计划”，这显示出美国决定通过修补全球领导力以应对来自两头的挑战（中国和俄罗斯）。不过，很显然，打补丁似乎无法解决根本问题。随着全球格局的变化，美国凭什么在未来一百年里领导全球？一方面，美国需要一个更广泛的、更重要的、更有条理的，尤其是更宏大的战略和政策设计。美国作为目前唯一的超级大国，其在各个领域承担领导角色和责任。不过，美国的统治地位可能正在下降。而新兴大国想在变化中的世界格局中承担越来越重要的角色。美国需要一个明确的战略来应对这一转折时期。

（文章来源：6月4日外交家网站， 作者：JIN Kai）

未来的美国与印度洋

编者按：中印两国边界地区的战略价值开始显现，两国之间出现了前所未有的战略竞争态势。美国学者认为，在这种态势下，美国的海空军力量对保持地区和平非常重要，一个和平的大印度洋地区离不开美国强大的军事力量。

中国开始在两大洋上建立商业帝国的雏形——西太平洋和印度洋。在印度洋上，其焦点是贸易，而非军事扩张。帝国的建立一般不是有意为之的宏大战略，而是几十年来通过试验和摸索形成的，而且其结果在试验之初及之中都无法预料。在历史上，地中海东部的威尼斯帝国在对北亚得里亚海的海盗进行有限度的打击之后开始兴起，荷兰和英国的东印度公司在成立之初也受到相似的限制，中国从缅甸到坦桑尼亚一路建立港口据点并进行融资也和这些历史旧事颇为相似。

中国目前在东海和南海上的所作所为有点像美国在19世纪和20世纪初在加勒比海上的行动。中国试图对其大陆之外的蓝色海洋进行有效的战略控制，这是中国在印度洋建立重要存在要经历的道路。正如加勒比海行动开启了美国对西半球的统治，东海和南海可以使中国直抵欧亚大陆的南部边缘——从非洲之角到日本海。这是一出可以演几十年的大戏。

由于中国和印度的军事实力越来越强，两国之间可能会有大的战略竞争。两国已经在尼泊尔、孟加拉国、斯里兰卡及缅甸施加各自的影响，这一态势可能会因中国或印度国内的经济情况而发生颠覆性变化。中印关系似乎因互惠贸易、商业联系及改善了的政治关系而变得光明。巍峨的喜马拉雅山和喀喇昆仑山将两国隔离开来，但军事技术的进步拉近了两国的距离，使两国边界地区的战略价值开始显现。两国之间出现了前所未有的战略竞争态势。在这种态势下，美国的海空军力量对保持地区和平非常重要。

美国外交政策中的国际主义不是去干涉某个国家，而是美国海空军力量在全球的规模和部署，以及其对美国外交的意义。陆上力量可以用于应对意料之外的紧急事件，海空军力量则用于日常维护，保障航行自由。在这种情况下，一个有 300 艘美国战舰的世界和一个有 250 艘美国战舰的世界大有不同。后者意味着不稳定、无政府主义，以及亚洲出现冲突的风险。因此，在将来，一个和平的大印度洋地区离不开美国强大的军事力量。

（文章来源：6 月 5 日国家利益网站， 作者：Robert D. Kaplan）

焦点分析

坎贝尔：美国“转向亚洲”不能仅凭空谈

核心提示： 美国负责东亚及太平洋事务的前助理国务卿坎贝尔日前撰文表示，美国应在多方面采取行动，实施更加全面的“亚太再平衡政策”。美国下一阶段要增加与中国的高级别接触，在军事互信建设、能源安全、救灾方面展开切实合作。

最近有不少评论质疑美国所谓“转向亚洲”和“再平衡”战略的严肃性及可持续性。虽然这些让人应接不暇的焦虑言论有不少是紧张过度，但公众的质疑反映出，在亚洲这个不确定性渐增的地区，各国的忧虑情绪越来越大，因此这些质疑应当引起重视。放眼看去，那些明确渴望美国建立持久、连贯亚洲战略的国家，几乎无一不面临挑战。奥巴马班子深刻认识到了这些纷乱的问题，这位美国总统近期出访了日本、韩国、菲律宾和马来西亚，这反映出美国正积极努力将“转向”战略更多地从空谈变成现实。尽管如此，美国仍可付出更多努力，消除亚洲的疑虑，阐明一个细致、持久和全面的亚洲战略。但如何做到这一点？

美国亚洲战略的下一阶段是增加与中国的高级别接触。中国的外交政策重点在很大程度上仍让人捉摸不透，中美增强战略对话显然具有重要意义，这有助于解决由海上安全问题和网络安全行为导致的双边不信任问题。当前的局势要求中美两国在双方的共同目标上建立切实合作来增进谅解。作为双边对话的一部分，美国应向中方传达一个信息，即美国对朝鲜越来越没有耐心，越来越倾向于加大对平壤方面的施压力度。此外，美国还应表明，美方明确支持采取措施改善中日关系。

接下来，美国必须就如何更加密切地与印度新上台的莫迪政府合作提出清晰的战略。美国能够化解印度长期以来对美国政策的恐慌，其办法就是集中精力推进两国的商业和防务关系，就两国在亚洲的共同利益加强对话与合作。与印度构建更加持久的、面向 21 世纪的伙伴关系是一项必要、艰巨且日益突出的任务。《跨太平洋战略经济伙伴关系协定》(TPP)谈判的下一阶段也将具有决定意义。几个关键国家国内政局复杂，有关农业和制造业的最后几个问题十分敏感，这就要求奥巴马总统扮演起更强势的角色。如果 TPP 谈判成功，美国亚洲战略的合理性就将得到验证；如果谈判以失败告终，美国在亚洲扮演的角色将愈发遭到质疑。

多边论坛和组织在亚洲的重要性也与日俱增，美国必须相应在东盟地区论坛和东亚峰会上投入更多努力。这些外交活动对领土争议的解决有着愈发重要的影响，而美国在促成共识达成方面的能力是独一无二的。对于一些国家试图发展不包含美国的论坛，美国政府需要公开提出一个明确的范式：如果正在进行的讨论对安全或经济有重大影响，那么美国希望参与到讨论中，而且横跨亚太的机构（而不是只有亚洲国家参与的组织）应当在未来扮演主导角色。美国应当继续推动日韩之间的私下和公开对话，没有什么比目前日韩之间的疏远更能削弱美国在亚洲的地位了，美

国更加公开地阐明这一点将是人们所乐见的。

对于东南亚的具体问题，美国需要考虑来自四个国家的机遇：越南、印尼、泰国和缅甸。中国在越南大陆架上进行有争议的钻井作业，导致越中关系近期紧张。随着越战的阴影渐渐远去，越南领导层是否终于做好了与美国政府加深合作的准备？答案主要取决于越南领导层自身。印尼有望迎来新的领导层，这让人们看到了该国与美国深化经济合作的前景。早先两国围绕共同经济抱负展开的对话，将有助于为美国——印尼关系的未来规划一条积极的道路。泰国需要由美国牵头来展开更为团结、坚定的国际努力，民主和选举——而非军事干预或暗箱操作——是泰国未来政治的必经之路。缅甸当下的任务已从改善国际形象转向推进经济改革，国际社会和美国应在这段更为艰难的时期保持对缅甸的关注，这是至关重要的。

这些就是更加全面美国亚洲战略的组成部分。美国应当立足长远，从多个方面采取行动，将“转向”战略变成现实。

（文章来源：6月4日《金融时报》，作者：坎贝尔）

美对华军力报告关注中俄共掌网络话语权

核心提示：美国国防部6月5日发布了年度《中国军事与安全态势发展报告》，报告首次就中俄在国际网络空间领域立场“趋同”表示关注，认为中俄正共同努力提升对网络空间的掌控。分析认为，自“斯诺登事件”以来，美国更加担心自己在网络空间领域的霸权地位被中俄取代。

最自2011年至今，中俄、美欧之间频频出招，争夺网络领域话语权，期间各方频繁指摘对方在网络方面的不当举动。最近一次是美国司法部在5月19日起诉中国5位军方人士，指控解放军对美国企业发动网络攻击和窃取机密，中美之间围绕网络的战争再起硝烟。美国国防部6月5日公布的2014年中国军力报告更是首次关注中俄两国在网络领域的牵头作用。美国2014年的中国军力报告在内容上沿袭了历年报告的框架内容，就中国军事力量、武器装备、与台湾关系等多个方面内容

进行了分析，但是此次在报告靠前位置特别提到中国在网络领域的表现，称中国在 2014 年里介入了全球的网络问题，比以往更加频繁地从外交方面介入相关的多边论坛，并表达自己的主张。

并且，中国在网络方面的议程也越来越频繁地与俄罗斯联系起来，两国共同努力推动和加紧了政府间对网络空间的控制。中俄两国继续推行一套信息安全行为准则，并提出了针对网络空间的中央控制概念，希望能够实现国家对于网络内容的控制。报告预测，中国在以上方面发挥更具建设性的作用，并以 2013 年中国在网络方面的积极行动为例来证明此观点。中国甚至加大了在某些特定军事项目和武器方面的投资，并有针对性地提升在网络空间等新兴主流领域内的实力投射及运作范围。中国在窃取美国情报的同时也着重加强了情报及操作安全，以保护本国情报结构，提升电子战和情报战的作战实力。在这一点上，中国的“情报封锁”让外界得以窥见，中国利用军事或非军事国家权力设施在网络或空间等方面与敌对势力抗衡。

整个报告从多角度提及中俄两国在网络、情报方面的不规范动作以及延续争夺网络话语权的态势。自美国政府 5 月正式就网络问题对 5 名中国军人提起诉讼以来，中美网络战再次成为国际热点议题，中国随后发起一系列反制措施，两国在网络领域更加势如水火。当然，美国起诉和通缉外国“黑客”的行为还会延续，俄罗斯将是下一个目标。美国司法部官员 6 月 2 日表示，FBI 将通缉一名俄罗斯黑客，并指控他操纵黑客集团向全球企业及银行电脑散播病毒，盗取金额超过 1 亿美元。

其实，早在 2011 年，中俄与美欧对网络话语权的争夺已有暗潮汹涌之势，中俄和白宫先后发布《信息安全国际行为准则》和《网络空间国际战略》，之后中国和俄罗斯加紧合作步伐，美国、中国、俄罗斯等大国争夺全球网络空间主导权的争论也从政策争议层面逐渐提升并纳入国家战略层面。当时即有说法认为，全球网络空间的主导权将成为大国政治的新竞技场。中国、俄罗斯、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦等常驻联合国代表也曾联名致函联合国秘书长，要求将由上述国家共同起草的《信息安全国际行为准则》作为第 66 届联大正式文件发布。这份由中俄等国共同起草的“行为准则”，有着浓厚的上合组织背景。

网络安全人士认为，中俄提出的《信息安全国际行为准则》与欧美提出的一些网络安全或打击网络犯罪的公约、准则有重合之处，但与欧美版本的区分点在于对

信息技术军民两用性的阐释，并提出不能将信息通信技术用于与维护国际稳定和安全宗旨相悖的目的。但是，从五角大楼的起诉来看，网络战已经趋于“军事化”，因为这已经直接关系到所谓的国家安全和国家利益。从乌克兰危机到东海和南海争端，都不难看出，美国以同样的冷战思维看待中俄，采取的反击措施也大同小异。但是，中俄两国领导人都在主动争夺国际话语权，包括网络空间主导权。对于美国在以反商业黑客名义下实施的网络霸权战略，中俄势必也会做出反击。

(邓伦撰稿)

本刊编者注：本刊所载文章的观点不代表本刊主编的观点，仅供读者参考。