

新闻动态

标题新闻

奥巴马发表 2014 国情咨文

综合美国媒体报道，美国总统奥巴马 1 月 28 日晚在国会发表了 2014 年度国情咨文，再次就经济和就业等关键内政议题阐述了自己的施政计划。就近年多个因国会受阻的内政议题，奥巴马更是强调要更多地动用自己的行政权。奥巴马当晚演讲涵盖预算、就业、教育、能源、监控项目、移民、医改等内政议题以及阿富汗协议、伊朗核协议、欧洲和亚太安全等外交议题。此前，白宫和美国媒体已经多次就此次国情咨文展开了“官方泄露”，为了促进国内经济增长和增加就业，2014 年将主推贸易的奥巴马政府已试图借国情咨文向公众作出保证并不惜绕过国会加以行动。奥巴马的这份咨文已成了美国宣示决心，并试图对外展示一个“自信的美国”的标志。奥巴马总统将 2014 年定调为“行动年”，由此可以看出，在余下的任期，奥巴马有信心在内政外交上都“有所作为”。

美白宫高官谈中美关系

据多维新闻网 2 月 11 日报道，美国白宫亚洲事务主任麦艾文 11 日在美国进步中心举行讲座，并就中美关系和目前局势提出了建议。首先，美国很强大。美国的基础经济坚如磐石，美国经济正全面复苏。待未来几年奥巴马总统的改革彰显成效后，美国将继续在全球保持长期竞争地位。其次，美国已进驻亚太地区 60 年，在未来 60 年乃至其后，该姿态不会发生改变。美国的国家利益与亚太局势密切相关，这也是奥巴马总统继续向亚太着力的原因之一。再者，与单独处理地区和国际问题或相互竞争相比，中美应该通力合作。主导中美关系的应该是合作而不是竞争。美国旨在扩大与中国的合作范围，中美合作存在很大空间。小心处理中美的合作区间和竞争区间至关重要。中美都清楚历史性规律，崛起大国与已崛起大国必将相遇。避免冲突是华府和北京的责任。此外，维护美国国家安全和美国在亚太地区的经济利益及盟友也是美国不可推卸的责任。就中美互信问题，麦艾文还指出，互信不能成为衡量国家关系的标准。中美问题应基于明确、一致和可

预见这三个原则。

美媒称美国将重点从军事行动转向外交努力

综合美国媒体 2 月 4 日报道，削减海外军事承诺能使美国推行更广泛的国际外交和政治接触战略。白宫负责战略联络事务的国家安全事务副助理本·罗兹 1 月 29 日在一个国际新闻记者会上发表讲话时，概述了通过循序渐进的政治程序增强全球关系的行动方针。罗兹说：“我们已取得巨大进展。我们看到美国同过去与之关系紧张的国家之间的关系已经得到改善，我们看到各国正在推行民主改革。我们看到各国都在争取同美国发展关系。”然而，美国继续参与阿富汗事务的不确定性依然存在，该国尚未同意一项拟议中的双边安全协议。美国打击恐怖主义的方式将转向通过提供政治支持帮助其他国家增强能力。罗兹表示，美国正在从“通过大规模军事部署来处理这一问题转向更集中的能力建设努力”。这种转变在 9·11 恐怖主义袭击后形成的“永久战争状态”的做法包括限制无人机的使用、改革美国的监视工作。与伊朗的谈判以及以色列—巴勒斯坦和谈仍然是重点工作。此外，在新的一年里，“将重心转向亚太地区继续是一个决定性的重点”，尤其是在通过涉及该地区数个国家的正在谈判中的“跨太平洋伙伴关系协定”加强商贸活动方面。安全方面的工作则包括支持缅甸的民主改革。另一个重点关切是中国和日本之间有关东海海域一系列无人居住岛屿的领土争端。这些岛屿是优良的渔场，靠近航运通道，并邻近潜在的石油和天然气资源。罗兹表示，确保海洋安全将继续是一个议题。涉及中国的其他重要议题包括网络安全及保护知识产权，保持强劲的经济关系，以及展开合作以避免朝鲜出现动荡。

克里和哈格尔谈平衡美国外交与防务

综合美国媒体 2 月 5 日报道，2 月 1 日美国国务卿克里与国防部长哈格尔出席了第 50 届慕尼黑安全会议，他们介绍了奥巴马政府为恢复美国外交与防务平衡所做的努力。哈格尔在会上表示：“我们清楚地认识到，奥巴马总统清楚地认识到，我国的未来需要进入一个与我国友邦和盟国继续发展联系并加强伙伴关系的时期，尤其是在欧洲地区。”克里于 1 月在瑞士达沃斯举行的世界经济论坛上告诉政界、工商业和学术界领袖，美国并没有退出世界事务，也没有放弃其责任、进入某种形式的孤立主义。他指出，美国要比以往更积极地参与世界事务。奥巴马总统也指出了这一点。前不久，奥巴马向美国国会两院联席会议发表国情咨文时表示，“在一个存在着复杂威胁的世界上，我们的安全，我们的领导作用取决于我们实力中的各项因素——包括有力和有原则的

外交。”

克里说：“我们当前面临的挑战是保障机会、安全和自由，不仅为了美国人民和欧洲人民，也为了全世界期待我们提供这种可能的人民。”哈格尔在慕尼黑会议上表示，他和克里将共同努力重新平衡外交和防务。哈格尔指出，随着变化、挑战和威胁不断出现，整个世界将更复杂、相互关联更紧密，在很多情况下更容易触发激烈的局势。哈格尔对会议说：“我们面临的挑战和选择要求领导层能放眼未来，不受当前事务的纠缠。应对这一变化的挑战将不容易，但我们必须这么做，而且我们必须一起这么做。”哈格尔表示，美国国防投资正在形成的新战略清楚地表明，为了应对这些威胁和挑战并迎接新的机会，欧洲被视为不可或缺的伙伴。

拉塞尔称解决东北亚紧张局势不能只靠一个国家

据多维新闻网 2 月 5 日报道，美国国务院亚太事务助理国务卿拉塞尔近日在华府就亚太问题接受记者采访时表示，美国不会调停中日两国间因海洋领土与历史问题引发的争议。他表示，接下来的一个月，美国将积极贯彻亚太再平衡战略，包括在经济、安全、环境保护、强化盟友关系和人文交流等方面。经济交流是再平衡战略的关键部分，包括推动达成 TPP，促进国内就业以及亚太地区的经济增长。拉塞尔也表示，美国高层对东海和南海一系列的发展形势感到担忧，他说“地区紧张形势关系到各方，可以确定的是，所有问题和紧张局势的解决不可能由一方独自来完成，每个国家在关系改善与恶化的循环中都扮演一个角色，坦率地讲，美方希望亚太地区伙伴国和友国都能够为睦邻友好作出贡献”。拉塞尔还表示，美国正集结一切力量来影响中国的选择及在亚太地区的行为。美国再平衡战略不是为了围堵中国，美国希望通过两军交流促使中国成为亚太地区乃至全球的稳定力量。5 日，拉塞尔在国会再次强调，美国对华战略的关键所在就是亚太地区强大的伙伴关系及安全盟邦，这不仅是中国走向繁荣的基础，也是美国继续发展建设性美中关系的框架所在。

美媒称 TPP 谈判受阻危及美国亚太政策

据《金融时报》1 月 31 日刊文称，美国的“转向亚太”策略于 2011 年底首次提出以来步履维艰。继美国政府削减财政开支后，参议院多数派领袖里德对奥巴马关于贸易促进授权的反对阻碍了跨太平洋伙伴关系协定（TPP）谈判，这使原本就时间紧张的谈判进程更加艰难，并再次给“重返亚太”政策以重击。美国企业研究所亚洲专家奥斯林说，里德反对促进贸易授权使“转向

亚太”政策触礁。如果 TPP 谈判最终因美方状况失败，将是对美国威信和领导地位的巨大冲击。战略与国际问题研究中心学者约翰逊说，TPP 的提出表示美国希望全方位实施亚太再平衡战略，但是现在再平衡战略本身已经变得不平衡并岌岌可危。哈佛大学教授约瑟夫·奈曾在克林顿政府任职，他说，在美国深陷伊拉克和阿富汗战争十余年后，提出亚太再平衡战略是合情合理的，TPP 曾是这一战略的核心。而如果各方没能将 TPP 延续下来，则会向亚太地区传递出非常负面的信号。

美智库建言奥巴马三管齐下推动再平衡

据多维新闻网 1 月 26 日报道，布鲁金斯学会 1 月 23 日向奥巴马总统递交了年度备忘录，备忘录由白宫国安会前亚洲事务主任贝德及布鲁金斯研究员波拉克主笔。备忘录提出在捍卫并巩固美国利益的同时避免疏远中国并以政治、防务、经济三管齐下推动“再平衡”战略；美国应尽力在 2014 年上半年完成 TPP 谈判，在 2016 年之前完成美中双边投资协议谈判。备忘录建议：1、确保美国的财政状况不会影响到美国在西太平洋的行动能力；2、尽力在 2014 年上半年完成 TPP 谈判，同时向中国重申此举并非排斥中国，而要在中国满足条件的前提下推动中国加入；3、中国经济发展事关美国利益，奥巴马政府应积极支持中国推动经济改革、实现经济发展方式转变的努力。在 2016 年之前完成美中双边投资协议谈判是展示美国政策信誉的良机；4、美国应使亚太盟友更紧密地服膺于共同利益。奥巴马政府应支持日本首相安倍晋三在美日同盟的背景下强化本国防务，但应敦促安倍避免因历史问题同中韩等国启衅滋事的行为。同时，美国应敦促日韩关系回复到正常状态；5、美国应积极化解因东海及南海领海争端造成的紧张局势。

奥巴马拟提名密码专家任国安局局长

综合美国媒体 1 月 26 日报道，奥巴马已经签署文件提名密码专家、海军中将罗杰斯担任备受争议的美国国家安全局局长。据悉，罗杰斯在海军有 30 年的经验，曾主管舰队网络司令部，熟悉信号情报和网络攻击，也对军用、民用情报需求了如指掌。另外，罗杰斯还长期给军、政两界高级官员提供简报，参与过网络攻击、防御的决策工作。美国国家安全局成立 62 年来一直由军人担任局长，奥巴马提名罗杰斯也沿袭了这个传统。罗杰斯也会同时担任网络司令部主管。此前，包括美国国家情报总监克拉珀在内的多名官员呼吁将两部门分离开来，但在现任局长亚历山大的支持下，奥巴马上月否决了这项提议。亚历山大支持罗杰斯接替自己，认为网络司令部和国安局必须由同一人领导，并和军方网络项目保持紧密联系。但也有军方情报人员认为，两者的融合将导致网络司令部永远无法成为成熟的组织。按照美国法定程序，奥巴马的提名需经参议院情

报委员会和参议院全院批准。如果顺利，现年 54 岁的罗杰斯将在今年 3 月履任新职。

美智库论未来对手 中俄被列为第一级国家

综合美国媒体 1 月 29 日报道，新美国安全研究中心最新出炉了一份题为《为机器人时代战争做准备》的研究报告。报告称，在一个新的时代里，无人和自动武器系统将在未来战争中扮演核心角色，报告呼吁美国必须为此做好准备。该报告作者为新美国安全研究中心首席执行官沃克和该中心副总裁兼研究主任布赖姆雷。沃克曾任美国海军助理部长，布赖姆雷曾在奥巴马政府内任白宫国家安全委员会战略计划主任。论及美国未来的对手时，报告将中国和俄罗斯列为“第一级国家”，将伊朗等国列为“第二级国家”。报告屡屡提及中国并称，美国军力优势正在减弱，中国正在集结一个有着多维度的陆基侦察打击系统，意在威慑、预防并最终击败外来军力对西太平洋地区的干涉。新美国安全研究中心是与美国军方有着密切联系的智库。近年来，在军费被迫削减的情形下，如何运用有更高科技含量的高精尖武器系统并继续保持美国在全球范围内的绝对军力优势地位，既是美国的近忧，也是美国的远虑。在此背景下，上述报告的出炉呼应了美国的这一战略需求。

重点关注

印度洋对中国的战略意义及挑战

编者按：印度洋汇集了美日中印澳等国的根本关切，这使印度洋对于西太平洋的均势具有不可或缺的重要意义。不过，尽管许多国家的利益在此汇聚，但印度洋相对而言不存在争端，那里的水域也未受专属经济区重叠问题的拖累。因此，印度洋成为一个可以利用微小优势撬动巨大利益的区域。

正当全世界把注意力集中在东海和南海——它们是中国采取在公海主动出击战略的两个焦点——的同时，东印度洋已经成为了另外一处关键水域。“支点”转移的词汇如今堂而皇之出现在美国关于其亚洲战略未来的讨论中。在美国看来，印度洋完全是它自己的一个“支点”：在这样一个地方，重要国家陆基和海基利益的互动已经显而易见，而且将变本加厉。

事实上，还没有其他任何一个地方如此汇集了美国、印度、中国、日本和澳大利亚等国的根

本关切，这种汇集使得印度洋对于西太平洋的均势具有了不可或缺的重要战略意义。尤其在于，西印度洋成为了中国变身世界强国宏伟工程的一个重要构建，并且已经在中国建设海洋强国和大陆强国的过程中扮演了独特角色。

哈德森研究所一直在研究中国对中亚地区日益上升的介入，这种介入是其新“西征”行动的一部分。但即便如此，在可预见的未来，中国仍将不可避免地依赖海上进口。理解中国不仅作为一个航海大国、而且作为一个海军大国的未来意义需要我们拓宽这样的视角。首先，需要再一次重视东印度洋作为进入中国门户的战略意义。

如今，印度、中国、日本、印度尼西亚和美国在印度洋都拥有交织在一起的重要利益。因此我们应该预料那里也将会出现当前在远东海域已经司空见惯的争执与冲撞。

印度洋还将以另外一种重要、但却不是那么明显的方式来影响中国的未来。中国的“西征”行动实际上是一个包含三条分路的进程。第一条路径从新疆向西推进，直至生产能源的哈萨克斯坦、土库曼斯坦和里海海滨。第二条路径沿西南偏西方向进行，经巴基斯坦及阿富汗到达与伊朗接壤的边境地区及波斯湾门户水域。

不过，真正与我们讨论的内容存在很大关联的是第三条路径。这条路径始于云南省，利用公路和铁路进入东南亚腹地，并将沿着古代“丝绸之路”西南分支前行，进入孟加拉国，前往印度东北部并到达波斯。云南可能会成为这项努力中最重要的战略支点。

云南及其他中国内陆省份希望自己能直接进入崛起中的印度洋——太平洋经济走廊。东南亚是一个充满机遇的重要目标，因为它是一个天然经济区的一部分。这个区域包括了云南省、广西省、越南、柬埔寨、老挝和缅甸。从更宏观的视角来观察，发生在东海和南海的军事和海洋竞争将不可避免地转移至马六甲海峡以西的区域。尽管许多国家的利益在此汇聚，但印度洋相对而言仍然不存在争端，那里的水域也不存在我们在马六甲以东看到的那种仇恨以及错综复杂的专属经济区重叠的拖累。

于是印度洋成为了一个可以用微小的优势撬动巨大利益的区域。就美国而言，比起整个太平洋地区，与印度洋等合作伙伴及与澳大利亚等盟约国的合作相对不那么复杂。

中国海军军力的增长现在成为这些实际关切中的另一项因素，但是如果中国的海军军力真的要想证明具有改变世界的力量，它将必须以某种方式找到从南海出发到达遥远的马六甲以西，并一路前行抵达中东核心区域的途径。而当中国尝试横跨印度洋时，其开辟这条途径的代价将会上升。中国在印度洋地区没有真正的盟友和合作伙伴，而美国在这个地区既有盟国，也有合作伙伴。

（文章来源：1月7日香港亚洲时报在线网站，作者：约翰·李，查尔斯·霍纳）

2014 年美国页岩的全球影响

编者按：美国页岩气和致密油已改变全球能源影响，也削弱了欧洲对美国的竞争力和中国的整体制造竞争力。页岩能源革命确实给美国带来了新的恢复力之源，强化了美国在世界的地位。页岩气和致密油在美国的崛起再一次表明，创新能够改变全球经济和政治实力的平衡。

本世纪以将，能源方面的最大创新是页岩气的开发以及相应的被称为“致密油”的资源。页岩能源之所以能位居榜首，不仅是因为其在美国蕴藏量丰富，也是因为它具有深远的国际影响——这一影响将在 2014 年持续显现。

美国页岩气和致密油已改变全球能源影响，也削弱了欧洲对美国的竞争力和中国的整体制造竞争力。页岩气和致密油还改变着全球政治。事实上，页岩能源如何改变美国在中东的角色已成为华盛顿和中东本身的一个热门话题。

这场油气领域的“非常规革命”来得并不算快。液压致裂法 1947 年即已存在，将这种方法用于紧致的页岩最早可以追溯到 20 世纪 80 年代初的德克萨斯州。但直到 20 世纪 90 年代末和 21 世纪初，专门针对页岩的液压致裂法才与水平钻井技术一起臻于成熟，而其对于美国能源供应生产发挥出值得注意的影响已经是 2008 年以后的事了。

自此以后，这一行业发展迅速，目前页岩气已占美国天然气总量的 44%。由于供应充足，美国气价已跌至欧洲的三分之一和亚洲的五分之一。致密油的生产技术与页岩气相同，它也刺激了美国的石油产量，2008 年以来，致密油产量提高了 56%，以绝对数衡量，它比 12 个欧佩克成员国中 8 个的总量还要高。事实上，国际能源署预计不出几年美国就将取代沙特阿拉伯和俄罗斯成为世界第一产油大国。

五年前，人们预计美国必须进口大量液化天然气以弥补预期国内产量缺口。如今，美国不需要进口任何液化天然气，每年因此省下 1000 亿美元进口费用。按当前价格计算，美国石油产量增加也节约了 1000 亿美元。此外，这场非常规革命还支持了两百多万个工作岗位。

其全球影响也十分巨大。大部分全球新液化天然气产能都由美国制造。如今，美国市场上充斥着廉价的国产天然气，其中一部分液化天然气出口至欧洲，给俄罗斯和挪威等传统出口国带来了意料之外的竞争。

对日本来说，2011 年福岛第一核电站灾难后，美国不再需要液化天然气成为了意外福音。大量液化天然气因此可以流向日本用于发电，以弥补核电站整体关闭后造成的电力损失。

许多其他国家也在根据这场非常规能源革命重新评估其能源政策。中国目睹美国页岩气开发

速度之快、程度之深，也将开发丰富的非常规天然气资源作为优先项目。对中国来说，以天然气取代煤炭用于发电对于减轻因城市污染严重所造成的公众不满和健康问题具有关键意义。

美国页岩能的崛起还带来了更广泛的全球经济影响：美国页岩气正在改变全球经济的竞争力平衡，给美国带来了意料之外的优势。事实上，便宜的天然气正在助力美国制造业复苏，公司纷纷建造新厂、扩建已有设施。

放眼欧洲，产业领袖正日益担忧其企业相对于使用低成本天然气的工厂的竞争力损失及其所造成的制造业从欧洲流向美国的后果。德国尤其担心，其 GDP 一半由出口贡献，并且能源成本仍在节节攀升。高成本意味着德国工业将失去全球部分市场份额。

在阿拉伯国家，一个日益增加的忧虑是美国致密油产量的快速增加将减少美国对中东的整体参与程度。但这高估了直接石油进口左右美国中东地区政策的程度。毫无疑问，美国产量的增加加上汽车燃料效率的提高将继续降低美国的石油进口。此外，尽管美国在未来几年内仍将进口石油，但更多的进口将来自加拿大。

但事实是中东石油供给从未长时间对美国整体石油局面造成很大影响。毕竟，在致密油增长之前，波斯湾也只提供了美国石油总供给量的 10% 左右。并非美国从中东的直接石油进口，而是石油对全球经济和世界政治的重要性左右着美国的战略意义。

中东仍将是具有重大地缘战略意义的竞技场，其石油将依然是全球经济运行的关键。这意味着该地区仍将是美国战略意义的核心。

但总体而言，页岩能源革命确实给美国带来了新的恢复力之源，强化了美国在世界的地位。页岩气和致密油在美国的崛起再一次表明，创新能够改变全球经济和政治实力的平衡。

（文章来源：1 月 8 日世界报业辛迪加网站，作者：丹尼尔·耶金）

2014 年中美关系的四个关注点

编者按：今年正逢中美关系正常化的第 35 周年，中美关系面临着诸多的机遇和挑战。奥巴马是否参加 APEC 峰会，鲍卡斯能否为双边关系注入新动力，中美双边投资协定谈判能否成功，中美如何解决海域争端等事件及其影响应该被紧密关注并得到及时的评估。

过去的一年见证了中美关系的快速发展。习奥庄园会晤就中美建立“新型大国关系”达成了广泛一致。经过高层互访和一系列定期机制，双方在政治、经济、军事和文化领域达成了积极显著的成果。今年正逢中美关系正常化的第 35 周年，中美关系面临着诸多的机遇和挑战，下列四

件事情及其影响应该被紧密关注并得到及时的评估。

1. 奥巴马是否会参加亚太经合组织（APEC）峰会？

因为两党在预算协议及债务上限问题上的斗争，奥巴马未参加 2013 年的 APEC 峰会并取消了 2013 年 10 月的亚洲之行，这使许多人认为美国不能持续地将其焦点放在亚洲，而中国正在周边国家扩大影响力。为了回应这一质疑，美国国家安全事务助理苏珊·赖斯在 2013 年 11 月于乔治敦大学重申了美国的亚洲政策，这被认为是美国“亚太再平衡政策”的 2.0 升级版。随后，美国副总统拜登访问了日本、中国和韩国。紧接着，国务卿克里访问了越南和菲律宾。国防部长哈格尔也即将访问亚洲，不过毫无疑问，美国此轮亚洲外交的巅峰时刻无疑是奥巴马今年 4 月份的亚洲之行，其目的不仅仅在于弥补去年未能参加 APEC 峰会的损失，还在于重建美国的地区盟友对于美国力量的信心和信任。

作为再平衡战略的重要支柱，美国应该考虑与中国建设更强壮紧密的关系。中国将在今年举办 APEC 峰会，奥巴马是否参会不仅会对中美关系产生重要影响，还会对美国的亚太支点战略产生影响，尤其是考虑到奥巴马已经连续两年缺席峰会。今年 11 月美国国内的中期选举将决定奥巴马接下来两年内的力量走势，如果 APEC 峰会在美国的中期选举之前举办，对奥巴马来说参加峰会仍有困难。峰会的时间安排对奥巴马来说是至关重要的。

2、鲍卡斯是否能为中美双边关系注入新动力？

美国驻华大使骆家辉在去年 11 月宣布辞职后，奥巴马提名来自蒙大拿州的退休参议员鲍卡斯作为骆家辉的继任者。奥巴马对鲍卡斯的任命体现了美国政府对双边经贸关系的重视。鲍卡斯曾在 1990 年积极提倡美国给予中国最惠国待遇，并且是中国加入世贸组织的坚定支持者。鲍卡斯一直同中国领导层保持着不错的关系。作为美国参议院财政委员会的主席，鲍卡斯帮助奥巴马获得了国会的贸易促进权，这对“跨太平洋伙伴协议”与“跨大西洋贸易与投资协定”能获得国会的批准来说非常重要。

鲍卡斯相信中美关系是世界上最重要的双边关系之一，鲍卡斯对商业活动的倾向能促进中国对美国产品的进口。另外，他低调的作风更容易被中国政府接受。但是中美关系正在变得日益复杂和多元化，缺乏安全领域的相关经验对鲍卡斯来说是一个挑战。

3、中美双边投资协定谈判能否成功？

经过多年的讨论与技术协商，中美两国 1 月中旬在上海进入了双边投资协定谈判的实质磋商阶段，最快可能在两年内达成协议。作为世界上最大和第二大经济体，美国和中国正在形成前所未有的强大的经济关系。双边贸易总量超过了 5 千亿美元，投资总额超过了 1 千亿美元。双边投

资协定的达成对于两国来说都是非常重要的，因为这一协定能对双边贸易和投资起到平衡与协调的作用。

中国在美国的投资近年来大幅增长。根据美国荣鼎咨询公司的测算，2013年中国企业在美直接投资达到了140亿美元，创造了历史新纪录。相对于国有企业，中国的民营和私有企业对于这一数值的贡献率更大。未来的双边投资协定不仅能极大地便利双边贸易与投资，还能成为两国建立更紧密经济关系的动力。

4、中美如何解决海域争端？

中日之间关于钓鱼岛的领土争端在2013年有所升级，日本在军事上变得更加激进，中国也设立了东海防空识别区，这也因此受到了美国及其盟友的批评。在日本首相安倍晋三参拜了靖国神社之后，紧张的局势有所增强。在南海，中美两国海军在测试新的航空母舰时险些相撞。一些周边国家担忧在可预见的未来中国也将在南海建立防空识别区。

在中日的紧张局势中，为了不被卷入中日之间的潜在斗争，美国更情愿做一名谨慎的介入者。一方面，美国应该遵守美日同盟的承诺，另一方面，美国在朝鲜问题上也需要中国的合作。美国意在与日本和韩国建立一个多边联盟，但中日关系和日韩关系的恶化使之变得不太可行。随着中国军力的增强和活动范围的扩大，中美如何解决海域争端正在吸引全世界的注意。

（文章来源：2月2日中美聚焦网 作者：钱立伟（音译） 柯湘君译）

（新闻部分编译：柯湘君等）

焦点分析

“新型中美关系”的前途

核心提示：中美构建新型大国关系的努力面临着五方面障碍。为减少双边关系紧张、增强信任和扩大合作基础，美国应该首先改变自己的军事规划。同时中美还应牵头为东北亚建立崭新的安全对话机制及一套能防止危险对抗事件的行为规范。

习近平主席在 2013 年会见奥巴马总统时主张构建“新型大国关系”，这带来关于中美关系前途的重要疑问。表面上，两位领导人似乎意见一致。在 6 月份的会晤中，奥巴马赞成习近平的意见，即“携手合作”将中美关系推向“新高度”是合理的想法。9 月份二十国集团在圣彼得堡举行会议时，奥巴马谈及习近平提出的新模式：“我们一致同意在实际合作、建设性对待两国分歧的基础上继续构建一种全新的大国关系模式。”但他同时强调中美之间仍有“重大分歧和紧张气氛源头”，暗指中国在世界事务中“发挥稳定、繁荣、和平的作用”仍是美国关注的事情。

因此，奥巴马在理论上赞同建立“新型”关系，但似乎希望先看到实际结果再真正接受。尽管中美两国间交往频繁、互相依赖，尽管大多数中国和美国分析人士都相信两国关系至关重要，但新型关系仍遥不可及，根本原因在于互不信任。而在不信任情绪背后隐藏着两国不同的自我认知和国际地位所造成的全球视角的巨大差异。

中方认为他们已经成为一个大国，希望得到相应的对待。他们不希望“两国集团”，但的确希望“两国协调”。

“两国协调”至少有五个障碍。一是对国际责任彼此不同的看法。中国领导人和外交政策专家喜欢称他们的国家为“负责任的大国”。他们质问，美国单方面干预中东和中亚局势，在与朝鲜、伊朗的谈判中态度强硬，未能管理好本国的金融，对中国及其他许多国家开展间谍活动，它能谈什么全球责任？在全球变暖和能源等其他许多国际问题上，若中美两国不能达成一致意见确定怎样才算是全球负责的大国，那就很难想象“新型”中美关系能够形成。

构建“新型大国关系”的第二个绊脚石是中美两国不同的自我认知。作为一个正在崛起的国家和一个“大国”，中国无意挑战美国，而是谋求提升它在现有体系内的影响力。它希望改革这个体系，而不是颠覆它。虽然中国承认美国是一个太平洋国家，但反对关于美国在亚洲和西太平洋拥有一些特殊权利的理念。

另一方面，美国领导人自认为该国拥有人人都应当向往的普世价值观，而且作为“自由世界”的领袖，美国是自由与民主的守护者。与中国不同，美国人认为自己有权利和责任就每个国家的内部政治事务发表意见。中国最优先考虑的是快速发展和维持内部秩序，美国的重点则是保持在世界事务中的老大地位和维持向全球各地派兵的能力。

第三个障碍是冷战残留影响。中国承认美国仍是最强大的国家，但不再接受只有一个超级大国的世界。中国分析人士称当今时代是多极、多元的，并谋求建立一个“和谐世界”，这就要求在定义“中美关系”时要有“双赢”视角。但中美两国很难达成共识，这在很大程度上是因为中美关系的意识形态层面包含冷战因素。美国不接受与中国平起平坐，也不相信多极世界思想。在

中国，“反对美帝国主义和霸权主义斗争”的观念依然存在。

第四，两国之间仍有很多沟通方面的问题。前面已经提到了对“国际责任”的定义，此外，“遏制”、“霸权”、“合作”和“磋商”都充满了政治上的歧义。中国关于主权、尤其是公海上主权的观点受到美国“自由航行权”观点的挑战。人权保护在北京和华盛顿的眼里有着不同含义，新闻自由亦然。媒体对彼此政治和外交政策观点的报道往往是扭曲的。

中美关系的第五个障碍是军事力量不平衡。虽然有些美国分析人士认为中国在军事能力方面正赶超美国，但事实上，几乎从每一个军事力量指标来看，美国都遥遥领先于中国。无论美国面临什么样的预算困难，它在中国逐步实现现代化之际不会停滞不前，中国领导人也下定决心不重蹈覆辙，像苏联那样试图与美国军费预算和武器装备相抗衡。简言之，美国对华政策仍然是竞争、合作、遏制相结合。

由于美国面临诸多国内难题，它也许不得不认真考虑在对彼此都意义重大的问题上与中国建立战略伙伴关系。中美合作的好处是不言自明的。中美关系的历史表明，如果它是积极的，双赢的，那么对于东北亚安全状况的影响也会是积极的。如果两国关系出现紧张气氛和竞争性的针锋相对，那么东北亚地区安全状况就会遭殃。

于是我们要问：中美两国能采取哪些措施来减少紧张、增强信任和扩大合作呢？

首先，美国的军事规划应当改变。他们必须销毁或大大削减后备冗余武器系统，包括核武器和常规武器。美国必须抵制为应对中国的崛起而让日本成为一个更活跃安全伙伴的呼声，因为正如围绕防空识别区的争端所证明的，美国对日本安全承诺导致的中美冲突可能性始终存在。

美国重心向亚洲转移的“再平衡”和致力于“海空一体战计划”的做法显然是针对五角大楼所称的中国对台“反介入、区域拒止”战略。我认为，很难看出新的美军部署会有益于韩国、澳大利亚、日本或东盟在与中国保持积极关系方面的长远利益。

其次，中美两国应当牵头为东北亚建立一个崭新的安全对话机制，这会形成一个永久性制度来解决许多区域安全问题，包括环境和领土争端——这些问题比无核化要易于解决。

再次，建立一套能防止危险对抗事件的中美行为规范会大有裨益。减少和调整在南海附近密切监视中国海岸的美军将是这种谈判的一个基本内容。令人欣慰的是，中美直接军事对话历来有之。但这个对话是不定期举行的，一旦中美争端加剧就会中断。两国能否商定“道路规则”来防止严重争端尚有待观察。

世界领导人怎样才能构建一个合理有效的合作性安全框架，为解决最严重的人类安全问题奠定基础？对美国、中国以及有区域和全球影响力的其他国家来说，答案必须包括推行新的领导形

式、深化彼此间的合作、以共同安全作为国家安全的检验标准。他们必须认识到，我们这个时代的最大安全挑战是贫困——以及贫困引起的暴力——和环境破坏，只有把这些挑战列为共同的工作重点才能有效地予以应对。假如中美两国能就合作性安全达成共识，那他们就都能够自称负责任的大国。

（文章来源：1月7日香港亚洲时报在线网站， 作者：梅尔·格托夫）

斯诺登事件产生的七个战略后果

核心提示：国际上许多国家的智库已经围绕监控问题开展了研究。学者德米特里·米宁在一篇文章中提到“斯诺登爆料门”将会产生七个战略影响。文章摘要如下：

1. 美国针对全人类的电子监控计划将发生一系列变化，但总体上将得以保留。

美国国会参议院情报委员会通过一项法案，决定加强对美国政府大规模监听计划的管理，但并未彻底结束监听计划。尽管全球监控计划引发了轩然大波，但白宫不打算放弃已经形成的力量，而是有意提高藏在五角大楼内的相关机构的保密性，将国安局的许多职能移交给这些机构。此外，网络司令部的地位也有望提升。

2. 除美国外，“五只眼睛”情报联盟的成员也遇到了不少政治难题。

美国与英国、澳大利亚、新西兰和加拿大（“五只眼睛”情报联盟）签署了互不监听协议。德国和法国等其他伙伴却没能享受这个待遇。人们都相信，美国对英国也进行着监听。在欧洲，英国与比利时的关系也因监听问题急剧尖锐化。另外，加拿大在“五只眼睛”情报联盟内专门负责对墨西哥和巴西进行经济领域的间谍监听活动。

3. 美国与亲密盟友的关系开始出现裂痕。

德国总理要求美国在年底前与柏林和巴黎签署互不监听协议，一些欧盟国家领导人已经表现出对德法计划的支持。1月9日，欧洲议会宣布批准邀请斯诺登进行视频作证。在得知本国领导人受到华盛顿监听之后，诸如以色列这样的美国战略盟友也加入了愤怒的行列。

4. 斯诺登的爆料严重影响了美国与巴西的关系。

在得知自己受到监视后，巴西总统罗塞夫取消了对华盛顿的国事访问，她还要求白宫对网络安全政策作出重大调整。丑闻还不止于此，美国国安局还利用巴西电信设施对拉美其他国家政府开展间谍活动。现在，拉美国家正在考虑建设能够防范美国侦查活动的电信系统。

5. 美国试图在盟友的帮助下破坏一切来自莫斯科消息的可信度。

美国拙劣地指责俄罗斯在 2013 年 9 月举行二十国集团圣彼得堡峰会期间设法窃取各国代表团成员和记者的信息。俄外交部发表声明驳斥说，这些指责“企图转移对美国国安局被爆丑闻的关注”。

6. 重要国际组织不断从美国对其实施全面监视的消息中吸取教训。

2013 年 12 月 19 日，联合国大会一致通过有关禁止非法监视互联网用户的决议。决议呼吁联合国所有成员国对侦查部门和情报机关进行必要改革，特别是建立独立侦查机构，以确定每一例对互联网的监视都合理恰当。

7. 世界兴起建立通信保护手段的浪潮，以克服对美国的依赖。

许多大型网络公司警告，美国企业可能失去一部分海外利润，因为对美国失去信任的客户将转向本地运营商。中国电信技术巨头正准备向国际市场扩张，“安全”成为他们的商业口号。德国电信公司也宣布将与其他公司一起建立包含电子邮件和搜索等服务的独立系统，防止德国和欧盟公民的信息被搜集。

（本文摘编自《斯诺登爆料门的战略后果》一文，作者：德米特里·米宁）

互联网数据---美国开展情报监听的新疆域

核心提示：美国总统奥巴马于 1 月 17 日在司法部就情报和信息安全问题发表了长篇讲话，这是他继 2013 年 5 月以来第二次就类似问题发表讲话。分析人士指出，外界固然发现奥巴马已“中止”了电话监控，但他在网络领域上的行动也已悄然展开，以“反恐”、“国土安全”等冠冕堂皇的名义，美国仍能继续进行类似行为。

美国总统奥巴马于 1 月 17 日在司法部就情报和信息安全问题发表了长篇讲话，这是他继 2013 年 5 月以来第二次就类似问题发表讲话。奥巴马在讲话中历数了情报对于美国安全的重要性，并向外界传达了美国或将调整以往根据《爱国者法案》而展开大规模监听方式的意向。不过，此间的分析人士指出，外界固然发现奥巴马已“中止”了电话监控，但他在网络领域上的行动也已悄然展开，以“反恐”、“国土安全”等冠冕堂皇的名义，美国仍能继续进行类似行为。

监控系统为反恐“下岗”

奥巴马总统当天发表了最新的安全政策演讲，这也是在1月底发表其国情咨文前，自波士顿炸弹袭击事件和斯诺登爆料后，美国第一次向公众大范围谈及其情报、安全策略的调整。在这场长达43分钟的讲话里，奥巴马公开表示了其“在给定公开调查结果”后就可以不再提及爆料人斯诺登“行为与动机”的态度，这一点较之在半年前“必须让那些违反法律并违背保护机密信息承诺的人承担后果”的发言有了天壤之别，他还特别强调自由不应被作为“国家安全祭坛”的祭礼。然而，他话锋一转，很快以“9·11事件”作为引发下文的由头。

众所周知，美国的《爱国者法案》就是在“9·11”事件后较早通过的反恐法律，而此前美国被外界诟病甚多的监控即与此有密切联系。该法案203条规定执法部门在未经司法审查的情况下有权获得与美国公民有关的敏感信息；其806条规定只要被认定“涉及到国内恐怖活动”，就可以扣押个人或组织财产而无需事先通知当事人。此外，该法令215条亦允许拓宽监听范围，授权国家安全局执行一个大规模收集国内电话、电邮和互联网记录的计划，以遏制“恐怖主义”，而斯诺登的爆料正揭开了受该条款节制的国安局项目的部分细节。为此，奥巴马在讲话中专门表示，将会建立一种过渡机制以“中止”因《爱国者法案》215条款而设立的国安局大规模监听项目，使这种机制令美国政府满足其需求又不必维持原有的庞大电话监听网络体系。但他在讲话中也指出，此次中止的是因《爱国者法案》215条款而来的项目，而从某种意义上说，伴随着215条款的始终存在，奥巴马“砍掉”国安局的电话元数据监听项目可算是为其反恐大业而做的结构调整。

陷入悖论的自由

其实，奥巴马在1月17日的讲话有很多部分与其在2013年的演讲存在着两相对照之处，他本人在讲话中也曾专门指出，他此前“在满足安全需要与保护体现美国本色的各项自由之间取得适当的平衡”的话语曾经引发过大范围的讨论。因为根据奥巴马总统这一发言，美国审查执法部门的权力与职能将可以使其“既能够拦截新型通讯信息，也能建立起防范侵权的对隐私的保护”，而这一点能否真正达到平衡自然也就引来了争论的漩涡。

奥巴马在1月17日的讲话中又举了“9·11”要犯米达尔的例子，他指出国安局早已查出该犯曾在作案前经越洋电话在美国联系其在也门的同伙，但当时苦于无法定位，倘若根据《爱国者条款》215条款所设的监控网络，则该犯必将因此无所遁形。他指出，设置类似监控网络的用意并非监控良民，乃是针对恐怖组织，而截至目前也没有迹象显示这一大规模元数据遭遇滥用的迹象。实际上，它与美国所诟病的“东德般的极权国家”的检阅机制没有什么本质上的区别。诚然，国安局曾在2012年中从监听的总样本中筛查了288个可疑记录，并从16个样本中发现了一个货真

价实的嫌犯，但这与他们存储了上百万人的对话记录也是分不开的。因此，当总统在发言中谈及监控的对象是危害美国国家安全的各色人等时，悖论就由此而来：成千上万的人因为该机制被留下了案底后，当相关机构认定某人或有可能是基地及其他组织嫌犯时，他的记录就可以被警察或安全部门轻易调取查看，这一点与疑罪从无的原则自然是明显相悖的。但是，这种情况的客观存在也令外界颇为无奈，这一切正如美国一位法官所言：“我们对待你的方式，是我们本身自由的尺度。”

网络领域的反恐战争

奥巴马总统在调整了国内的监控体系之际还借这一机会公开向外界表示，除去美国仍在各国针对其各自政府展开情报收集工作，美方不会因此行动而就此道歉外，他还将会有条件的停止监听外国元首，而这一停止监听的先决条件也简单，即美国不会监听“没有威胁美国国家安全”的外国国民及元首。换言之，倘若某国的国民或领导人正在参与或进行“威胁美国国家安全”行为，美国便仍将对该国展开全面的相应的监视行动，而这个“威胁国家安全”行为的具体界定自然还是他说了算的。

事实上，相对于调整此前饱受批评的“电话监听元数据系统”，奥巴马在此次讲话中已经指出了美国所面临的新战线是在网络数据安全上。而近年兴起的“脸谱”等社交工具已经成为重灾区，这也使得奥巴马政府在2013年5月的演讲后开始组织专门机构将网络安全纳入专门体系，而在1月17日的讲话中，奥巴马更特别强调美国不能放开其情报体系，因斯诺登事件而假装惊奇的“其他国家的情报部门”正在紧盯美国的各种信息。于是，当奥巴马在2013年向公众提问并质询“当今威胁的性质是什么，以及我们应该如何应对”后，他随即就在半年后的今天向外界给出了新的答案，美国由反恐而来的国家安全已经延伸至网络领域，为此，他调整了电话时代的监控体系，把反恐的任务转移到了网络空间。这也使得美国继在2013年为反恐战争造成的杀戮而辩护后，又可以把监控全世界以这一名义继续进行下去。

（牛俊供稿）

本刊编者注：本刊所载文章的观点不代表本刊主编的观点，仅供读者参考。