

# 新闻动态

## 标题新闻

### 美媒：美朝密会无成效

据《外交政策》(Foreign Policy) 2013 年 4 月 10 日报道，美朝双方代表 3 月已在纽约会面，美方希望朝鲜停止相关挑衅活动，至今未获朝方回应，这表明双方联系已经中断。该报道还透露，今年 3 月中旬美国六方会谈代表克里夫特·哈特(Cliffort Hart)和朝鲜驻联合国副大使韩成烈(Han Song-Ryol)在朝鲜发表相关军事恐吓前已经通过华盛顿和平壤间所谓的“纽约渠道”联系并在纽约会面。据悉，美方在会面中重申美国政府呼吁朝鲜当局避免任何形式的挑衅行动，且如平壤遵循国际规则、推动非核化进程，美方将考虑提供外交协助。朝方代表则表示会将该信息传达给朝鲜高层。会后美方表示该次会谈没有具体结果，双方联系也至此中断，此后朝鲜半岛军事态势不断升级。据报道，“纽约渠道”是美方和朝方联系的一个重要渠道，美国国务院不愿过多阐释这一渠道，仅强调双方有所接触，也不愿评论这项报导和会谈过程。华盛顿外交界普遍认为，奥巴马政府近来意图修好与中国的关系，不愿在亚洲节外生枝，因此对朝鲜采“策略性容忍”的政策。不过，朝鲜领导人金正恩显然不领情，现今，奥巴马的朝鲜政策面对联系渠道中断的挑战，因此而受到批评。

### 哈格尔：朝方挑衅行动已接近临界点

据 BBC 新闻网站 2013 年 4 月 11 日报道，美国国防部长哈格尔近日表示，朝鲜最近以来的一系列挑衅行动已经使得朝鲜半岛局势接近危险临界点。哈格尔周三(10 日)在记者发布会上表示，美国及其各盟国希望朝鲜当局不要再发表煽动性言论。他还表示，美国方面也已经同时作好了准备应对各种情况。美军参谋长联席会议主席邓普西将军说，根据相关规定，他尚不能公开评论朝鲜局势的情报评估以及朝方安装核弹头的实际情况。不过他表示，朝鲜已经进行过两次核试验并多次试射了导弹，美国军方已经作好了最坏打算以应对最极端情况。据悉，美国已经在该地区部署了能够拦截击落朝鲜导弹的战舰，还派出了 B2 和 B52 轰炸机参加演习，美方希望这些都能够

对朝鲜发动军事行动起到威慑作用。韩日美三方针对朝鲜可能发射导弹则提升了各自的戒备级别，韩国外交部长官尹炳世周三（4月10日）则表示，据韩美掌握情报，朝鲜有很大可能发射导弹，这其中包括射程达3500公里的全新中程导弹。日本方面则表示，一旦朝鲜导弹进入日本境内，日本的宙斯盾舰就将发射海基型拦截导弹在大气层外将其击落。平壤亚太和平委员会周二称朝鲜半岛局势已“滑向核战争”。美军太平洋司令洛克利尔海军上将周二在华盛顿出席参议院军事委员会听证会时表示美军确信朝鲜已在半岛东岸部署了一批中程导弹。韩联社引述韩国军方内部人士消息称除了部署在朝鲜江原道地区的导弹外，韩军方还在咸镜南道一带新发现了朝鲜的可移动导弹发射车，该车可用于发射“飞毛腿”导弹和“劳动型”导弹。韩国军方表示相信朝鲜将同时通过多种导弹发动攻击。

## 美官员：朝鲜挑衅实为金正恩巩固政权

综合国外媒体2013年4月12日报道，在本周四（11日）众议院情报委员会听证会上，美国国家情报总监詹姆斯·克拉珀表示，金正恩此举真正目的是引起国际关注以巩固其在朝鲜的统治，而非真的发动战争。据克拉珀称：“他（金正恩）的主要目的是巩固自己的权力。多数挑衅……都是为国内外精心打造。”近来，专家一般都认为朝鲜并非真地想发动战争，因为那将导致朝鲜的毁灭。但是他们也警告不要低估了朝鲜半岛高度军事化所带来的危险。与此同时，美韩等国对朝鲜保持高度戒备，考虑到下周一是朝鲜前领导人金正日的诞辰，韩国推测朝方可能藉此进行新的中程导弹实验。另据消息透露，尽管朝鲜近来一直叫嚣要攻击韩美等国，但这几天却开始筹备迎接外国访客参加下周一的庆典。前朝鲜间谍金玄熙（Kim Hyun-Hee）在首尔一个秘密地点接受了澳大利亚广播公司的采访称：“金正恩太年轻、缺乏相关经验，他此举在于赢得对军队的全面控制，以换取军方对其效忠。”他还认为：“朝鲜正利用其核项目凝聚人民向心力，逼迫韩美作出让步。”——不过目前为止还没有任何迹象表明平壤已经开始调动其军队（号称120万）。金玄熙认为朝鲜的威胁极有可能是为了巩固金正恩对朝鲜的领导力。

## 坎贝尔：奥巴马曾试图与朝直接对话遭拒

据多维新闻网2013年4月9日报道，前美国助理国务卿坎贝尔8日对日媒透露，为实现朝鲜无核化，奥巴马政府曾为与金正恩政府直接对话“付出了相当大的努力”，但遭到朝方的拒绝。据称，朝鲜拒绝对话是因为美国根本不打算承认其为核武器国家。坎贝尔此话是针对当前美国一些专家批评奥巴马政府对朝政策过于消极。坎贝尔还表示，要使朝鲜改变政策，关键在于中国发

挥影响力。他强调，朝鲜的燃料供应大部分依赖于中国，“中国有能力在一夜之间切断朝鲜的电力”。坎贝尔指出，中国认为朝鲜的核开发“威胁到了中国的安全”，对朝鲜日益感到不满。在这种形势下，最近中国对朝鲜的食品、原油出口也“出现了问题”。坎贝尔同时表示“随着时间的推移，紧张形势将会缓和”，预计目前局势不会发展为战争。他还认为朝鲜半岛南北双方将进行对话，理由是韩国的朴槿惠政府已表示“愿意在适当的环境下与朝鲜开展对话”。

## 美前朝鲜谈判特使：朝以挑衅换援助的故技已失效

据多维新闻网 4 月 11 日报道，美国前朝鲜半岛谈判特使德特拉尼（Joseph R. DeTrani）10 日接受日本共同社采访时强调朝鲜以挑衅行为为筹码向国际社会换取援助的老路已经失效，挑衅无法恢复美朝对话，只会起到反作用。德特拉尼原为中央情报局（CIA）情报官员，曾在布什政府时担任六方会谈美国副代表等职，是美国情报界的朝鲜事务权威。去年 4 月朝鲜发射导弹之前，曾作为美国政府密使前往平壤，与奥巴马政府也有着紧密关系。他分析称，朝鲜发起一系列挑衅行为目的在于促使国际社会解除经济制裁；他指出朝鲜的做法如果意在恢复美朝对话的话，只会起到反作用。德特拉尼还强调“朝鲜首先应该与中国（而不是美国）进行对话”，认为中国对现状抱有强烈的危机感，为了劝说最高领导人金正恩“须认真遵循父亲金正日承诺废除核武的方针”，中方“对朝鲜应当采取非常坦率的应对方式”。

## 美媒：在中国海洋争端中美国应该保持低调

据美国之音新闻网站 2013 年 4 月 7 日报道，近日国会-美中经济与安全审查委员会(U.S.-China Economic and Security Review Commission)就中国东海和南海的海洋争端举行听证会，在场的几位专家阐述了这些争端的起源，并从安全、政治、法律和经济的角度对中国的立场和动机进行分析，他们建议美国政府应当在这些问题领域保持低调，但这并不排除要做好相关准备。斯维恩博士（此人来自卡内基国际和平基金会亚洲项目）谈到：“在公开场合，华盛顿应该尽量低调，私人层面则应该做好各方面工作。”他认为，中国海域的争端主要涉及到三个层面，第一是与日本和一些东南亚国家的主权和资源之争，再就是中国专属经济区和近海海域内的军事活动之争，以及（从广义讲）与美国在西太平洋海域霸权相冲突而可能引发的摩擦。斯维恩博士说，虽然在第三个层面上还没有演变成纠纷，但这一点上却有非常重要的战略意义。来自莱斯大学的中国及能源问题专家刘易斯博士在接受美国之音采访时表示，美国不想陷入中国海域主权纷争，但很多因素决定中国海域争端问题也可能会涉及到美国。美国海军战争学院中国海事研究中心主任达腾(Peter

Dutton)则认为中国目前采取“非武力高压”的方式来解决海域争端。出席听证会的专家均认为，美国最好不要涉入主权争端，应该“缓步慢行，手拿大棒”。虽然美国对日本和菲律宾有防务承诺，且一些东南亚小国也希望能更多地借助美国向中国施压，但造成中国东海、南海纷争的原因各异，如历史遗留、主权、资源、民族主义情绪等。耶鲁大学政治学助理教授维斯(Jessica Weiss)作证时说，在海域争端上——尤其是东海主权争端上，民众的激愤是一把双刃剑。中国政府如果掌控不好这把双刃剑，很容易产生消极效果。莱斯大学中国及能源问题专家刘易斯博士认为：“中国对能源的需求是长期的，而东海和南海的石油、天然气储量并不富裕，如果两海之争只是资源之争的话，中国应该有理由和其邻国合作开发资源，而任何影响航道自由的海洋争端都会极大地损害中国经济发展，从长远角度来看更是如此。”美国智库兰德公司的斯劳尔(Lloyd Thrall)对美国之音说，将这种海事争端简单理解为资源之争会引发两种误解：“第一，这种误解会让人觉得争端不可能解决，因为这是有关有限性资源的问题，等于是‘零和’竞争，但实际上这些更应当说是政治问题。第二，这会误导民众，因为假设主要是资源问题，那简单地划分一下资源就可以解决问题，但实际上该争端已经存在很久都没能解决。所以，中国海事争端的根本原因不是资源。”美中经济与安全审查委员会由美国国会于 2000 年创立，其目的是监督、调查美中双边贸易和经济领域事物对美国国家安全的影响。

## 美望利用 TPP 重塑全球游戏规则

据路透社新闻网站 2013 年 4 月 5 日报道，美国副总统拜登 (Joe Biden) 近日表示，美国希望利用跨太平洋伙伴协议 (TPP) 和与欧盟的自贸协定重塑全球贸易规则。拜登在美国进出口银行 (U.S. Export-Import Bank) 年度会议的演说中表示：“我们的目标是将跨太平洋伙伴协议的高标准融入全球经贸体系，提高全球经贸规则、规范。”他谈到，美国的目的是重塑新标准，使之成为衡量未来所有贸易协定的规则。包括美国在内的 11 国希望今年年底前敲定跨太平洋伙伴协议，未来数周，日本有可能加入这一组织的谈判中去。拜登说，考虑到亚太地区未来 5 年经济增长将占全球经济增长的近 40%，美国必须在亚太地区积极寻求新的贸易机会。他表示全球经济引擎已转向东方，“21 世纪绝大多数机会都在亚洲”。拜登说，TPP 除了在逐步取消制造业和农业领域关税方面不断进取外，也以开拓其他领域发展为目标，如订立规则、管理企业贸易活动和电子数据跨境流通等方面。拜登说，美欧的双边贸易投资额已达 50 亿美元，为全球最大。他说，美国和欧盟的贸易协定谈判，是解决技术性非关税贸易壁垒的机会，这些壁垒阻碍着农业、制造业及其它行业的贸易流通。

## 坎贝尔：美国曾就购买钓鱼岛警告日本

据多维新闻网 2013 年 4 月 10 日援引日本共同社 9 日的报道，美国前助理国务卿坎贝尔近日在接受日本媒体采访时透露，美国曾“强烈建议”日本不要购买钓鱼岛，以防触发中日关系的危机，但日方还是不顾美国的警告。但共同社的报道同时引述日本政府消息人士称，美国政府当时只是要求日本政府处理此事时要“谨慎”。该消息人士也指出，这也可能是因为美日对于购岛存在“理解上的差异”。去年 9 月，华府方面也曾出现建议或支持日本买钓鱼岛的声音，甚至有智库当时认为，日本政府买钓鱼岛后将可以缓解中日僵局。布鲁金斯学会去年 9 月的评论指出，中国应该理解时任日本首相野田佳彦（Yoshihiko Noda）的意图，收购钓鱼岛的举措可以避免石原慎太郎（Shintaro Ishihara）在岛上采取更极端的行为。该智库预测称，中日紧张局势升温的可能性则会因此下降。

## 美国防部公布 2014 预算

据多维新闻网 2013 年 4 月 10 日报道，美国国防部长哈格尔（Chuck Hagel）及美军参谋长联席会议主席邓普西（Martin Dempsey）4 月 10 日联合召开新闻发布会，公布国防部 2014 财年预算。哈格尔表示，国防部 2014 财年的预算为 5266 亿美元，预算力求在奥巴马总统亚太“再平衡”的战略指导、维持驻阿美军等必要开支与军费削减之间寻求一个最佳的平衡点。根据这份预算的细则，美国海军的军费预算为 1558 亿美元，空军为 1444 亿美元，陆军为 967 亿美元，其中 2094 亿用于美军的军事行动和维护，109 亿用于建造新军舰，92 亿用于反导系统，379 亿用于研发新型远程轰战机，47 亿用于网络，101 亿用于太空科技。但该预算并未包含海外应急行动的费用。哈格尔表示，在军费削减的背景下，国防部将在发展的较优选项之间做出调整。在过去 4 年内，国防部削减了 30 多项军购项目，另一方面在网络等领域加大投入。2014 年预算将继续增加对网络力量的投入，继续执行向亚太再平衡的战略，并将在未来需要的各种灵活平台方面加大投资。

# 重点关注

## 美媒：朝鲜和“偶发性战争”谬论

*很少有战争偶然爆发。鉴于朝鲜半岛的局势，美韩-朝爆发战争的可能性似乎不大，因为战争对任何参战国都没有好处。*

鲜有偶然战争发生。历史学家的研究表明大多数战争，尽管最开始被贴上“偶然”的标签（特别是第一次世界大战），但实际上都是一国政策审议后发动的，即使爆发战争的情形纯属偶然。尽管战争看上去不整齐划一，但实际上需要大量的合作和协调。从根本上讲，战争双方要赞同发动战争，不然，一方要么承受惩罚性袭击，要么就接受武装投降谈判。

因此，评估朝鲜半岛爆发偶然战争的可能性的底线是非常低的。十有八九，韩国会认为取得对朝作战决定性胜利的前景要比现状更糟糕。目前，美国没兴趣跟朝鲜打仗。举例来说，天安舰事件明显是一种战争行为，但是美国和韩国对借此发动战争都不感兴趣。尽管我们并不了解朝鲜的战略意图，但是也没有充分的理由认为朝鲜希望发动战争。天安舰事件暴露了韩国的军事能力和决心，但是并没有逼迫韩国发动军事行动。

天安舰事件只能表明在这样的情形下爆发偶然战争的可能性会增加。如果相关各方不能保持良好沟通（或者更根本不沟通），就可能误解对方传递承诺或表达军事能力的信息。文化上的差异会影响对潜在对手如何权衡战争利弊的理解。国内冲突总会使外交政策变复杂，因为国家领导人常常按照将执政联盟指示置于外交政策问题之上的逻辑采取行动。最终，国家领导人不能完全控制本国的军事组织；不受指挥的炮兵指挥官，战斗机飞行员或潜艇队长就可以自己发起战争。所有这些情况会让一国将有限的兵力投入有限的目标，但实际上会威胁到另一个国家的核心利益。

当技术和教条主义极力支持采取迅速的进攻行动并产生快速决定性的结果，偶然战争就最有可能爆发。爆发边境冲突以及双方发动炮击后战争的规模会逐渐缩小，但是如果交战双方认为发动攻击的时机至关重要，战争规模就会升级到无法控制的地步。可以说，目前朝鲜半岛的局势符合上述描述。尽管朝鲜几乎不可能赢得战争，但是一旦朝鲜赢得时间调集兵力并发动周密策划的打击行动，那么就会给韩国的军队和平民带来严重破坏。

同样，一旦美-韩先发制人发动对朝鲜军队的打击，或者在朝鲜发动袭击后立即还击，就会严重削弱朝鲜发动第一次打击的威力。

这样的军事行动涉及一系列的军事打击，包括海上，空中和地面进攻，目标是朝鲜的飞机场，

通讯节点以及后勤补给要道。军事打击的目的是消灭朝鲜的进攻能力，尤其是朝鲜直接进攻韩国（可能的情况下也包括日本）的能力。尽管拥有大规模空军和广泛的地对空导弹系统，但是朝鲜是否有能力防御联合空中打击依然不确定。自上世纪七十年代以来，美国空军（从某种程度上也包括美国海军）一直梦想着与朝鲜开战，并且他们时刻为此准备着。上一次在一方拥有制空权的情况下爆发的军事冲突是 1972 北越发起的“东部进攻”行动，结果带来了巨大的灾难。朝鲜发动行动的条件将更加不利。

朝鲜核问题让形势变得更加复杂。一旦美韩决定发动先发制人的攻击，朝鲜核设施就会是首要目标。美韩成功辨识这些目标（以及对摧毁这些目标进行高可信性水平判断）的情报能力非常值得怀疑，但是朝鲜可能会认为有必要使用这些核武器以维持战略和政治平衡。使用这些武器是否会阻止政权瓦解又完全是另外一个问题。高层军事和政治领导人会认为核武器是这个政体的救世主，即使核爆炸必然会让韩国和美国下定决心消灭朝鲜。

相关领域专家 Daryl Press 和 Keir Lieber 警告称打击朝鲜领导层可能会带来破坏稳定的效果。为了维持与朝鲜仅存的一些沟通交流渠道并给予朝鲜领导层除核武器升级以外的生存策略，美国不会发动直接针对朝鲜领导层的攻击。不直接攻击一国领导层的先例有 2011 年对利比亚的攻击和 1999 年对南斯拉夫的攻击。然而，鉴于金氏王朝与朝鲜军方高层领导的亲密关系，打击朝鲜领导层的诱惑着实不小。

朝鲜也有这方面的思考。朝鲜军方高层官员都是专业人士。他们肯定了解美国和韩国先进的军事机构，并且意识到先发制人对朝鲜的军事未来意味着灾难性的后果。适当考虑一下美韩将给朝鲜带来的灾难性挫败肯定会使危机降级，但是目前朝鲜国内的政治动向排除了这种可能性。

虽然如此，也很难相信朝鲜国内的军方专业人士会认为有可能战胜美国。有动机的偏见肯定会影响到决策的制定，但同时肯定也面临诸多限制。

因此，如果朝鲜让美韩相信战争不可避免，那么美韩不先发制人发动能够摧毁朝鲜战争准备工作的打击就是极其不负责任的表现了。如果不能发动先发制人的战争，美韩两国的政治反对派就会让当前的执政党为不能在一开始就采取措施摧毁朝鲜的军事实力而负责。很显然这种逻辑的政治影响力是十分巨大的，不过要明确一点，目前韩国和美国都没有认为战争是不可避免的。与此同时，让朝鲜相信战争是不可避免的也会带来同样的灾难性后果。毫无疑问，这就是为什么美国对朝鲜的挑衅反应迟钝，并尽力克制。

当然，很少有战争是偶然爆发的。大多数战争会发生是因为政策制定者希望发动战争，即使这些政策制定者对于战争取胜的可能性掌握了很少或不完整的信息。鉴于目前朝鲜半岛上的力量

对比，爆发全面战争的可能性微乎其微，因为战争对任何参战国都没有好处。

然而，即使爆发偶然性战争的可能性极低，也需要政策制定者密切关注事态的发展。首尔，华盛顿，尤其是北京方面应该采取各种可能的措施保证潜在交战国之间的沟通与交流。美国必须极其谨慎地评估朝鲜的一举一动，即使朝鲜决定将挑衅扩大到诸如天安舰事件或 2010 年军事挑衅的程度。

这并不意味着美国或韩国为了与朝鲜打交道而简单地接受朝鲜的挑衅，但它们的确需要谨慎地应对来自朝鲜的挑衅。朝鲜的领导层必须认识到自己的行为给本国制造了多么危险的处境，并充分考虑在悲剧发生前放弃边缘化政策。

*文章来源：2013 年 4 月 5 日《外交学者》，作者罗伯特·法利 (Robert Farley)，肯塔基大学帕特森外交与国际商务学院助理教授。研究领域涉及军事政策、国家安全和海上事务，并在《律师，枪支和金钱》以及《信息传递》上发表博文。作者的 Twitter 用户名是 drfarls。*

## 透析奥巴马 2014 财年网络安全预算

奥巴马政府 10 日公布了 2014 财年预算方案，其中网络安全及网络战方面的投入力度得到加强，国防部、国土安全部、商务部、司法部及情报部门的诸多项目中都涵盖网络安全的部分，据已经公开的数据，2014 年财年中与网络安全与网络战相关的预算达 70.8 亿美元。需要指出的是，即便是这份预算获得国会通过，也还需相关拨款法案为具体的网络安全项目划拨资金，因此美国政府在 2014 年财年能为网络领域划拨多少资金还不得而知。

奥巴马政府 10 日公布了 2014 财年预算方案，该方案以减赤为着眼点，以取代 3 月起生效的开支大削减，联邦政府的总支出为 3.77 万。在这一方案中，奥巴马首次对联邦医疗保险及社保进行调整，作为同共和党人谈判的筹码，同时提高对富人阶层的税收。值得注意的是，在削减赤字成为政界共识的同时，这份预算中对于网络领域的投入却在加大力度。

在过去几个月间，所谓中国“网络间谍”论在国际舆论中被炒得沸沸扬扬，有美国议员将其与恐怖主义相提并论，前防长帕内塔 (Leon Pannetta) 甚至惊呼网络安全现状存在“网络珍珠港”的威胁。因此，国防部高层决定在未来几年内将该司令部编制扩展 5 倍，司令部职员数从现在的 900 名扩增至 4900 名，包括军人及文职人员。

但有分析认为这是美国政府在恶性减支压顶的情况下要求增加预算的宣传攻势，而国防部 10 日公布的预算也支持这种印象。根据公开数据，2014 财年中与网络安全与网络战相关的预算达



70.8 亿美元，其中国防部占据绝对大头，达到 47 亿美元，比 2013 年增长 8 亿。依照美国防部长哈格尔（Chuck Hagel）的说法，该预算力求在军费削减与必须优先考虑任务之间进行平衡，而后者中最紧要的无疑就是加大对网络领域的投入，并执行向亚太再平衡的战略。

这份预算中称，美国的网络黑客部队将完成“侦察、监测、发展、维护和分析”的任务。美国国家安全局局长兼网络战司令部司令亚历山大（Keith Alexander）3 月中旬曾表示，美军正在新增 40 支网络分队，力争在 2015 年秋季之前组建完成，其中 13 支重点任务是在美国网络遭受攻击时，向其他国家发起进攻性网络攻击。

但预算中所增加的网络领域投入并非仅针对国防部，网络安全更多是通过跨部门协作来实现，因此国土安全部、商务部、司法部及情报部门的诸多项目中都涵盖网络安全的部分，只是未独立列出。

除国防部外，国土安全部在网络安全预算中也占据了不菲的份额。其中有 4400 万直接用于美国网络安全的综合项目，此项目旨在政府部门之间共享网络安全情报，并保护个人隐私和公民自由权利。此外，预算中还有一笔近 5 亿美元费用，用于促进创新和经济发展，以此为网络安全、爆炸物探测、生化系统反应等方面的技术研发提供资金。

此外，预算中还为国土安全部的全国防护及计划司提供 8.1 亿美元，用于支持该部门保护联邦计算机系统及网络，提升联邦及地方政府的网络安全能力，并为私营企业保护关键性基础设施提供支持。

在商务部的预算中，7.54 亿美元将用于国家标准与技术研究实验室的科研创新经费，其中也包括网络安全的部分。司法部的预算中也包括信息技术安全的投资，数额为 9300 万美元。而情报部门的投入尚无公开数据。

需要指出的是，奥巴马政府公布的这份预算势必无法获得国会通过，即便通过，也需要相关的拨款法案为具体的网络安全项目划拨资金。鉴于部分数据并未公开，白宫发言人也并不知道有关网络安全的具体数额。

## 美中贸易的趋势

*本文作者：汤姆·威尔克教授是加拿大麦吉尔大学北美洲研究中心主任；龚恺是麦吉尔大学研究助理，研究方向是中国银行业和金融。*

尽管欧元对美元的汇率从没有低于 1.17，但悲观的人认为欧元区已经完蛋了。在各种挑战面

前——包括此次塞浦路斯的金融风暴，欧元一直保持坚挺。根据让·莫内（Jean Monnet）和其他欧盟创建者设定的标准，建立欧元的目的——保持欧洲的和平——已然实现。

欧元区在保持欧洲和平方面的成功经验表明，美国和中国之间可以找到一条更紧密的经济纽带，其目标是保持经济发展和政治稳定。

深陷债务之中的国家经常会以通货膨胀和货币贬值的方式来悄悄减少需偿还的债务，尤其当债权人是外国时更是如此。假如美国出于短期利益这么做，受害的不仅是美国自己，还有中国和其他国家。诺贝尔经济学奖得主罗伯特·蒙代尔（Robert Mundell）最近表示，美国国债作为一种短期金融票据，其本质是世界货币。因此，根据蒙代尔的观点，美中两国的命运已经由这种金融工具联系起来。

中国的主权财富基金在投资加拿大石油管道设施的同时，也在卖出美国国债，换回美元，然后再买入加元，这样就抵消了在加拿大投资的成本。如果美国国债走弱，那就意味着美元对加元贬值，则此项投资可能遭受损失。

这种结果对谁都没有好处。而办法只有一个：投资必须带动收入的真正增长。如果中国持有的美债因通胀而贬值，美国自己也会受损失。在这种情况下，中国会卖出美债，拿出钱来在美国投资，而通胀会使投资项目的规模有所减小，对美国经济增长不利。

此外，联系两国之间的美债也在无形中建立了一种经济家庭关系，美债就是债务和债权的记录。如果一方用贬值的钱来还债，那么势必会发生争吵。

美债如何才能保持稳定？这需要一个“生活成本调整条款”——一种既能防通胀又能防贬值的保证。该条款须以一种保证书的形式，即一揽子国际大宗商品，如小麦、玉米、石油、黄金、白银等作为标准，其价值相当于一万美金的债。

标准的美债应同时能“购买”一些国际主要货币，如欧元、英镑、日元。

谁会给予这种保证呢？在目前的情况下，除了美国财政部提供的简单承诺外，如果能有欧洲央行的保证，那就更保险了。为什么欧洲央行愿意提供保证呢？因为有了稳定的国际购买力进行投资，欧洲会从中国的投资中获益。而中国也愿意为获得欧洲的承诺而扩大投资规模。对于欧洲央行而言，支持美国财政部比把德国的钱用于救助希腊、西班牙或意大利更明智，也更安全。

不过，有评论人士认为，没有一个经济实体能为总额高达 17 万亿美元的美债提供保证，但事实是我们没有必要保证全部美债的安全。

每一种美债都有自己的序号。有短期债券，但持有人可以设法将其转换成中期或长期债券。生活成本调整条款必须能进行此种转换：这只是设计上的问题。金融“保险单据”可以由欧洲央

行担保，甚至也可以由私人金融机构担保，这种机构的规模可以由一种或多种证券组成。保证书可适用于新的债券，有终止日期。其保证金的时限由被保护的投资方交纳“保费”的期限而定。这种方案不需要美国财政部出面负责。

该方案以前也有过。这种信贷违约交易，即买方得到信贷保护，卖方保证信用度，是一种早已使用的金融衍生产品。而上述方案也和这差不多。无论如何，各方在考虑国际投资循环时要慎重，防止金融危机和美元贬值。

目前，中国的信贷风险越来越大，尤其是在全球信贷风险扩大、宽松的货币政策和西方债台高筑的背景之下。如果相关国家能加强合作，信任欧洲央行支持下的美国保证书，那么还有出路。这样中国能把更多的钱转为真实的投资，从而拉动西方国家的经济增长。这是一种双赢的结果：深陷债务危机的西方能更早地走出困境，而中国经济也可以更稳定地增长。

（文章来源：《国家利益》网站）

（新闻部分编译：梁辰、王子磊等）

# 焦点分析

## 朝鲜威胁步步升级 美军政要员吁与华合作

随着朝鲜政府宣布将重启宁边核设施，半岛局势瞬间风声鹤唳。面对朝鲜威胁的步步升级，美国势必会加强同中国的政治和军事合作。美国国务卿克里与韩国外长尹炳世在4月2日的新闻发布会上表示，六方会谈并未终结，中国对朝鲜的影响力依然有效。

朝鲜政府2日宣称，朝鲜将对2007年已经去功能化的宁边核设施进行“调整和重启”。该反应堆于2007年关闭，系朝鲜遵照执行六方会谈协议的结果。它是朝鲜核武计划中唯一的钚来源，若全面运行，一年可产出一枚原子弹所需的钚，因此朝鲜对宁边核设施的“调整”触发了西方极大的忧心，担忧宁边核设施将会被改造成用来生产武器级铀的设施。

而在一天前，朝鲜第十二届最高人民会议第七次会议，通过了《关于进一步巩固自卫核国家地位》的法令。法令称：“朝鲜是核国家，具备自主的核武装”，“为巩固核国家地位……朝鲜的核武器是针对美国敌视政策和核威胁的防卫手段。”

而在过去数月内，朝鲜的各种战争言论，包括将制造核武器、对美国实施核攻击，可谓层出不穷。这次宣布重启宁边核设施，无异于给半岛局势火上浇油，再次加大了半岛爆发冲突的可能性。美国4月1日连夜部署“菲茨杰拉德”号导弹驱逐舰游弋韩国西南海岸，并增加最先进的雷达系统监视朝鲜。

一时间，半岛局势风声鹤唳，迫使美国及其东北亚盟友紧锣密鼓地磋商对策。各种选项已摆上台面，其终极目的是尽一切办法阻止朝鲜拥有核武器。对此，美国国务卿克里（John Kerry）2日与来访的韩国外长尹炳世（Yun Byung-se）举行了联合记者招待会。

在记者会上，中国及六方会谈对强迫促使朝鲜放弃核武器的作用受到质疑。有记者质疑认为，六方会谈的前提之一在于中国对朝鲜的控制力，但近期的局势显示，朝鲜似乎已不再听从中国号令，因此这是否意味着六方会谈已经走向末路，中国对朝鲜的影响力是否已经失效？

对此，两国防长都否认了这种说法。尹炳世表示，就联合国安理会2094号决议来看，中国表现得“非常合作”。他表示，六方会谈仍能有效推动朝鲜无核化向积极方向发展，“虽然让朝鲜

放弃核武器非常困难，但我们深信中国及六方会谈各国会不懈努力以实现目标。”克里则指责金正恩走的是一条“挑衅、危险、鲁莽”的路，美国的底线是绝不接受朝鲜是一个拥有核武器的国家。对于中国，克里认为中国仍对朝鲜具有无法比拟的影响力。中方与其他国家立场一致，都愿努力促进半岛无核化的实现。因此，美韩势必会在朝鲜问题上加强同中国的合作，中国在其中扮演的角色仍将至关重要。

另一方面，美国也在对中国施加压力。白宫发言人卡尼（Jay Carney）4月2日在例行新闻发布会上称，中国对朝鲜有直接或潜在的影响众所周知。美国不止一次敦促中国对朝鲜施压，以改变其错误的行为。白宫认为，平壤重新启动核反应堆不会给朝鲜带来安全、国际尊重和经济发展。美国和国际伙伴有一个共同的目标，即确保朝鲜半岛的无核化和东南亚的和平与稳定。美国将继续协同盟友对朝鲜进行制裁。

而针对美方就朝鲜挑衅行为作出的回应，中国政府呼吁各方保持冷静克制，避免“相互刺激”。中国外交部副部长张业遂2日就当前朝鲜半岛局势接受媒体采访时称：“中方始终坚持致力于维护半岛和平稳定、实现半岛无核化，主张通过对话协商解决问题。中方不希望看到半岛生战、生乱，反对任何一方的挑衅言行，反对任何一方做有损半岛和地区和平稳定的事情。”

但半岛局势已经在战争的边缘徘徊。驻韩美军司令瑟曼（James Thurman）2日在板门店接受美国广播公司(ABC)专访时表示，在担任驻韩美军司令的两年中，目前的半岛局势是前所未有的“动荡和危险”（volatile and dangerous）。他认为，最值得担忧的是朝鲜因误判局势而发起“军事挑衅”（kinetic provocation）。

在如此危急的情况下，一些分析人士已经为美国应对第二次“朝鲜战争”的策略未雨绸缪。《外交事务》杂志网站4月1日的文章认为，一旦与朝鲜擦枪走火，常规战升级为核大战的可能性相当高，美国应引起高度重视。避免这种恶果的办法之一，是由美韩“督促”中国效仿商业中的“黄金降落伞”制度，给金正恩家族提供一个“退出机制”。如果同朝鲜的常规战在所难免，只有当金正恩政权知道自身有一个安全的未来时，才有可能将核武器雪藏。文章认为，中国可以考虑给金正恩提供一个“逃跑方案”。

当然，这也只是学者的沙盘推演而已，事态将如何进一步发展仍是未知。但可以预料的是，在核大战乌云笼罩的时候，美中之间势必会在政治和军事领域加强合作。日前，美国防部长哈格尔（Chuck Hagel）已同中国新任国防部长常万全通话，就朝鲜的核武器研发及远程弹道导弹进行了沟通。此外，克里与美军参谋长联席会议主席邓普西（Marty Dempsey）都将于4月内访问中国，相信朝鲜半岛局势将成为其中最重点的议题。

## 《纽约时报》：美国视朝鲜战争威胁为虚张声势

华盛顿——尽管朝鲜的挑衅性威胁言论接踵而至，白宫仍在周一表示，没有证据表明朝鲜领导人金正恩(Kim Jong-un)正在调动部队等军事力量，以图在近期发动攻击。

但美国官员称，他们还是对朝鲜发出的抨击言论感到担忧，而韩国总统则向军队将领下令，对任何挑衅行为做出迅速、强力的回应。虽说如此，奥巴马政府还是竭力强调金正恩“言行”之间的“脱节”。

官方表示，白宫谋划的策略是在剑拔弩张的几天之后缓和紧张态势。前几日，金正恩威胁让美国本土经受如雨般的导弹袭击，美国的回应则是派遣可搭载核武器的轰炸机飞临朝鲜半岛。

白宫新闻发言人杰伊·卡尼(Jay Carney)称，“我们没有看到朝鲜的军事姿态发生诸如大规模动员或军队部署之类的变化。至于这种言行脱节表明的含义，我会留给分析人士来判断。”

不过，在白宫努力缓和紧张态势的同时，五角大楼表示，一艘配备导弹防御系统的海军舰艇已从日本的母港前往更靠近朝鲜半岛的水域，并称此举经过了审慎考虑，为的是回应朝鲜将其火箭置于更高战备状态的警告。

此项部署之前，美国公开承认，两架 B-2 轰炸机飞临韩国进行了一次罕见的训练飞行，并在当地实施了一次模拟轰炸。美国还保证，将花费 10 亿美元（约合 62 亿元人民币）在太平洋海岸扩大弹道导弹防御系统的规模。

奥巴马政府在采取了这些不寻常的公开举措证明其保卫自己与日韩盟友的决心之后，似乎正试图缓和局势。许多分析人士表示，如今的局势已经超越了朝鲜过往挑衅行为的范围，并引发了对战争的真切恐惧。

曾于 2009 年到 2011 年间在奥巴马政府从事对朝政策工作的杰弗里·A·贝德(Jeffrey A. Bader)说，“这是在仔细权衡之后做出的回应，等于在说，‘我们不希望任何人认为局势正在失控，认为一系列升级最终会导致全面冲突。’”

尽管朝鲜的年轻统治者身上环绕着各种不确定性，但贝德表示，朝鲜新一轮的好战言论让人回想起金正恩父亲金正日(Kim Jong-il)曾作出的戏剧化挑衅言行。那些事件通常引发了敌对行为，但从未演化为对韩国的全面军事攻击。

虽说如此，周一，新近担任韩国总统的朴槿惠(Park Geun-hye)下令，一旦朝鲜采取任何挑衅行动，韩国军队要立即做出强力回应。

朴槿惠告诉各军事将领，“我很严肃地看待朝鲜目前的威胁。如果朝鲜试图对我们的民众和国家做出任何挑衅，你们必须在第一时间对他们进行强有力的回击，不计任何政治后果。”

朴槿惠直率的言辞与韩国领导人面对朝鲜威胁时惯用的轻蔑口吻大相径庭，她的言辞也反映了其前任李明博(Lee Myung-bak)受到的批评，在 2010 年朝鲜炮轰了韩国的一个小岛并造成四人死亡之后，李明博政府因未能对此展开报复而受到指责。在去年的大选中，朴槿惠着重做出承诺，称不会让韩国受到朝鲜的敲诈。

自金正恩于 2011 年末上台以来，朝鲜已经发射了一枚三级火箭、试验了一枚核装置、还威胁要用装配了核弹头的弹道导弹打击美国的主要城市。近日，金正恩宣布，朝鲜半岛已经重归“战争状态”。

分析人士说，他的行动反映了朝鲜日益增长的受挫感，原因是近些年来，朝鲜以威胁和挑衅对抗美韩的策略所发挥的效力有所减弱。适得其反的是，这对盟友带头鼓动联合国实施了新一轮制裁。

制裁的实施与美韩联合军演在时间上有所重叠。在军演过程中，美方公开了 B-52 和 B-2 轰炸机、以及 F-22 隐形战斗机的训练任务。美方还完成了美韩双方为期三年的谈判，于上周与韩方签署了一项共同应对朝鲜挑衅的协议。这一举措旨在加强对朝威慑力、防止半岛态势发生不必要的升级。

美国国防部的一名官员说，美方最近部署在朝鲜半岛海域的一艘宙斯盾级巡洋舰，将在“可预见的未来”驻留在该海域。为了最近的美韩联合军演，两艘装载了强大的追踪雷达和拦截导弹的弹道导弹舰艇曾被部署在这一海域，不过，演习结束后，两只舰艇已经返回日本。

分析人士普遍对奥巴马政府处理最近紧张局势的手法表示赞赏，尽管如此，曾从事对朝事务工作的国务院前官员乔尔·S·威特(Joel S. Wit)说，“这开始让人觉得，好像我们每天都在往韩国派出一架飞机，以此来证明我们的决心。”

威特说，美方同样需要开拓与朝鲜之间的外交渠道，尤其是因为朴槿惠总统曾经表示，她有意与朝鲜进行外交接触。美国甚至可以不必坚持把朝方放弃核武器作为对话的先决条件。威特说，

目前存在着美国与盟友步调不一致的风险。

不过，乔治·W·布什(George W. Bush)总统时期的朝鲜政策顾问迈克尔·J·格林(Michael J. Green)说，鉴于在限制朝鲜的核计划和导弹计划上未能取得成功，白宫已经别无选择，只能寻求一种类似于遏制的战略，即便没有哪个官员会使用这样的字眼。

格林说，“我们必须把近期的焦点放在遏制朝鲜上，惩罚他们的违禁行为，限制他们继续推进核计划或进行核扩散的能力。”

(文章来源：2013年4月2日《纽约时报》)

**本刊编者注：本刊所载文章的观点不代表本刊主编的观点，仅供读者参考**