

新闻动态

标题新闻

美国务院官员借能源施压中国南海问题

据彭博新闻社网站 3 月 21 日报道，美国主管经济发展、能源以及环境的副国务卿霍梅茨（Robert Hormats）3 月 20 日在越南河内举办的新闻发布会上称，中国南海的领土争端要求寻求快速和平的解决方案，以刺激能源生产，符合区域能源增长需求。霍梅茨当日称，“你们有区域难题，需要能源。但是，存在领土争端，这必将影响能源开发能力。这是长期投资，所以你们需要从现在开始，如果你们希望在未来 5 年或者 10 年能够拥有能源。”越南与菲律宾一直拒绝承认中国南海系中国领土作为联合开采石油汽油的基础。而中国方面则表示，中国南海是中国“无可争议”的领土。

美国宣布将免除 11 个国家伊朗石油制裁

据路透社新闻网站 3 月 25 日报道，美国因日本和欧盟 10 个国家大幅削减伊朗原油购买量，周二向这些国家授予金融制裁豁免权，中国和印度则被排除在外。奥巴马政府之前向主要的伊朗石油买家发出信号，若想要免遭美国的制裁，必须在 6 月底前削减伊朗原油进口。美国针对伊朗的新制裁措施旨在迫使伊朗放弃核项目。依据美国对伊朗加大制裁的法令，与伊朗中央银行有商业往来的外国金融机构都将被禁止在美国境内运营，获赦免的上述 11 个国家的银行在被切断与美国金融机构业务前有六个月的暂缓期。但在这份享有制裁豁免权的名单上，没有中国和印度这两个伊朗原油的最大进口国。美国国务卿希拉里发表声明称，“这些国家采取这样的行动不容易。我们对这些国家如此行动表示赞赏，希望其他从伊朗进口石油的国家以他们为榜样。”

美媒：美国企业预计中国经济增长面临风险

据《华尔街日报》网站 3 月 26 日报道，中国美国商会的年度调查显示，美国企业预计今年中国市场销售增长将放缓，接近一半的受访企业将中国经济放缓视为最大风险因素之一。围绕中

国经济增长放缓的忧虑已波及全球经济。经济学家们普遍认为，若中国经济增长放缓程度达到令人担忧的地步，中国政府将扩大支出或采取其他措施，以期降低经济硬着陆风险。即便经济放缓程度较轻，也会对原材料企业以及向中国出售服务和资本品的公司产生影响。中国目前是仅次于美国的全球第二大经济体。

美媒：调查发现美国关于阿富汗战争的支持率急剧下降

据《纽约时报》新闻网站 3 月 26 日报道，经过一系列的暴力事件和挫折，阿富汗战争在共和党与民主党中支持率均已大幅下降。受访者中 44% 的人表示，美国应该在 2014 年撤军，而 33% 的受访者表示，政府应该坚持目前的时间表，17% 的受访者表示，美国应该长期驻扎以稳定局势，还有 3% 的受访者表示美国应该马上撤军。布鲁金斯学会的军事专家迈克尔·奥汉隆（Michael E. O’ Hanlon）说，民调反映了现行政策缺乏对阿富汗局势的认识。不如慢慢的把地方势力转变成阿富汗安全部队，就像南部省份那样。这样美军才能腾出手来平定暴力活动。奥汉隆先生说，“这场战争的整体形象就是美军泥足深陷，狂轰滥炸和部队无所事事直到 2014 年回家。你当然会反对它。”

可疑中介协助中国学生进入美国大学

据美国之音新闻网站 3 月 21 日报道，现今，中国在美留学生人数众多，但是了解这一留学生招生过程的专家却指出这些学生中有许多人通过“不诚实”的中介机构伪造申请材料来获取在美学习机会。美国“全国大学入学咨询协会(National Association for College Admission Counseling)”委员会的现任主席菲利普·巴林杰（Phillip Ballinger）对 VOA 的记者说，“即使不是绝大部分，也有很多”申请赴美留学的中国学生通过付给中介机构一定的报酬而由这些中介公司帮助他们设法通过复杂的赴美留学申请程序。他还提到，这些机构的行为超出了传统的中介机构应有的行为，如为申请人填写表格、用熟练的英文撰写文章，有的甚至帮助他们篡改高中时期的成绩。他认为这一行为将降低留学生在美接受大学教育的能力，使得原本应有的大学教育质量受到损害，不符合美国大学教育的原则目标。该专家还承认类似行为在韩国和印度也同时存在。

美国接受缅甸邀请参加 4 月 1 日的国会选举

据美国之音新闻网站 3 月 21 日的报道，美国已接受缅甸的邀请，派遣两名观察员和三名记者去参加即将举行的缅甸国会补选。美国国务院新闻发言人维多利亚·纽兰（Victoria Nuland）表

示，“这是个好的开头，缅甸以前从未允许国际观察员监督选举，但它的确未达到国际上选举完全透明的要求。”美国和欧盟认为缅甸此举是对其政府承诺改革的一个严峻考验，此举也关系着西方的长期制裁是否会取消。

奥巴马称中国对朝政策失败

综合美国主要媒体报道，3月25日奥巴马总统在与韩国总统李明博进行了首脑会谈后，在记者会上发表了对朝鲜问题的看法。奥巴马不仅强烈谴责了金正恩体系，还批评了中国的对朝鲜政策，认为“根本不管用”。奥巴马表示，“我曾经反复对中国说：奖励不良行为、对蓄意挑衅视而不见、试图掩盖挑衅性言论以及违反国际法的极端挑衅性行为，很明显无济于事”。奥巴马对中国的建议是，在过去的几十年内，中国的对朝政策没有使朝鲜的行为发生根本性的改变，而中国与朝鲜沟通的方式需要反映出这个事实。此后，奥巴马访问了“三八线”韩方一侧的朝韩非军事区，并会见了驻韩美军士兵。

美智库专家忧美空军力量难以制衡中国

据美国企业研究所(AEI)网站3月21日报道，该所驻所防务专家伊格伦(Mackenzie Eaglen)撰文指出，奥巴马政府已宣布亚太地区是美防务新的首要任务，但需要增加对军事能力的投资，才能保障美国在亚太地区的利益；当美军在西太平洋发动军事行动时，空军战力的规模相当重要。她以能进行远程攻击、穿透敌空防系统，并在敌纵深执行任务的B-52系列轰炸机为例指出，现在美国空军只有134架包括B-1、B-2及B-52在内的轰炸机群，且机龄也长达20年或更久，发生战斗损失时无法获得更换。她认为，虽然美军战机可以在亚太区执行攻击任务，但仍缺乏足以纵深攻击中国大陆境内目标的有效作战范围及炸弹承载能力。为此，她建议奥巴马政府及美国国会必须将稳健投资下一代轰炸机、F-35联合攻击战斗机计划、KC-46空中加油机等列为首要之务。

美澳欲拓宽东南亚地区军事战略部署

据《华盛顿邮报》新闻网站3月27日报道，美国和澳大利亚的官员表示，两国正考虑进一步扩大彼此间的军事关系，其中就包括在科科斯群岛上部署无人机以及为美海军进出澳港口提供方便等内容。报道称，目前美国租借了距离印度南端约1600公里的英属迪戈加西亚岛，并在该岛建有海军和空军联合基地。不过由于该岛租借期将在2016年到期，美方是否能够继续租借不

得而知，因而美国官方将目光转向迪戈加西亚岛东部的科科斯群岛，此处是部署美军侦察机和“全球鹰”无人机的理想地点，因为部署在该岛的战机“恰好”能够用于监视南海。《华盛顿邮报》称，奥巴马政府除了宣布将在达尔文驻军之外，与新加坡协商在新部署 4 艘美战舰一事也进入收尾阶段，同时美国还就向菲律宾增兵事宜与菲方展开了磋商。五角大楼也寻求提升与泰国、越南、马来西亚、印尼以及文莱的关系。分析人士认为美国此举明显是针对崛起的中国。

重点关注

像中国一样思考

编者按：文章站在美国国家利益的立场，以深刻的战略视角审视了当前中美核战略的思维差距，值得中国读者深思。

“美国、俄罗斯、英国、法国以及其他核大国都把核武器作为战略威慑的核心功能。”
——江泽民（2002 年）

中国核武器的能力和战略不易了解。与美国不同，中国没有在大多数核武器的限制和裁军协定上签字。当然中国也不愿意透露有关其核武库或发展计划的信息。这使得世界上对中国导弹部队的能力没有任何可靠的了解，中国导弹部队被公认为是“第二炮兵部队”。

因此，我们对中国核武器的了解是不全面的，并且往往是带有揣测性的。但即使有了更好的经验知识，想要了解北京在核武器或其他领域的战略，首先要对中国文化和历史背景有一定的了解。只有这样，美国的决策者才能够对付中国迅速发展的核能力带来的挑战。

能力

中国人民解放军的第二炮兵部队正在开发可靠的核三角。这包括几个弹道导弹的开发。对作战部署战略武器的估计各不相同，但最经常重复的数字在一百至二百之间。第二炮兵部队也正在开发的中程核巡航导弹（2010 年有 200 至 500 个）的军火库。

此外，人民解放军海军正在发展其为数不多的潜射弹道导弹。人民解放军空军正在开发可携带核弹头的 H-6K 轰炸机（2010 年，5 至 10 架）舰队，并正研发 H-8 隐形轰炸机。

虽然很难确定目前中国在核武器项目上的投资，但这一项目在炮兵部队中的预算已经明显增加。而且，由于窃取了美国的核武器设计信息，中国已经有了推进核武器技术能力的坚实基础。

中国战略

《运动科学》(The Science of Campaigns) 这一中国现代军事论文，阐述了中国核战略的本质为“巧妙地选择对象，巧妙地选择时机，巧妙地利用部队和火力，以及巧妙地应用操作方法”。由此延伸出几个问题：目标是谁？目标是什么？何时会发生？中国将于何地部署这样的战略？为什么中国要这样做？怎么做？

目标是谁？中国的战略核武器瞄准美国。尽管有着很多所谓的“竞争性的合作”，美国依然是中国当前以及未来的战略对手。然而，由于和俄罗斯、印度边界的紧张局势，在战术上，中国核武器可以和这两个国家相提并论。

目标是什么？中国核武库的主要战略目标是，遏制美国领导人使用优于常规或核力量，以免美国迫使中国采取让中国共产党“蒙羞”的行动，或限制中国共产党的行动自由。欺骗性战略降低了中国应对美国潜在反击的脆弱程度，因为难以针对未知的未知数。

长期以来，中央军事委员会一直都担心，第二炮兵部队在发动报复性反击方面，缺少可靠的核力量。

在许多方面，中国国内和外交政策的决策制定都受该国的“百年国耻”的影响。十八世纪和十九世纪起，中国落后于西方列强，这一时期让中国吸取了沉痛的历史教训。这些教训持续决定了中国领导人关于世界各国如何看待中国的观念。为了不再重蹈覆辙，中共领导人和中国人民解放军都顽强地立志不让历史重演。中国的核武器计划就反映了中国潜在的历史不安感。

何时会发生？有证据表明，到 2050 年，中国建立核武库的步伐，如果不能超过美国，至少也会在大小和实力方面，与美国不相上下。美国一直要求废除核武器，中国却要坚定不移地建立与其他大国相同的先进的核武库。

中国将于何地部署这样的战略？中国核基础结构和部署力量高度分散，长期以来，中国始终将弹性作为首要关注点。估计有 5 万公里的隧道颇具策略地分散在全国各地，第二炮兵部队在与美国大陆抗衡方面的能力有限，但是在用核武器和双能武器对付第一和第二岛链方面，能力更大。这些不足之处将在未来几十年内消失。

为什么中国要这样做？为了再次团结更强大的中国，中共领导人从西藏着手，最近又收复了香港，现在他们把目光投向了台湾。美国干预中国人民解放军对台湾的入侵，对于这一点的担心，被视为干涉中国的内政，这可能会引发核武器的使用，而且是在中国大地上。这不代表中国违反了不首先使用核武器的政策，因为台湾是中国难以控制的一部分。

怎么做？中国经济的显著增长为中国实现现代化起到了不可小觑的推动作用，中国人民解放军陆军、海军、空军以及第二炮兵部队都在扩军。美国公司发现了 TB 级敏感研究和研发数据的

走私，这一点足以证明，中国一直在探索着提高自己的能力和战术。如果只说中国正在进行着类似于我们自己的军事革命，这离现实还相差甚远。但与美国不同，核武器是中国的现代化努力的核心。

然而，如果不理解中国战略文化的，所有这一切都不过只是一时的兴趣而已。

战略文化

在文化根源上，现代中国的战略文化和西方的迥然不同。对美国战略文化的成型有着深远的影响的是，希腊哲学、启蒙理性以及美国例外论，而对中国战略文化有着举足轻重影响的却是，《五经总要》、道教和儒家哲学。

正如阿利斯泰尔·伊恩·约翰斯顿（Alistair Ian Johnston）在他对中国三千多年的军事历史分析中指出的那样，中国曾在最薄弱的时候，采用了绥靖政策。当中国发展壮大，但仍然相对薄弱的时候，采取了防守策略。当中国军事上占优势时，开始横行霸道。

然而，在中国人的心目中，他们一直处于防守状态，而不是进攻的状态。因此，中国一贯表面上采取行动来保卫其领土完整和核心利益，从来没有进一步扩大自己的利益。

中国核武器战略的特点是模棱两可、假传信息、守口如瓶，在孙子兵法中，这些对于优秀将才至关重要。由于西方许多人都熟悉孙子兵法，这些特点对于西方人来说，应该是不足为奇的。这些特征都是很重要的，因为它们有着通过道教思想“无为而治”取得胜利的潜能。

换句话说，中国可以实现其战略目标，通过采取模棱两可、假传信息、守口如瓶的战术，驱使美国按照中国预期之道追随，这样下去，将美国驱赶出东亚。

然而美国战略文化的特点是：（1）确定所要实现的目标（结果）；（2）确定实现这些目标的方法（方式）；（3）实施战略（手段）。但中国的战略文化并不是以“目标”（结果）开始，然后确定实现的方式的。

相反，中国战略文化更符合道教的“随势而动”。通过利用出现的各种机会，然后剖析局面，最终实现预期效果。换句话说，中国人不具备势在必行的文化，来引导他们建立一个理想的最终状态，并以此作为他们的方向。他们有的机会倒是最多的。

可能对于西方读者来说，这看上去很奇怪，或很困难，因为事实上，这一点和我们的认知方式非常不同。按照中国人的思想，当有利的情况出现时，了解情况的潜能大大有利于将才。这是举足轻重的技巧和能力。模棱两可、假传信息、守口如瓶以及其他战术都是最好地利用有利情况的工具。

在中国的传统里，很少有首先设定清晰的长远目标，然后制定计划实现这些目标的。从西方

“拿来”的共产主义，在某些方面被制度化了，然而中国的共产主义受到了中国更古老的、根深蒂固的文化和理念的严重影响。

所有这一切都可能很有趣，但还要回答“还等什么”这个问题。由于某些原因，了解中国核的未来和战略问题的方法尤为重要。

还等什么？

必须在中国的战略文化下，理解中国长期既定的以捍卫历史领土完整的不首先使用核武器的政策。因为台湾被认为是中国领土，中国不会在台湾问题上首先使用核武器。因此，美国可能会对中国在台湾海峡的航母战斗群的核袭击猝不及防，不可否认的是，这是一个低概率的局面。

与约翰斯顿和其他人发现的早期的历史格局相一致，中国的核政策从最低威慑（1964年至1987年）变为可靠的最低威慑（1987年-2002年），然后又变为有限威慑（2002年至今），当中国核能力发展时，将会转向“相互确保摧毁”的战略。

虽然其核政策的前提是“有限报复”，但中国将逐步升级其核作战能力和核政策。这意味着，中国正处于超越毛泽东和邓小平核思想的过程中。中国领导人在向美国学习，来发展自己的核政策。尤其是中国的年轻军官，他们的战略思想更西式，但是依照他们对核武器的看法，他们可能也更好战。

此外，不要忘记，中国正在建立和美国不相上下，甚至强于美国的核武库，主要目的是遏制美国在亚太地区的行动自由，扫除所有不安全因素。

最后，中国人非常注重地缘政治（这被视为是道教的策略）。美国应期待中国与自己的战略文化相一致，充分利用各种时机（这一点被认为是美国的弱点）。但是，不要指望这种情况发生在明显的结束状态下，记住中国的战略文化在这一方面对我们的教导，东西方的思维方式是迥然不同的。

如果美国是亚太地区的“中心”，它必须意识到，中国打算清除核差距，并利用其原子武器，以实现其战略利益。美国要想在该地区取得成功，必须驯服中国这条东方巨龙，但首先必须了解这条巨龙的思维方式。

作者：亚当·洛瑟 (Adam Lowther) 是美国空军研究所研究教授。帕纳约蒂斯·杨洛葛及奥格斯 (Panayotis A. Yannakogeorgos) 是美国空军研究所国防分析专家。言论观点仅代表作者本人。

《纽约时报》：在朝美交易中，儿承父定的谈判框架

核心提示：随着朝美达成以食品换弃核的协议，美朝这两个对手实际上又回到了 2009 年年初朝鲜驱逐联合国核查人员和进行第二次核装置试验前的形势。但有一个重要的不同：朝鲜现任领导人是金正日缺乏经验的小儿子金正恩。

首尔——随着朝美达成以食品换弃核的协议，美朝这两个对手实际上又回到了 2009 年年初朝鲜驱逐联合国核查人员和进行第二次核装置试验前的形势。三年后的今天，双方再次为重启六方会谈奠定了基础。“六方会谈”是一个旨在结束朝鲜核武器计划的陈旧谈判框架。

然而，那时和现在有一个重要的不同：朝鲜现任领导人是金正日缺乏经验的小儿子金正恩。金正恩必须确立自己的领导威信，在他父亲定下的框架内谈判。

在首尔的朝鲜问题研究所的杨武仁（Yang Moo-jin）教授说：“金正恩选择通过对话达成协议而不是发动军事挑衅，是建设性的作法，这是他自成为朝鲜领导人以来采取的首个重大外交政策行动。他的政府能够快速作出决定的这一客观事实表明他稳稳地掌握着政权。”

周四，韩国和日本都对美朝达成这一协议表示欢迎，称这是重要的第一步，尽管它们提醒说还要等等看朝鲜是否会认真履行这一协议。中国外交部发言人洪磊在北京说，中国愿意继续推进六方会谈进程。俄罗斯也说，六方会谈相关各方所作的努力“将使我们逐渐接近会谈的重启”。

在周三出人意料地宣布达成这一协议之前的一系列会谈都是在金正日去年 12 月去世前开始的。因美国要求全面核查朝鲜的核设施，金正日 2009 年退出了六方会谈。作为报复，美国实施了更严厉的制裁，韩国中断了对朝鲜的援助，这使得朝鲜更加依赖对华贸易和中国对它的援助。分析家们说，朝鲜从未完全信任中国这个盟友。

首尔大学和平统一研究院资深研究员张永硕（Chang Yong-seok）说：“在金正日去世前，朝鲜就发现自己太过依赖中国很危险，并试图通过与美国恢复接触获得一些优势。因此，在最近的这笔交易中，金正恩走的是他父亲确定的路线。”

然而，一些分析家和美国官员都对朝鲜年轻的领导人如此之快地作出决定感到意外。在印第安纳州的圣母大学的克罗克国际和平研究所的前联合国顾问和制裁专家乔治·洛佩斯（said George A. Lopez）说：“几乎没有分析家认为在金正恩上台后的最初几个月里会发生实质性的事情。”

时间或许是金正恩作出决定的一个因素，今年要庆祝他父亲金正日 70 诞辰和他祖父金日成百年诞辰，因此需要食品援助。杨武仁说，在朝鲜国内，人们并不把美国承诺提供援助视为耻辱，而是看成是“金正恩取得的外交胜利”。

假设美朝双方都落实周三达成的协议——包括朝鲜允许国际核查员到其主要核设施核查它们的活动，那么，自 2009 年年初中断了的六方会谈将可能重启，尽管没有迹象表明何时会重启。美联社周四报道说，朝鲜的首席核谈判代表李荣浩（**Ri Yong-ho**）将出席下周在纽约州锡拉丘兹大学举行的安全论坛，但美国政府官员没有计划与他见面，国务院的发言人诺兰这么说。

无论如何，不管何时重启会谈，朝鲜都将拥有一张新王牌：铀浓缩计划。与以钚为基础的核计划相比，铀浓缩更难监控。金正日十多年里利用钚活动争取美国的让步。

当 2008 年年底开始与美国展开核问题谈判时，朝鲜就拆毁了它的唯一一座核反应堆，之前它已经生产了足以制造几枚核弹的钚。2010 年 11 月，朝鲜对外公布了一个正处于运转状态的铀浓缩工厂和一个位于朝鲜北部宁边的在建的新核反应堆。

朝鲜说，它正在新建一个核反应堆以便发电，它进行浓缩铀活动是为该反应堆生产燃料。但它同时也向全世界表明它拥有了制造核弹的另一个途径。

朝鲜周三承诺暂停活动并向国际原子能机构开放的就是这个铀浓缩工厂。但分析家们推测朝鲜还有不止一个铀浓缩设施，这些设施藏在山里。

如果过去的模式继续的话，那么，六方会谈最终会重启，而且将再次接近危机点，因为各方的分歧难以弥合。一些美国和韩国前官员说，他们当初参加六方会谈，更多的是因没有其它更好的选择，而不是因为他们真的相信朝鲜会放弃其核武器计划。加州斯坦福大学的肖伦斯坦亚太研究中心副主任戴维·斯特劳布（**David Straub**）说：“平壤现在有一个新的领导层，美国大概想尽力开个好头儿，并探探它的意图。即便美国最后发现一切还是老一套，没什么改善（很可能是这样），那它的努力会让其韩国盟友和国际社会看到它的善意，这样一来，一旦有必要，就可以采取更严厉的措施。”

美朝达成了这一协议，美国至少可以减慢朝鲜的铀浓缩速度，即便只是暂时的。因为达成了这一协议，国际核查员可以获准进入上述提到的那个核设施，这将是自 2009 年以来他们首次进入朝鲜进行核查，这会成为评估朝鲜铀浓缩活动到底进展如何的一个机会。

然而，布鲁金斯学会外交政策高级研究员乔纳森·波拉克（**Jonathan D. Pollack**）说，重要的是“不要过分吹嘘”这一协议。他说：“奥巴马政府最不希望看到的是重蹈覆辙，最终又落到希望破灭和政策失败的地步。”

金正恩也在两头下注以避免损失。美国和朝鲜宣布达成这一协议的方式各有不同也表明了这一点。譬如，朝鲜表示，只有在“有成效的对话继续”的情况下，它才会遵守暂停铀浓缩活动的协议。

朝鲜还声称（不过美方没有说），如果六方会谈重启，那么取消制裁和为朝鲜提供民用核电站将是会谈讨论的首要议题。

首尔大学和平统一研究院的张永硕说，“这是朝鲜外交官和金正恩对内的说法”，以便让朝鲜军中的强硬派接受该协议。朝鲜军中强硬派认为停止核计划是投降。他说：“要看接下来几个月谈判的进展如何，强硬派有可能重新占上风。”

（来源：3月2日《纽约时报》）

《外交事务》：我们为何仍然需要世界银行

核心提示：《外交事务》(Foreign Affairs) 2012年3-4月号发表美国前副国务卿、世界银行行长佐利克 (Robert B. Zoellick) 的文章 (Why We Still Need the World Bank)；佐利克指出，世界如今迫切需要摆脱经济危机，为一个摆脱援助的世界奠定基础。要这样做，世界仍需要世界银行。现将该文摘录如下：

2007年，我带着一种不同的积极观点接掌世界银行，这种观点来自历史视角、个人经验和我对国际形势的看法：机构起着重要的作用。布雷顿森林多边体系的创造者设计了一个国际经济架构，应对上世纪30年代金融危机的根源以及他们认为会在二战结束后出现的经济和安全问题。世界银行是这个框架的一部分。这个框架包括金融和货币问题、贸易、投资发展以及被破坏国家的重建。

2007年以来，国际经济发生了巨大变化，强国关系进行了重新组合，同时，国际经济力图从上世纪30年代以来最大的打击中复苏。过去5年里，发展中国家的增长占所有增长的三分之二。发展中国家还成为经济思想、发展模式、投资、甚至外援的来源。为旧秩序设计的国家和国际金融机构已经无法适应这种新的变化。

如今，一些只看到多边机构的弱点和失误的人主张彻底放弃这些机构。但是，世界上的多边机构提供了一个为寻求共同利益的主权国家牵线搭桥的单薄然而重要的纽带。那么，务实的方针是使这些并不十全十美的机构发挥更好的作用。过去5年里，世界银行提供量身定制的服务，为公共和私有部门的各种发展中客户解决问题，扩大资本基础和创新的金融工具，强调良好治理和反腐败工作的重要性，通过公开和透明的形式实现民主化的发展，调整代表份额和业务，增强发展中国家的话语权和责任。世界银行在所有这些方面都取得了进展，但是，它能够并且应该作出更多的努力。

为客户服务

发展中国家是世界银行的客户，而不是旧有“结构调整”政策的对象。这种主张似乎不言自明，但是它代表着重要的心态变化。世界银行应该是解决办法的寻求者，而不是方案的提供者。如果最佳教科书解决办法不适合客户的政治经济背景，世界银行就没有帮助解决这个问题。与此同时，世界银行的专家需要能够传授别国如何解决类似问题的知识。正如一位印度高级官员对我说的那样：“我不需要另一位印度问题专家。这样的专家太多了。我需要的是研究养老金制度、公私基础设施开发和教育的世界级专家。” 仅仅提供资金很少能解决问题。

巴西、中国、印度、墨西哥、土耳其等中等收入国家面临着截然不同的问题。这些国家每天生活费不足 2 美元的人口仍占全世界的三分之二，它们面临着自己的突出发展挑战。与此同时，它们还在世界经济和别国的发展中扮演着越来越重要的角色。它们的行动将对制定跨国问题的可持续解决方案必不可少，不管这些问题涉及的是保健、贸易、环境还是金融一体化。世界银行不仅需要帮助中等收入国家，还需要与其他国家分享经验，鼓励它们承担更大的国际责任。

世行还与客户合作，提供长期投资，为复苏奠定基础，重点是三个领域。首先，它投资于基础设施，帮助创造就业机会，为明天提高生产力，提高对机器和服务的需求，包括来自发达国家的需求。第二，它扶植安全网络，保护最脆弱的群体。世行根据巴西和墨西哥的经验教训，帮助 40 多个国家开始执行有条件的现金转移支付计划。这些计划资助贫困家庭供养孩子上学和获得预防性保健服务。第三，世界银行通过国际金融公司向私营部门，尤其是中小企业和小额贷款机构提供融资。这种度身定制的方针与过去的普通贷款业务相差甚远。有时，世行必须对拒绝满足有关腐败、环境和治理标准及保障措施的客户说不。然而，大多数客户都想提升其增长的质量和数量。

扩大金融创新

为了筹集资金并进行有效的投资，世界银行必须做出实绩，扩大其金融支持基础，为其客户提供创新的金融工具。每隔三年，世行都需要补充面向最穷国家的基金——国际开发协会。甚至在目前存在资金限制期间，世界银行的股东——它的 187 个成员——都认为该机构的重要性和表现是给予一流资金支持的保障。2007 年和 2009 年，国际开发协会的两次打破记录的资金补充活动筹集资金 900 多亿美元。2010 年，股东们还对国际复兴开发银行 20 多年里的第一次资本扩充给予了支持，使该机构能够通过发行 AAA-级债券满足客户在危机期间的需要。

2009 年，国际金融公司创建了旗下的资产管理公司。国际金融公司同时还保持在债券市场筹集资金、随后进行投资的传统模式。资产管理公司利用主权基金、养老金和其他机构投资者持有的资金，并将这些资金用于国际金融公司发现的有利可图的投资机会。资产管理公司现在总共拥

有超过 40 亿美元的资金，其中将近 30 亿美元来自外界投资者。它们在非洲和其他知名度较小的新兴市场几乎没有风险敞口。现在，这些投资者依赖国际融资公司将发展与回报结合在一起的突出业绩。随着时间的推移，它们会更加熟悉这些增长型市场，它们的队伍将扩大。

世行的方针是让其他机构参与。世行扩大了对项目的支持，并得益于每一个伙伴的相对优势。它加深了与区域发展银行（包括几个阿拉伯基金和银行）、私人投资者、政府和基金会的关系。国际金融公司可与商业银行和其他银行合作，共担风险，例如通过与其他银行的业务合作关系保持贸易资金的流动。国际金融公司还通过大约 180 个私人股本基金承诺在发展中国家投资大约 30 亿美元开辟市场，投资者可通过这些市场给当地公司的业主提供期限较长的风险资本。随着时间的推移，世界银行的目标是建立市场基础设施，积累经验，不管是面向本地货币债券市场、股票还是中小企业的融资。

促进善治和防止腐败

促进善治和反对腐败是发展的组成部分。当我进入世行时，它的反腐败工作陷入失望、怀疑和冲突之中。美国联邦储备委员会前主席保罗·沃尔克领导的一个独立审查小组提供的一个宝贵的“线路图”，使世行的廉政工作人员能够更加有效地与实地工作人员、客户、捐赠国和世行自己的执行董事会合作。

然而，世行需要做的工作不光是对有过舞弊和盗窃行为的人员进行调查、起诉和惩罚。在许多资源丰富的国家，主要挑战是政府如何明智地利用收入，反对腐败，扩大增长的效益。世行在应用其经验时需要实施腐败预防措施，提高透明度，让公民社会参与支持善治。它还必须帮助政府——越来越多地在地方层面——加强财务管理、采购制度、审计和其他制约措施。

世行还将一些案件提交各国刑事机构处理，虽然政府可以行使诉讼自由裁量权，但总是不（将案件）提起公诉的政府将会令它们与世行的关系受到损害。为了支持调查人员、公诉人、法官和从事这项经常处于危险状态工作的人，世行于 2010 年成立了国际腐败追踪联盟，这是由 134 个国家的 200 多名反腐败官员组成的网络。世行也正在建立一项基金，帮助当地支持问责的公民和民间社会团体。

一个更有代表性的银行

最后，由于发展中国家正当地要求在世界事务中拥有更大的发言权，世界银行必须反映这种变化。2010 年，发展中国家在世行执行董事会的执行董事从 44% 增加到差不多 50%。但是，由于董事会很少投票，为撒哈拉以南非洲增加一个新董事会席位可能更加重要，使会议上又增加了新的声音。一些国家主张控制权在发达国家和发展中国家平分，各拥有一半。这种观点引起了棘

手的问题：哪些国家属于“发展中国家”的范畴？由于更多国家成为“发达”国家，还应该为剩余的国家保留 50% 的表决权吗？表决权是否应该反映各国对国际开发协会或其他基金扩充的贡献呢？这样的区分是不是强化了南北逻辑、反映了旧有的模式？

世行的管理目标是以世行如何开展工作来为基础来分配话语和代表权，首先是以尊严和尊重对待客户，并在世行工作人员中更好地反映世行的会员情况。本地化是有帮助的：设在 100 多个国家的代表处让工作人员更接近于客户和其他股东。世行的雇员来自 167 个国家，将近三分之二的工作人员来自发展中国家和转型国家。它的首席经济学家是中国学者林毅夫，他是担任这项职务的第一位来自发展中国家的人。世行的高级管理人员有 50% 是女性，雇佣的高级管理人员大约有 45% 来自发展中国家。

世界银行也在逐渐扩展其全球足迹，努力分享知识。它在内罗毕设立了一个中心，帮助经历冲突后的国家，还在新加坡设立一个分部，聚焦于城市以及公共-私营基础设施开发。正如这些机构变化所表明的那样，对于今天的发展，知识与贷款同样重要。知识需要流动，南南之间、东西之间、草根和权力中心之间，不再受旧有等级制度的限制。

阿富汗：美国军队将离开，但美国大学将留下

阿富汗美国大学校长：美国军方的撤离并不意味着美对阿奉献的终结。

美军即将撤离阿富汗确实就像重重战争阴云过后的一点曙光，但是在阿富汗人民的心目中，美国人留下了什么遗产吗？

这遗产是民主政权抑或猖獗的腐败吗？

对于迈克尔·史密斯来说，美国在阿长达十年的投入奉献的遗产就是阿富汗美国大学（the American University of Afghanistan），该大学 2006 年建立，迄今为止已经培养了 42 名毕业生，在校学员已达 900 人。

史密斯是学校的校长，他认为，正如此学校的姐妹机构——贝鲁特美国大学（the American University of Beirut）那样，阿富汗美国大学的设立目标也不是暂时的，而是在长期留存下来。

在本周与《基督教科学箴言报》的见面会议上，史密斯校长谈到，“不要把美军的撤离与我们对阿支援的撤离相混淆。撤军是具有意义的行为，因为他们（军队）在这里逗留的时间越长，回报就越低。”

但是当涉及到美国对阿在民主机构、基础设施以及教育领域的投资时，他认为“考虑到美国在阿富汗已经做出的投入，放弃这一切将是一种损失。”

不过要知道：对于任何组织而言，今后几年里在阿富汗扛着带有“美国”标志的牌子都不会是件轻松的事情。

原因显而易见：最近，阿富汗人民激烈抗议前几天巴格拉姆空军基地的北约部队“非故意”焚烧《古兰经》的行为，以及刚发生的坎大哈附近一名美军中士屠杀 16 名阿富汗平民的行为，这些，连带着对于美军长期滞留阿富汗、以及阿国内安全局势因此而不断恶化所导致的不满，再加上美国支持下的卡尔扎伊政权中持续存在的腐败现象已经引起的愤恨——考虑到这些因素，“自由的土地，勇士的家乡”（编者注：即美国，出自美国国歌）在阿富汗老百姓心目中代表的可不是什么威望。

但是史密斯以及其他的学校管理人寄希望于阿富汗老百姓们可以区分出美军的行为与美国政府在其他方面所作的努力是有区别的。

“我们如果可以满足这个国家真正的需要，那么我们就可以保持并继续建设这所大学，”史密斯说，“有希望的是，除了共享‘美利坚’的名号之外，我们（与军队）将被视为分离的、不同的机构，并不是一个攻击目标。”

当然，希望还是有的，正如 900 名全日制学员和 800 名短期课程学员已经在学校登记注册；去年春天 32 名学员在学校毕业。史密斯最近在喀布尔刚刚签署了一份长达 99 年的 80 英亩土地租用协议。一个女子经济发展中心的建设工程已经启动，今春，研究生学术中心大楼也将开始动工。该学校运转所需的大部分资金都源自美国政府，但是越来越多的阿富汗人也在向学校捐款、捐献场地以及奖学金。

但是也存在着挑战。

反美情绪现在正在成为主流，有时候这些会影响到西方和联合国的救助行动。去年，在一名美国传教士威胁道要焚烧《古兰经》的复印件之后，反对示威者在阿富汗北部城市马扎里沙里夫袭击了一个他们所能寻找到的、与作为目标的美国最为接近的物体：一所联合国宾馆。7 名援助工作人员被报复性杀害，这所宾馆也被焚烧。阿富汗美国大学并不是在该国内唯一的一所外国资助的高等教学机构。在阿西部的赫拉特有一些伊朗资助建立的大学，在喀布尔还有一所伊朗资助的大型伊斯兰神学院。

阿联酋正在阿富汗东南部的霍斯特资助建设一所女子学院；印度也在筹划资助阿富汗开办一所矿业学院。这些国家通过使得阿富汗的社会精英受到高等教育，帮助他们获得治理自己国家的

能力。对“软实力”的运用，也使得这些国家在阿富汗的形象更加光辉，这一点将服务于其国家利益。

理论上讲，把塔利班赶下台符合美国的国家利益，且在美军占领阿富汗的早期，很多阿富汗老百姓对他们的到来表现出了感激之情。但随着时间的流逝，偶发的失误事件一次次地冲击着阿富汗老百姓的心灵，美国的军事存在已经成为阿富汗人民——甚至卡尔扎伊总统心中的一道伤疤。

去年，奥巴马总统勾画出了美国于 2014 年最终撤军阿富汗的方案。不过，兰德公司分析员塞思·琼斯（Seth Jones）最近在美国国家公共广播电台（National Public Radio）的一次讨论中指出，2014 年的最终撤军并不一定意味着美在阿的军事零存在。

……且尚不清楚 2013 年、2014 年还有以后将会发生什么。

如果那意味着美国的军事将零存在又会如何？虽然我从没在私下听谁说过会这样。据说目前的计划是留下 15000 到 20000 或者 25000 人，或者在这一人数范围之内。不过我认为当前的讨论主题或许是：这一切将很可能从传统的反游击战模式朝着特种作战和 CIA 部队的方向发展，正如当年美国在菲律宾、哥伦比亚和萨尔瓦多所经历的那样。

（新闻部分编译：江宏春、陈思等）

焦点分析

建立信任：美国下任总统须妥善经营美国最重要的双边关系

作者：李侃如（Kenneth G Lieberthal），约翰·L·桑德中国中心主任，外交政策、全球经济和发展资深研究员；乔纳森·波拉克（Jonathan Pollack），约翰·L·桑德中国中心外交政策资深研究员

布鲁金斯学会

2012 年 3 月 19 日 星期一

2012 总统选举年，在任何外交和国防政策辩论中，中美关系似乎不可避免地都会成为焦点问题。尽管总体上看外交政策不大可能成为今年总统选举的焦点，然而外交政策和国内政策的区别

并不总是如此明显，尤其是当很多美国人认为中国给美国带来的更多的是经济上的挑战而非战略层面的挑战。共和民主两党都把美国与亚太地区的关系列为其外交政策的重中之重，明确表示中国的经济实力、战略意图以及军事能力将日益影响美国的政策决策。

奥巴马政府回顾

奥巴马总统上台伊始就明确表态需要将美国与亚洲的关系列为美国外交政策的重心。同时，他竭力避免美国新总统上任第一年往往会出现的美中关系紧张局面。

奥巴马总统认为应该把中国视为一个日益崛起的全球大国，中国必须承担起与不断增强的经济实力相称的责任。2009年4月在伦敦举行的G-20峰会上，在与胡锦涛主席的首次会晤中，奥巴马总统便提出了这些可能性。此次峰会上，中美两国领导人讨论了各自对于全球经济复苏的计划。

2009年期间，奥巴马政府试图为长期的美中关系勾勒一个愿景，其中涉及到让北京方面消除对美国战略意图的疑虑，同时邀请中国更加广泛地参与到国际组织的重新设计。奥巴马政府认为将中国视为一个大国并由此让中国直接参与到未来全球秩序的设计将加强双边联系。

自2009年奥巴马访华以来，美中关系并没有出现人们预期中的好转。尽管总体上双边关系的氛围是十分积极的，然而奥巴马政府大多数长期的政策目标并没有实现。两国政府高层间交流（包括两国领导人和政府官员间数次的会晤和电话交流）的频率和范围达到了史无前例的程度，却并未在两国间建立真实的战略信任。双边关系既非对抗，也不是零和博弈，但是却缺乏这样一种共识，那就是两国领导阶层应在充分认可共同利益的基础上制定外交政策。

双方相互猜疑不断加深之际，奥巴马政府却愈加强调美国在亚洲的双轨政策：在一切可能的时机加强与中国的双边关系以及高层接触，与此同时明显地追求与其他亚洲国家的政治、经济和安全联系，这些亚洲国家越来越担心中国的崛起，加强与这些国家的联系明显是把矛头对准中国。例如，奥巴马总统在胡奴鲁鲁召开的亚太经合组织峰会上支持建立跨太平洋伙伴关系，并没有排除中国加入这一区域组织的可能性，却突出强调中国需要满足透明性、互惠性以及环境和劳工标准方面的要求，而这些要求远远高于中国目前的执行惯例。中国是亚洲其他国家的最大贸易伙伴国，也是美国第二大出口市场。美国致力于成立可能排除中国的跨太平洋伙伴关系表明华府对中国在该地区的未来角色忧心忡忡。

美国地区防御战略的转移也代表了美国思维方式的重大转变。2011年11月奥巴马总统为期十天的太平洋之行包括访问澳大利亚和印度尼西亚，在访问澳大利亚期间他宣布美国海军将轮流部署在达尔文附近的海军基地。访问印度尼西亚期间，由于中国的反对，奥巴马总统和其他参加

东亚峰会的国家元首把讨论的重点放在了海上安全问题。2012年1月，奥巴马总统极力吹捧过去几个月里他广泛参与制定的新的国防战略。尽管国防部极力反对《2011 预算控制法案》中提出的削减国防预算，修改后的国防指导方针提出“我们将不可避免地重回亚太地区”，唤起美国对“现有盟友”需求的注意并“拓展与亚太地区新兴国家的合作网，”包括投入努力构建与印度的“长期战略合作伙伴关系”。同样的指导方针适用于“像中国和伊朗这样的国家”，考虑到美国在牵制伊朗威胁上寻求中国的广泛合作，指导方针中这样的措辞着实让人吃惊。

2011 年亚洲之行期间宣布的一些政策和措施让奥巴马政府较好地避开了国内政治对手对其中国政策的指责与批评。然而，考虑到美国日益增长的预算赤字，新的亚太战略的可信性和可持续性难免令人质疑。此外，没有哪个亚洲国家—包括美国的盟国—愿意在华盛顿和北京之间做出非此即彼的选择。所有国家都可以从美中在该地区的竞争中获益，但是没有一个国家希望看到这种竞争逼迫他们不得不做出选择。

共和党对奥巴马政府政策的指责

在等待共和党总统候选人提名揭晓之际，讨论共和党的全面对华政策为时尚早。迄今，金里奇的观点与奥巴马基本上如出一辙，强调重建美国国内实力对美中长期关系十分重要并且不赞成中国将美国视为敌人。桑托伦州长只是转弯抹角地提到了中国，并没有阐述任何具体的对华政策。罗姆尼州长和众议员保罗持有截然不同的观点。我们认为保罗成为共和党总统候选人的可能性微乎其微，因此在这里就无需过多阐述他的对华策略。同样，他的外交和国防政策主张也不大可能体现在共和党的政策中。由于州长罗姆尼的政策主张与奥巴马总统截然不同并且合理地预示着未来几个月的政策走向，因此我们在这里详细地讨论他的政策主张。

罗姆尼支持重振美国的霸权地位。他认为美国必须明显地提高军事存在并加强与地区安全合作伙伴的安全关系来牵制中国日益增长的实力。美国与地区安全合作伙伴十分担忧中国不断增强的实力和过度自信。他所主张的目标并非构建对抗中国的联盟，而是加强美国的安全角色，作为一种可行的方式切断中国通过高压扩张影响力的途径。他指责中国“不公正的商业行为”以及“拒绝给予公民基本的自由和人权。”罗姆尼州长认为美国在主要的经济纠纷中应该更加直接地对抗中国。他承诺在当选总统的第一天就把中国列为汇率操纵国（事实上按照法律的规定，这种决定应由财政部作出）。他同时呼吁对中国国内的异见人士给予明确支持，指责奥巴马政府“由于担心冒犯中国政府”而没有这么做。

罗姆尼州长呼吁重建美国的军事霸权地位，提出的措施包括增加美国的船舶制造，加强美国海军在西太平洋的军事活动，以及实施国家导弹防御计划。他明确指出美国核心国防开支必须维

持在占 GDP4%或以上。多数这些目标的目的是确保美国的全球霸权地位，而不是仅仅针对中国。但是罗姆尼强调“中国的所作所为已明确表明中国意图成为一个军事和经济超级大国”，他着重指出中国的经济和军事优势证明他支持的很多政策是明智之举。这也暗示出美国的军事力量应该转向拒绝中国取得地区霸权或超越美国实力。

竞选言辞并不代表新政府就任后的行为主张，但却可以从中体会出诸如美中如此复杂的关系所带来的挑战将何去何从。不管谁在十一月份当选下一届总统，他都将面临美中关系中一系列的大难题，这些问题不存在简单的答案或轻易的解决方法。但是竞选言辞——尤其是那些许诺具体的严厉措施的话语——却会让新政府的初期变得极其复杂。

政策建议

我们给 2012 年选举出的新政府提出了以下建议：

第一，如文章开始时所述，从 2013 年开始，美国总统应该清晰地认识到决定未来四年美中关系走向的最大因素将是美国成功解决国内问题的程度。在美中关系乃至美国与整个亚洲的关系中，期望是极其重要的。美国能否解决国内政治混乱并迅速恢复为全球增长的强大引擎以及全球创新中心，依然充满不确定性。对这一问题的积极回答远比任何潜在的行动计划有效得多，它能确保中国对美政策更加谦恭、小心谨慎。

第二，尽管总体上奥巴马政府对美中关系的处理是合情合理的，但这些年两国对各自长期意图的不信任却加深了。这样的不信任具有腐蚀性。相互的猜疑使双方在诸如军事策略和姿态这样的问题上走向了最糟糕的场景，因此有可能成为自我实现的预言，使双方都付出惨重的代价。

因此，美国政府应该努力与新的中国领导层建立互动，在加强磋商和具体行动的基础上加深两国间的互信。两国应严肃认真、深入持续地讨论各自在亚洲的军事主张、有关朝鲜半岛未来紧张局面的思考，应对国内经济挑战的措施及其结果以及对中亚地区的发展看法及其所扮演的角色。

这些讨论应伴随着一些具体的努力，这些努力即使不是实际的合作，至少应相互加强。例如，这些努力可以重点放在中亚地区的发展援助，然后再扩展到其他更加复杂的问题。双方同意采取一种有意识的并行且不断加强合作的方式相互接触，随着时间的推移，这种方式可以不断增强相互理解，直至双方在特定军事力量的发展和部署上都能够同意保持相互克制。

（王子磊编译）

两岸关系可能威胁美国的亚洲“重心”

核心提示：假如美国确实想要回到亚洲，那就应该付出更多努力，鼓励中国和台湾平息这个从冷战残留至今的寥寥数个热点问题之一。对本地区所有各方而言，最好的解决方法就是实现一个使台湾人民的安全、繁荣与自由都不需要美国来保障的东北亚。

美国是否愿意为了台北牺牲洛杉矶？这个想法很可怕，然而就在美国对台政策所引发的激烈辩论背后恰恰就隐藏着这样的疑问。

由于中国的经济与军事实力不断增强，再加上台湾的长期未来依然不明朗，所以这场辩论应该得到更多人的关注。随着奥巴马政府着手落实其高调的亚洲"重心"政策，台海紧张关系与美国的危险只会进一步加剧。

台湾没有成为中国国家副主席习近平近日访问华盛顿时的主要议题。台湾总统马英九的成功连任同样缓和了台海紧张关系，因为马英九一直在淡化台独话题，增进与中国的关系。此外，美国近期决定升级台湾 F-16 战斗机，而不是向台湾出售更新型的战机，于是给北京造成的反感也相对较轻。

尽管如此，自 1979 年美国承认中国以来一直保持定型的现状(这种微妙的平衡不仅支持了中国的发展，而且支撑着活力四射的民主台湾继续前进)正受到威胁。中国对台湾的军事优势正在增强，军方对国家政策以及波动的民族主义情绪的影响力同样越来越大。美国今后如果把抗衡中国所必需的先进武器出售给台湾，就会引起中方更加强烈的反应。(美国国会 1979 年通过的《与台湾关系法》规定，美国应当“向台湾提供防御性武器”)与此同时，随着中美关系在经济和战略上的重要性越来越强，美国也就越发容易为了增进对华关系而牺牲台湾的利益。

显然，作为一种最优秀的外交传统，台海现状始终都在一定程度上依赖于对现实的回避以及半真半假的姿态。中国和台湾都同意只有“一个中国”——只是不确定是哪个中国。美国仅与台湾保持非正式关系，但这一关系的内容包括了军事交流与训练、偶尔造访的内阁成员以及使馆代理机构的设立。台湾是寻求美国军事援助的急先锋，但它只拿出生产总值的 2.1%用于防务。美国总统乔治·W·布什曾表示会“不惜一切代价”保卫台湾——可短短几个月后，他却在“9·11”袭击发生后转变调门，希望在反恐战争中得到中国的合作。

近来有多位原美国高层决策者建议说，美国应当重新审议其支持台湾的政策，尤其是对台军售问题。其中一位，前国家安全顾问兹比格涅夫·布热津斯基在美国《外交》杂志上谨慎地写道：“我怀疑台湾是否真的可以无限期避免与中国建立更加正式的联系。”此类言论引发了反对声浪，反对者认为布热津斯基之流在错误地寻求放弃台湾。

确凿的历史与时势的动向都支持布热津斯基的观点。在过去十年里，尤其是自马英九就职以来，两岸经济与社会关系都得到了加深。双方签署十多份协议，包括在 2010 年达成经济合作框架协议，将会进一步降低贸易与投资壁垒。已有七万家台湾公司落户大陆，投资总额超过 1000 亿美元，而大陆也成为台湾最大的贸易伙伴。2010 年有 140 多万大陆游客造访台湾，两岸直达航班目前突破每周 500 架次。

挑战在于要保证上面这些数字的增长将会超过其他一些数字，比如中国瞄准台湾的导弹数量（目前超过 1200 枚）。从美国的角度来说，应对挑战的方法并不是通过国会立法要求在“美国在台协会”办公室外面悬挂美国国旗，或是由参议院来确认美国驻台北办事处处长。解决问题同样不能指望那些授权向台湾出售特定型号飞机的国会议员——他们推动军售的原因之一是出于经济上的考量，因为他们所辖选区和州存在军事承包商。台湾或许并不愿意完成自己的军费目标，但台湾知道其作为美国第四大军火买家的地位能够为其换得在美国国会中的影响力。

除了要遵循《与台湾关系法》的条款，美国还可以通过互惠措施方面的进步来贯彻自己的原则。美国应当加快审批台湾加入“免签证计划”的速度，这将使台湾商务人士和游客不必获取签证就能进入美国。2010 年提出的一项将有助于两国打击犯罪的引渡条约应当摆脱目前的停滞状态。推动《贸易和投资框架协议》谈判将同样令双方获益。协议先前遭搁置的原因是台湾拒绝取消一项认定美国进口牛肉为不安全食品的禁令。我们力劝台湾立法机构尊重科学，不要把此事当成是党争的工具。

不过，美国可以采取的最重要的措施应该是要重新考虑在解决台海紧张关系问题上的不干涉态度。这一不调解原则是美国对华政策基本原则（即美国总统罗纳德·里根 1982 年向台湾提出的“六项保证”）中的一项重要内容。但这一原则从根本上使美国受制于中国和台湾的行为，无论这种行为指的是中国扩充军备的危险举动，还是台湾以后迈向独立的举措，抑或是台湾人无端地认为现状可以无限期维持下去的想法。过去，美国曾宣称支持在两岸军方间建立互信。为什么就此打住呢？美国可以提出一个供两岸军方遵循的框架——比如具有实际操作性的军事热线与海上安全议定书。这方面的事情或许可以借鉴新加坡的经验，因为该国一直通过这些手段缓和与邻国的紧张关系。

假如美国确实想要回到亚洲，那就应该付出更多努力，鼓励中国和台湾平息这个从冷战残留至今的寥寥数个热点问题之一。对本地区所有各方而言，最好的解决方法就是实现一个使台湾人民的安全、繁荣与自由都不需要美国来保障的东北亚。

（牛军供稿）