

# 新闻动态

## 标题新闻

### 美刊再炒抛弃台湾论调

美国《外交政策》杂志 1 月 10 日刊文称，随着美国亚太战略的步步推进，奥巴马政府也开始就美国同台湾和大陆的关系展开辩论。文章认为，对美国政府来说，如果抛弃台湾，拒绝向台湾销售武器，美国同中国政府的关系可能得到显著提升，但在这种情况下，台湾政府就无法顾忌台湾民众的想法，只能接受大陆的统一条件，别无他选。文章指出，显然，“弃台”论将是美国战略上的倒退。首先，放弃台湾这一美国旧友并不会缓和中美关系，只会助长北京对华盛顿的挑衅气势，美国也将因此打破其制定的东亚战略。其次，抛弃台湾有可能引发韩国和澳大利亚等美国盟友的担忧；这些国家将对美国能否保持在亚太地区的力量产生质疑。文章最后指出，美国放弃台湾引发的最严重后果在于，如果两岸统一，台湾将重蹈前苏联统治下慕尼黑和雅尔塔等城市的覆辙，中国政府也将不顾当地民众的利益，把控台湾的命运。

### 奥巴马政府成立特别小组挑战中国

据英文《经济观察》网站 1 月 10 日报道，美国政府官员称，奥巴马总统计划成立一个特别工作组，监督中国可能存在的贸易及其它商业违规行为。该机构名为“履约问题特别工作组”（Enforcement Task Force），旨在实施美国的贸易规定，成员来自财政部、商务部、能源部以及美国贸易代表办公室。预计下个月中国国家副主席习近平访问华盛顿时，该计划将列入白宫的议事日程中，同时列入议程的还有奥巴马在汇率、市场准入和知识产权问题上对中国的更强硬举措。白宫拒绝就特别工作组置评，官员们说该特别工作组的具体细节仍在制定中。

### 美政府高官称不知中国如何对待 TPP

据美国战略与国际问题研究中心网站 1 月 4 日报道，美国白宫负责世界经济的副国家安全顾问弗洛曼（Michael Froman）4 日在该中心作有关 TPP 的专题演讲时坚称，“我不知道（中国领导

人如何看待 TPP)，我认为考虑长远利益，透过长期对话，我们双方都希望有一个建设性的关系。在这个前提下，我们的议程上有多种问题需要解决。” 弗洛曼还表示，美国将于 2012 年努力在 TPP 进程上取得进展。美国经济迫切需要促进就业、出口和平衡增长，需要一个新的、21 世纪的贸易方式，不仅包含传统的关税措施，还能适用于不断变化的生产模式，应对交易系统中产生的新问题，并能得到两党的支持。他还指出，TPP 符合希拉里提出的两个重点，即外交政策重心转向亚太，以及推动美国经济。

## 美海军司令官公布美海军全球战略布局

据“新美国安全中心”网站 1 月 10 日报道，美国海军作战部长格林纳特（Jonathan Greenert）在该中心公布了未来 10 至 15 年全球海军战略布局；这被视为 5 日国防部公布的新军事战略的一部分。他指出未来高达三分之一的美国海军战舰，将转移至包括东海与南海在内的西太平洋海域。他还说，未来美国的关键任务是继续在该地区发展伙伴关系并培养潜在合作伙伴，美国即使军费吃紧，仍要联合盟国共同遏制中国。这被外界看作是 5 日美军公布的新军事战略的具体实施。演讲中，格林纳特还逐个强调了美国与日本、韩国、澳大利亚、新加坡、菲律宾、印度尼西亚、印度等国的同盟及伙伴关系。其中，新加坡已经建立适合美国核动力航母停靠的港口，并有可供美军太平洋司令部应急规划和运作使用的运营中心。该布局显示，为应对中国军事崛起与南海日趋紧张的主权争议，超过 1/3 的战舰数量将转移至西太平洋地区。根据该布局，再加上波斯湾地区战舰数量，未来超过半数的美国海上军力，将驻扎亚洲海域。

## 美媒：谷歌拟放低姿态拓展中国市场

据《华尔街日报》1 月 12 日报道，两年前因与中国政府在审查制度上产生争议而将服务器撤出中国内地的谷歌公司如今更新了其在内地的业务扩张计划。谷歌承认，公司无法承担缺席世界上最大的互联网市场的代价。谷歌亚太区总裁阿利格瑞（Daniel Alegre）说，这家互联网搜索引擎巨头正在中国雇佣更多的工程师、销售人员和产品经理，并在为向中国用户提供新的服务做准备。他指出，谷歌正在指望利用其快速增长的应用于移动设备的安卓手机操作系统谋求移动设备、在线广告和产品搜索服务在中国的增长；谷歌的目标之一就是将在安卓市场引入中国，安卓市场为安卓平台的智能手机和平板电脑用户提供数千款移动应用，但是在中国目前还无法使用。

## 美前驻台政要等抵台观选

综合台湾媒体 1 月 12 日报道称，前美国在台协会（AIT）台北办事处处长包道格 11 日抵达台湾，全面观察这次的“总统”选举，预计停留五天，并将在选前拜访蓝绿两阵营的竞选总部，掌握蓝绿两个阵营对美国与两岸的政策主张，并且将就东北亚与台湾选后的内外情势，和台湾的智库举行闭门研讨会议。由于包道格曾经公开表示“九二共识”里的“一中各表”是两岸恢复对话的基础，他这趟在台行程颇受瞩目。据了解，包道格这个美国的观选团共有三个人，除了他之外，另外两位是前美国亚太副助理国务卿祈归慕，和知名的东亚安全学者史帝夫高森。另外，抵达台湾的观选团还有，绿营筹组由美国前阿拉斯加州长穆考斯基领军的公选会观选团，美国前国防部副部长伍佛维茨、知名亚太安全学者陆伯彬以及美国传统基金会观选团等。

## 美国助理国务卿坎贝尔称美中两国决心维持朝鲜地区稳定

据美国国务院国际信息局网站 2012 年 1 月 5 日的报道，美国助理国务卿坎贝尔 1 月 3 日飞抵北京进行访问，4 日离京时在首都机场向新闻界发表了讲话。在讲话中提及朝鲜局势时，坎贝尔说：“我认为美国和中国均决心维持该地区的和平与稳定，我认为，我们均强调今后几个月在华盛顿和北京之间保持十分紧密联系的重要性。我表示，我们将密切注视那里的局势，我们并要求有关各方谨慎处理局势，避免挑起任何事端”。

## 奥巴马要求国会提高债务上限

据 Patton Boggs “华盛顿这一周”（This Week in Washington）1 月 8 日的报道，奥巴马要求国会将联邦政府债务上限提高到 1.2 万亿美元。由于国会正在休假，白宫于 2011 年 12 月 30 日同意延后提出该要求，以便国会休假结束后有充分的时间对此进行表决。

## 美国劳工部发布 2011 年就业统计数据

据 Patton Boggs “华盛顿这一周”（This Week in Washington）1 月 8 日的报道，美国劳工部 1 月 6 日发布了 2011 年度就业统计数据。数据显示美国经济好于预期，2011 年 12 月净增 20 万个就业岗位，失业率从 11 月的 8.6% 跌至 12 月的 8.5%，这个数字是三年来的最低水平。在整个 2011 年度，美国经济增加了 160 万个工作岗位，多于 2010 年增加的 94 万个就业岗位。美国 2011 年度的平均失业率是 8.9%，低于 2010 年的 9.6%。

## 美国伊朗关系趋紧

据 Patton Boggs “华盛顿这一周” (This Week in Washington) 1月8日的报道, 12月31日, 为了回应美国对伊朗的石油产业进行制裁, 伊朗威胁将对霍尔木兹海峡 (编者注: 全球约五分之一的原油运输要通过霍尔木兹海峡) 实施封锁, 美国称此举是一种“恐吓”。伊朗还在霍尔木兹海峡一带进行了军事演习。

1月6日, 美国航母战斗群在阿拉伯海解救了被海盗劫持的13名伊朗人, 此前伊朗曾警告美国航母战斗群不要回到波斯湾。与此同时, 伊朗总统内贾德计划在接下来的一周访问拉美诸国。美国国务院1月6日对此发出警告, 要求“世界各国不要在此时加强与伊朗的关系, 这不是与伊朗发展关系的恰当时刻。不要发展与伊朗的安全关系, 不要发展与伊朗的经济关系。”

## 最新证据显示美联储未能预见金融海啸

据《华尔街日报》网站1月13日的报道, 美国1月12日公布了长达1197页的美联储2006年闭门会议纪要。

纪要显示, 在大多数情况下, 官员们预计住房市场就算出现放缓也是可控的, 而且美联储低估了房地产业的膨胀给金融服务业造成的压力。纪要还显示出美联储官员错误地估计了房地产问题波及更大范围经济的潜力, 还有一些美联储官员认为市场了解房市放缓的风险。

纪要的公布可能引起人们对美联储的批评, 比如, 经济学家梅尔策(Allan Meltzer)就说: 第一, 美联储过于重视短期预测; 第二, 从未讨论其决定导致的中期后果; 第三, 根本没有讨论就完全忽视了他人提出的警告。但也有人支持美联储, 如经济学家斯坦利(Stephen Stanley)就认为美联储的观点在当时是分析师的普遍看法。

## 重点关注

### 《大西洋月刊》: 拜登将执掌对华政策

**核心提示:**美国《大西洋月刊》网站1月2日发表题为《拜登执掌对华政策》(Biden Gets China) 的文章称, 拜登接下来的重要工作是: 白宫认识到习近平在2012年很长一段时期内会是中国国家主席的侯任者, 因此将让副总统乔·拜登来为奥巴马政府的对华政策掌舵。

白宫一位高级官员证实, 副总统乔·拜登将牵头处理奥巴马政府下一阶段对华政策。

国务院和财政部在举行中美战略与经济对话会议的过程中扮演了重要的事务性角色, 通过美

国行政系统两位高级官员与中国两位高层领导人副总理李克强和国务委员戴秉国之间的会议，提升中美关系的双边地位，尽管如此，人们普遍认为，全面驾驭美中政策的既不是蒂莫西·盖特纳，也不是希拉里·克林顿或者她的团队。

这位白宫官员明确表示，美中政策的管理轨迹即将发生这一转变，并不是对希拉里和盖特纳两人驾驭对华事务的表现进行批评，而是因为胡锦涛显然的继任者习近平很可能成为中国下任国家主席，这对在 2012 年大部分时间与其在对等层面上接触构成了一定的实际性挑战，直到习最终正式上位。

奥巴马政府处理对华关系的一些人认为，美中政策的驾驭现在对一系列其他政策挑战起着关键作用，所以奥巴马政府应当拓宽策略，同时配备“人数众多、实力雄厚的后备人员”。国务院和财政部有许多承担着中美战略与经济对话各个分项目的办事部门，这些部门的形成帮助稳定了中美关系的许多方面，也帮助衡量评估在核心问题上每次会议取得的进展。

从 2010 年 9 月份开始，实际掌控对华事务的是国家安全顾问托马斯·多尼伦，2010 年 9 月初，他和当时的国家经济顾问劳伦斯·萨默斯一起前往北京，试图“重启”迅速恶化的中美经济和军事关系。不考虑目前的政治，总的来说，多尼伦成功地完成了任务——从此，他取代了希拉里的对华班子，尤其是助理国务卿库尔特·坎贝尔和盖特纳的班子，成为影响对华政策的第一人。

在多尼伦的策划下，美国政策变为以拜登为首的接触战略，这种转变使得美国可以从副总统对副总理/副主席的层面上与很可能成为中国下任国家主席的人接触——同时也对国务院和财政部目前与中国其他指定的关键领导人之间的接触构成了延续。

奥巴马总统在 2008 年的总统选举胜出后，白宫最初打算让这位副总统主要负责国内事务——那时告诉笔者，记住拜登成为《工作母亲》的特写人物。那时人们的部分担忧在于，由于阁员的个性，例如国防部长盖茨，国务卿希拉里，当时的国家安全顾问琼斯将军，超级战地将军彼得雷乌斯，中情局局长帕内塔，霍尔布鲁克特使，前参议员乔治·米切尔，斯蒂芬·博斯沃斯和丹尼斯·罗斯，人们觉得拜登在外交政策和国内事务上徘徊不决，不像是奥巴马团队中稳定的一个强角。

但是，乔·拜登不声不响地开始处理对奥巴马正统至关重要的国家安全工作。这些工作包括为奥巴马政府 2010 年 4 月举办重要的核材料峰会打基础，组织对此进行延续性的研究和政策部署，将这些核材料和大规模杀伤性武器与奥巴马总统的《核态势报告》联系在一起，促使参议院通过《新削减战略武器条约》等。拜登还和国防部长鲍勃·盖茨一道在“重启与俄罗斯关系”中发挥了主要作用。

不管伊拉克表面民主的政府能否存活下去，乔·拜登在幕后斡旋，在伊拉克四分五裂的政治体

制下各派别中间充当信使，所做的工作比任何人都多。拜登几乎每天——在其副总统任期的每周都辛勤工作，试图劝诱那些宿敌们认识到，如果他们表面上达成宪法安排，而不是把宪法撕成碎片，重新发动内战，他们将最终为其选民、为国家和他们自己得到更多。

拜登已经勾掉了伊拉克、俄罗斯和核材料这几项事务——他的外交政策日程基本清空。

虽然笔者认为，他应当像为对伊拉克政策那样为美国的阿富汗政策出力，但这件事以后再说吧。拜登接下来的重要工作是制定下一阶段对华政策。

（作者史蒂夫·克莱蒙斯（Steve Clemons）系《大西洋月刊》的编辑，主要撰写政治和外交事务的文章。）

## “经营”美台关系的愚蠢做法

本周，大量美国人在关注共和党总统候选人在新罕布什尔州的预选结果，不过在几千英里之外的台湾岛却在展开另一场激战。成千上万台湾人将在星期六奔赴投票点，参与岛内历史上第五届民主选举。选举将在两位候选人之间展开——现任总统马英九以及台湾历史上第一位女性总统参选人蔡英文。虽然第三党的参选人可能会影响选举的进程，但是——如果民意调查结果可信的话——这二位现在可谓并驾齐驱。

但不管本星期六谁获胜，他（她）都将承担起美台关系的责任——不管是在台北还是华盛顿，这一关系都需要人进行引导。太平洋两岸（注：指美台）的领导人必须在相互关系的各个方面做到无微不至。处于战略要冲的台湾是美国重要的贸易伙伴，且两者有着紧密的文化联系，因此，美台关系至关重要。

美国领导人应该阐明一点，即“抛弃台湾”的学术辩论绝不是对美国政策的反映。据此理论，美国应该从台湾退出以减少美中之间的摩擦。唯一的问题在于，没有人相信这样做实际上会导致中国在伊核问题上采取更为强硬的立场、停止其掠夺性的经济政策或采取其它有益的措施。

更深入地看，此种观点忽视了美台关系在该地区所扮演的角色。当 1996 年美国对台海危机作出坚决回应时，该地区（各国）对美国的信心大涨，制衡中国的浪潮崛起——日本、新加坡、菲律宾还有其他的国家都巩固了与美国的安全纽带。简而言之，美台关系是美国在亚洲地位的晴雨表。

放弃我们对台湾的援助将会对盟国还有东南亚国家（这些国家正无可非议地关心航海自由问题以及中国针对南海资源所主张的所有权）产生消极影响。虽然奥巴马政府兜售着美国“重返亚洲”战略，但是他们并没有提及美台关系。美国政府需要声明一点，即美国对台湾承担的重要义

务是此次战略转移的一个组成部分。

如此一来必须重新关注台湾的国防需要。过去的一年里，奥巴马政府不向台湾出售其想要的新式战机，转而致力于升级台湾已于 1992 年购买的 F-16 战机。与购买新式战机相比，对原战机的翻新将会花费更长的时间，因为新式技术必须经过改造以适应现存机器。这就意味着在至少五年的时间内，可用于台湾岛空巡的 F-16 战机数量将会变少，而在此期间，大陆的空军力量将会继续其现代化进程。对台湾的防务要求进行一番评估就会看到促进本地区和平与安全的目标是多么重要。强大的台湾才会使改善两岸关系成为可能。

对于下一届台湾当局而言，另一个关键问题是如何将美台经济关系拉回正轨。经济一体化浪潮已席卷亚洲，亚洲各国一直争取彼此间以及与其他贸易伙伴之间的优惠贸易协定：目前已有 180 项协议生效，20 项协议正在等待实施，还有 70 项正在谈判当中。

在所有这些协议中，美国所参与的仅有三项：新加坡、澳大利亚、韩国。亚洲正在向前奔跑，而美国却原地踏步。如同美国一样，台湾（但是出于不同的原因）已被排除在大部分区域经济一体化计划之外。在双方的共同领导下，台湾希望同中国（大陆）保持一种更紧密的贸易关系——在过去十年中，台湾与中国（大陆）的贸易额增长了近三倍。

同时，尽管美台经济关系出现了一些积极的迹象，但是整体关系却由于美国牛肉出口至台湾问题而停滞不前。牛肉出口尚不足双边贸易总额的百分之一，但台湾取消与美国的贸易协议导致双方经济关系停滞不前。近几年来，美国并没有与其第九大贸易伙伴举行重要的经贸会谈。如同所有的贸易问题一样，要解决这一问题并在 2012 年推进合作的话，需要太平洋两岸强有力的领导。

不幸的是，美台关系一直缺乏强有力的领导。无论是布什政府还是奥巴马政府，都没有对此抱有过高的期望。对台关系仅被视为对华关系的组成部分，只是需要“管理”，而不是推动。不管是谁赢得星期六的“大选”，如果要使美台关系回到正轨，这一做法就必须改变。

（作者是美众议员爱德华·罗伊斯。）

（周瑜译自 2012 年 1 月 12 日“外交家”网站）

## **路透社：美国是如何巧诱缅甸走出孤立的**

路透社 2011 年 12 月 22 日仰光电——缅甸的将军们在寻求一个改善与美国关系的机会。一个麻烦的美国人在 2009 年 5 月给了他们一个这样的机会，当时他正试图游过仰光的英雅湖完成营救昂山素季的“神圣使命”。

约翰·叶塔，这位来自密苏里州的 53 岁的退伍越战老兵，打算把民主英雄藏在伊斯兰长袍中偷运出缅甸。他因违反缅甸的关于昂山素季的软禁条令而与昂山素季一起被定罪。但这一次，他并没有被关进仰光著名的应森监狱，相反，缅甸军政府让他与一名美国参议员一起飞离了这个国家。这是缅甸倒向西方策略的重要一步——但不是第一步。

对数十名仰光、华盛顿和东南亚的官员的采访和维基解密上的外交电文显示，在奥巴马上台后的第一年，美国和缅甸小心谨慎地与对方跳起了“华尔兹”。

叶塔先生非比寻常的半夜游泳解救昂山素季的行动促进了美国和缅甸双方的舞步，但双方关系进步的根源，是缅甸对崛起的中国对他们施加影响的恐惧，而且美缅关系的发展得益于印尼顶级外交官的协助。美国政府随后表达了介入缅甸军政府和将军们进行改革的意愿，12 月初美国国务卿希拉里·克林顿访问缅甸，使缅甸军政府的改革步伐迈出重要一步。希拉里对缅甸的访问是 50 年来美国国务卿首次访问缅甸。

2009 年初，奥巴马的新政府显示了其亚洲政策的转向。在过去的 10 年中，当美国正陷于伊斯兰战事与伊拉克和阿富汗的战争中时，从贫穷中崛起的中国已经在经济和外交上取得了巨大成果。与此同时，西方在贸易和投资上的制裁，不光给缅甸造成了损失，而且日渐推动着缅甸加强与其北方强邻——中国的经济合作。

华盛顿意识到对缅甸的制裁，伤害了美国与东盟的关系，于是美国决定介入缅甸事务。在东盟和美国看来，仰光策略是平衡中国在亚洲迅速崛起的关键。“我们意识到，过去我们做的，对缅甸的简单制裁和类似的手段，是不成功的”，奥巴马政府的一名高级官员表示；“那根本就不起作用。我同时认为我们与大家的步调都不一致。”

2008 年的一次自然灾害之后，缅甸对西方的深刻的不信任态度开始软化。缅甸军政府中的死硬派当时担忧美国军方有朝一日会找到一个借口干预缅甸事务。这种疑虑解释了为何在 2008 年一场暴风袭击了伊洛瓦底三角洲和仰光、造成近 14 万人死亡后，缅甸军政府不让美军飞机运送救援物资进入缅甸。这场灾害也让缅甸把首都从仰光迁往离安达曼海 20 公里的一个遥远小城内比都。最终，美军的飞机被允许进入缅甸，带来了超过 4000 万美元的物资。这场灾难逼着缅甸的高级官员开始与外国救援人员展开对话。

2009 年 1 月上任后不久，奥巴马与希拉里·克林顿宣布他们将评估对缅政策。这使缅甸的将军们在处理 2009 年夏天叶塔的游泳营救事件上有了机会。在 2009 年 8 月叶塔案件宣判后几天，美国参议员詹姆斯·韦伯飞往缅甸。这位弗吉尼亚州民主党参议员称他并没有寻求与隐居的缅甸军政府领袖丹瑞会面。“在任何国家，我都从来不指定要与谁见面。”然而，缅甸人安排了他与丹

瑞的会见。“于是我答应了。”韦伯笑了笑说。

一位与缅甸军政府的高级将军们有联系的商人说，丹瑞一度寻求改善与华盛顿关系的机会；甚至中国都支持缅甸这么做。根据维基解密发布的电文，美国驻缅甸大使馆得到了类似的结论：丹瑞想利用韦伯的访问以“传达一个明确的信息：缅甸想与美国建立更好的关系。”

2009年8月14日，美国驻缅甸使馆官员在缅甸新建的首都内比都的一间宾馆出席了韦伯与丹瑞的会晤。他们注意到丹瑞和其他缅甸将军们说起英文来并不显得别扭。根据维基解密发布的外交电文显示，“丹瑞和其他将军看起来能够听懂韦伯的一些幽默。（例如韦伯引用杜鲁门总统的话‘在政治上，如果你想要寻找一个忠诚的朋友，那就找一条狗。’）”

韦伯强调了美国政府与丹瑞关系在战略上的重要性。“我认为在最近的两年，对于第二层次国家而言，美国成为该地区最重要的平衡点、战略平衡点的趋势越来越明显，”他在接受采访时说。

根据维基解密发布的外交电文显示，丹瑞做出了回应，表示缅甸希望能够恢复与华盛顿的直接联系。1988年缅甸发生的大规模暴乱和昂山素季领导的民主运动遭到残酷镇压后，美国便中断了与缅甸的联系。会谈之后，丹瑞做出了一个令人惊讶的决定：他任命前缅甸驻美大使、现任科学技术部长吴当担任对美特别公使。“毫无疑问，丹瑞松开了他的拳头，”美国大使馆电文在韦伯到访后说。这响应了奥巴马在就职演说中宣布的他将会向对手们“‘伸出手来’，如果他们‘松开拳头的话，’将军们期望得到回应”，电文说。

美国方面的回应是迅捷的。吴当于随后的9月19日在纽约会见了东亚和太平洋事务助理国务卿科特·坎贝尔。几天后，缅甸外长那温被允许访问了他在华盛顿的大使馆——尽管只有一天。美国的制裁限制了军政府成员的行动，这是9年来那温首次被允许离开纽约。

但吴当并没有在随后的和解中扮演重要的角色，该名高级官员说。“这就好像你选择了一个最没有兴趣介入这件事的人，一个对美国最恐慌、最抵触的人，然而你却想让他承担责任。”

渐渐复苏的双边关系陷入僵局。“那很困难，因为政府在这件事上，曾经有一段时间没有行动，”奥巴马的高级顾问本·罗德斯在一次采访中说。“但我们想确认我们已经为任何可能的机会做好了准备。”

丹瑞当时则把关注的重点放在了将于2010年11月举行的会对缅甸产生重大影响的选举上。这次选举将会让一个名义上的公民政府上台执政，尽管这是由军方代理人提名的。前联合国秘书长吴丹的孙子吴丹敏说，在2009年末和2010年，缅甸军政府的领袖忙于强迫军政府中的其他将军们在大选前下台。“现在政府中没有一个人是那个团队的。所以他让那些中将们一个接一个退

休。”

2009年9月的另一份外交密电显示,与缅甸政权有紧密联系的一家建筑公司老板 Khin Maung Win 在韦伯访问缅甸后告诉美国大使馆官员,缅甸政府并不指望美国制裁政策迅速变化,但他说高级官员们希望得到更积极的信号,包括允许缅甸高级官员的子女们到美国就学。于是让步发生了。当被问及为何缅甸对与美国建立更好的关系表示忧虑, Khin Maung Win 肯定的表示是因为中国。电文说,“缅甸高级领导层不喜欢过于依赖中国这个专制的邻国,因此希望美国能够成为一个缓冲。” Khin Maung Win 在仰光接受采访时拒绝确认电文中的任何细节。他说,缅甸军政府的领导们“有一个总体目标,就是与美国建立更好的关系,我相信,一直是那样。”

让希拉里访问缅甸的提议是在2011年10月底纳塔勒嘎瓦会见吴登盛那段时间进行讨论的。奥巴马的高级顾问罗德斯说,奥巴马“非常确定”希拉里应该在奥巴马赶赴巴厘岛峰会之前出发前往缅甸。但奥巴马希望确定昂山素季能够同意这一举措。罗德斯说,奥巴马可能是第一个与昂山素季通电话的美国总统。“这向昂山素季传达了一个信息——我们做的这些对你也有利,”罗德斯说。“昂山素季通过非暴力寻求政治变革的行动也让自己成为奥巴马的英雄。”奥巴马在飞往巴厘岛的途中在空军一号上与昂山素季通了电话。奥巴马就派遣希拉里访问缅甸征求了昂山素季的意见,昂山素季支持了这一行动,罗德斯说。昂山素季和她的发言人拒绝置评。

从吴登盛掌权后在改革上的持续努力,和把水坝项目搁置的举动,使美国相信缅甸政府真的在行动了,罗德斯说。纳塔勒嘎瓦也表示,他相信缅甸政府的改革是认真的。缅甸的新政府想要学习印尼的经验。印尼在1998年独裁将军苏哈托倒台后采取了自由式民主体制,纳塔勒嘎瓦说。缅甸在9月份派出了一些总统顾问前往雅加达与印尼的议员们对话,以学习印尼的民主经验。

但前方的路途仍然漫漫。格格莱,这位55岁的缅甸首席总统顾问、前军官说,缅甸的新政府仍然在民主政治上进行实验。“我们必须改变我们的战略和战术,”他在巴厘岛接受采访时说。“我们必须改变我们的经验和技能。我们必须改变整个社会的想法和态度。改变人们的想法是非常艰难的。”

(字丝摘译自2011年12月22日美联社电文, How the U.S. coaxed Myanmar in from the cold)

## 美国发布新的国防战略指导方针, 将加强在亚太地区的存在

据美国国务院国际信息局网站1月5日以及 Patton Boggs “华盛顿这一周”(This Week in Washington) 1月8日的报道,1月5日,美国总统奥巴马、国防部长帕内塔、美军参谋长联席会议主席马丁·邓普西发布了国防战略评估的结果以及国防部新的工作重点。此后,美国国防部长

帕内塔和英国国防大臣菲利普·哈蒙德（Philip Hammond）还签署了关于加强航母合作和海上力量投射的意向声明。

奥巴马 1 月 5 日在五角大楼发表了讲话，称美国正在走出历时 10 年的战争，“长期带有大量军事痕迹的国家建设时期宣告结束”，现“再次处于一个转折点”，因此需要一个新的战略指导方针。奥巴马总统表示美军将“精简”但更“灵活”，同时要保持美国的优势。奥巴马总统再次强调美国将加强在亚太地区的军事存在，保持对中东地区的承诺，并继续对包括北约在内的关键的伙伴和盟友进行投资。他表示美国“将加强在亚太地区的存在，削减预算不会以这个关键地区为代价”。

克林顿国务卿也在 1 月 5 日就新的国防战略指针发表讲话，她不仅重申了美国将保持全球存在并同时加强对亚太地区的重视，还强调了外交与发展战略的重要性。克林顿称：“外交与发展在我们灵活运用我们的实力以促进在国外的美国利益与价值观、增进我们的经济繁荣及保护我们的国家安全的策略中与国防是平等伙伴”。

（新闻部分编译：江宏春等）

## 焦点分析

### 后美国时代

#### 美国衰落时代的世界何去何从？岌岌可危

兹比格涅夫·布热津斯基（Zbigniew K. Brzezinski）\*

不久前，一名中国高级官员曾明确表示美国的衰落和中国的崛起是必然的。在与美方高级官员的坦承交流中，这位中方官员指出：“尽管如此，也不能让美国衰落得太快。”虽然这位中国领导者关于中国崛起必然性的说法有待商榷，但他在谈到美国衰落问题时表现出的小心谨慎是十分值得肯定的。

---

\*兹比格涅夫·布热津斯基，卡特总统时期美国国家安全顾问。

一旦美国衰落，没有一个单一大国能够取代美国主导世界——中国也不行。美国衰落更加可能造成的后果是全球不确定性、大国竞争升级、甚至导致全面的混乱。

美国体系中突如其来大危机，如另一场金融危机，会产生迅速蔓延的连锁反应，由此导致全球政治和经济混乱。当前，美国面临着日益蔓延的衰落之势，并且与伊斯兰世界的无休止战事冲突日渐扩大。但即便如此，在 2025 年之前也没有任何一个全球大国能够取而代之。即使到了 2025 年，也没有哪一个单一大国能够扮演 1991 年苏联解体后世界赋予美国的角色：新的全球合作秩序的领导者。到那时，更有可能出现的情景是全球和地区大国被拖入旷日持久的再洗牌阶段。在这个阶段，国际社会充满不确定性，没有大赢家，更多的是失败者，甚至会给全球福祉带来潜在的致命风险。那时的世界不是一个民主梦想之花热情绽放的世界，而是一个由独裁主义、民族主义和宗教信仰相互混合的霍布斯主义式的世界。

包括印度、日本、俄罗斯以及一些欧洲国家在内的世界二流大国的领导人已经在评估美国衰落对他们各自国家利益造成的潜在影响。日本担心自信的中国将掌控亚洲大陆，因此会考虑加强与欧洲的联系。一旦美国衰退、中国崛起，印日两国领导人或许会考虑加强两国的政治乃至军事合作。尽管痴心妄想着美国出现不确定前景，但几乎可以肯定俄罗斯关注的重点依然是从前苏联独立出来的国家。欧洲尚不够团结，可能会朝几个方向发展：德国和意大利由于商业利益而倾向于俄罗斯，法国和不安全的中欧国家青睐政治紧密联系的欧盟，英国在保持与日渐衰落的美国之间特殊关系的同时在欧盟内部斡旋权力制衡。其他国家或许会采取更为迅速的行动开拓属于自己的地区势力范围：土耳其掌控古老的奥斯曼帝国区域，巴西把持南半球，等等。然而，所有这些国家都不具备所必须的经济、金融、技术和军事实力来取代美国的领导角色。

提到中国，外界总是把它看成未来美国的继承者。中国拥有令人钦佩的皇族血统以及耐心谨慎的战略传统，创造出了长达几千年的辉煌历史。因此，即便认为当前的国际等级制度不会长久，它也谨慎地接受了现有的国际体系。在中国看来，需要依靠国际体系的演变逐渐实现权力的再分配，而不是指望该体系突然的崩塌。并且，现实情况是中国没有做好全面履行美国角色的准备。在每一个重要场合谈到发展、财富和权力时，中国的领导人都反复强调从今往后的几十年里，中国依然是一个不断实现现代化的发展中国家，按照现代化水平和国家实力的人均指数衡量，中国远远落后于美国、欧洲和日本。因此，中国的领导人在公开宣称全球领导者时一直保持约束和克制。

然而，在某一阶段，中国会出现更加自信的民族主义，并有损中国的国际利益。趾高气昂的民族主义会在无意中导致地区其他国家联合起来抗衡中国。包括印度、日本和俄罗斯在内的一些

重要邻国已经做好了接受中国取代美国全球地位的准备。这些国家甚至有可能寻求日益衰退的美国的支持来制衡过度自信的中国。由此带来的地区摩擦会加剧，尤其是当邻国也存在诸如此类的民族主义倾向时。亚洲地区紧张的国际形势让 21 世纪的亚洲再现了 20 世纪欧洲地区的情形——暴力和流血事件充斥整个地区。

同时，紧挨着区域大国的一些小国的安全依赖于美国的全球角色所塑造的国际现状，当然会随着美国的衰落而变得日益脆弱。面临此种现状的国家和地区，包括格鲁吉亚、台湾、韩国、白俄罗斯、乌克兰、阿富汗、巴基斯坦、以色列和大中东地区，在当今的地缘政治博弈中无异于大自然中濒临灭绝的动植物。日渐衰退的美国所留下的国际环境无论是秩序井然、保持克制，还是更可能的自私自利、自我扩张，这些国家的命运都与之休戚相关。

日渐衰退的美国与墨西哥的战略伙伴关系也岌岌可危。迄今为止，美国经济的恢复力和政治稳定性都能够缓和诸如经济依赖、移民和毒品贸易这类敏感的邻国问题所带来的挑战。然而，美国力量的衰弱极有可能破坏经济和政治制度的良好状况及正确的判断力。力量衰退会导致美国民族主义的抬头，民族认同保卫意识的强化，以及国土安全防卫的偏执行为，从而使得美国不再愿意为别国的发展而牺牲自己的资源。衰退中的美国与国内麻烦不断的墨西哥之间关系的恶化甚至可能招致极其不祥的征兆：领土问题的浮现。在民族主义日渐高涨的墨西哥政治中，与美国的领土问题成为首要问题。历史赋予墨西哥人正当的领土要求权，跨境事件点燃了他们行使这份权力的热情。

美国衰退还会侵蚀对“全球公域”的合作管理。“全球公域”是指全世界共享的利益，例如海中航线、太空、网络空间以及环境。要想实现全球经济的长期发展以及地缘政治稳定的持续就必须保护这些“全球公域”。任何情况下，如果美国所扮演的建设性和富有影响力的角色荡然无存，都会给“全球公域”集体性的本质带来致命破坏，因为美国力量的优越性和普遍存在给原本冲突频发的地区带来了秩序。

凡此种种未必都会发生。外界普遍担忧美国的衰退会危及全球安全，让一些弱国处于危险之中，并且给支持美国霸权的北美国家带来更多麻烦。这种担忧或许也是杞人忧天。事实上，21 世纪世界战略的复杂性使得这种霸权可望而不可及。然而，那些在今天梦想着美国有朝一日会垮台的人或许要后悔这么想了。由于后美国时代的世界将日益复杂和混乱，美国必须为其外交政策寻找一种全新的、及时的战略构想，否则只有开始接受让自己一步步危险地滑入全球动荡之中。

（来源：《外交政策》网站 2012 年 1/2 月刊）

（王子磊译，吴其胜校）

## 美智库发布美南海战略报告

### 建言开展基于规则和实力的对华合作，以避免军事冲突

美智库“新美国安全中心”1月10日公布题为《基于实力的合作：美国，中国与南中国海》（*Cooperation from Strength: The United States, China and the South China Sea*）的战略报告，为美国参与和深入南海事务建言献策；报告称为了应对中国在南海的“霸权”，美国需要增强海军实力，在亚太编织“轴辐式”安全伙伴网络，除了日韩澳这些传统盟友国家，美国需要和印度以及其他东南亚国家发展和强化伙伴关系，努力建立多边机制解决南海主权争端，同时要保障所谓的“航海自由和开放”。

该中心总监兼顾问克罗宁（Patrick M. Cronin）和美国国际政治理论家、新美国安全研究中心研究员卡普兰（Robert D. Kaplan）等起草了该报告。他们认为美国21世纪的“亚太领导力象征”在于南海，但由于中国的经济和军事崛起以及担心中国不愿意遵守现行法律规范，美国在南海的利益（希拉里国务卿2010年将南海定性为关系美国“国家利益”）愈趋面临风险。中国的反介入和区域封锁能力有可能改变整个印度洋-太平洋地区的战略结构。

报告指出，南海是全球化和地缘政治的“冲突点”，也是中国军事崛起过程中愈趋挑战美国海军主导地位的水域。这种趋势如果继续下去的话，有可能颠覆美国自二战以来保持的权力平衡，危及南海水域的航线通道（SLOC）。美国作为全球航海自由的主要护航者，在海洋航道自由和开放方面存在持久、深层次利益，支持航道开放也是为了商贸和开展人道主义干预和沿海防御（coastal defense）等和平军事活动。但是，中国则继续挑战这种开放性，方式主要是质疑历史上的海洋准则，以及发展相关军事能力，以威胁他国勿闯入南海水域。

报告认为，南海系西太平洋和印度洋之间的“咽喉”，海洋航线错综交替的经济脉络。美国每年在该地区的贸易额高达12亿美元左右；在人口分布上，南海也是21世纪全球经济的中心；而且，南海地区被证实的石油储备高达70亿桶，天然气储量更是高达900万亿立方英尺。中国为了保持能源的持续供应，防止能源停滞导致的国内动荡，南海首当其冲成为其力保的蓝水海区。中国海军很容易集结的区域就是南海，宣称主权和保护该地区资源。周边国家开展对华经贸，有时也不得不作出缓冲。

报告特别指出，除了南海所处的地理位置，中国深入南海还有更深层次的原因，那就是西方国家在过去1个多世纪对中国的侵略史，所以不能简单地撇开历史因素谈南海。19世纪末，中国清朝政府被贬为“东亚病夫”，周边国土沦丧，遭英法日俄等国侵占。20世纪又遭遇日本侵略，

丧失山东半岛及“满洲诸省”。这是中国的耻辱，但最终还是挺了过来，现在为了确保十几亿人口的经济福利，中国非常愿意扩大自身的战略空间，对外宣示绝对不允许外国势力占到便宜。

报告认为，一旦中国在南海获得足够影响力，南海对于中国来说就相当于美国 20 世纪逐步壮大时期的“加勒比海大部（包括墨西哥湾）”，也就是一种“地区霸权”象征性和实体性的体现。加勒比海本是国际水道，但美国 19 世纪末和 20 世纪初却试图在那里称霸并建造巴拿马运河。正是因为对加勒比海的统治，美国最终成为了西半球最强大的力量，并进而影响东半球的力量平衡。虽然加勒比海和南海在地缘政治上考量，存在影响力的不同，但中国面临类似的形势，可能成为“南海霸权国”。

除了地理、历史和经济因素，南海问题的重要性也和中国政治体制相关。报告称，中国最终会变得更为民主，但一个更趋民主的中国不一定能够保证中国在南海问题上“不逞能”。相反，如果中国继续专制体制，或者半专制形式，未来就会有一定程度的“侵犯姿态”，从而推搡周边地区国家。但无论如何，南海在中国心目中的战略地理位置是不会变的。而且，很少有人南海寻求冲突，但实际上中国更有可能通过间接方式（合作+威压）。如果中国颠覆地区平衡，使得该地区形势向着有利于自己的方向发展，其周边更小国家都会被颐指气使，美国也将被挤出西太平洋第一岛链的外围地区。

但是，报告强调，南海的重要性仍然被低估，国际安全领域有关南海的讨论尚不宽泛，而数十年来由美国扶持的旧时规则体制因中国崛起而备受质疑。而且，美国能否在 21 世纪领导亚太，决定性因素就要看处于战略领头地位的南海。如果美国海军、空军实力下滑的话，对南海存在主权索求的国家，如越南、马来西亚和菲律宾等，都将面临“芬兰化”（Finlandization，主要指冷战时期位于苏联旁的芬兰，因忌惮苏联的威吓，在外交与内政政策作为上有所调整配合，被质疑是屈服于苏联的霸权）风险。

因此，从战略优先角度考量，美国需编织新的安全伙伴网。这种新安全伙伴网应该是“轴辐式”的，对象除了日韩澳这些传统盟友国家，美国还需要和印度以及其他东南亚国家发展和强化伙伴关系。一种围绕“美日韩澳泰菲”的联盟模式。这是美国的长期目标。为了应对中国在南海问题上的“霸权”，报告认为，美国可以和在南海问题上民族主义色彩比较浓厚的国家（如越南和印尼等）加紧利益联系。比如，越南不希望被“芬兰化”；印尼自己也想保护资源储备和渔业资源方面利益；日韩印都是寻求平衡中国实力的国家，民族主义同样在高涨。不过，报告承认美国无法在亚太打造诸如“北约”式的安全联盟，这在未来也不可能成型，但是，美国可以同印度洋-太平洋地区新兴伙伴国家建立安全联系，同时支持单个国家基本军事实力的提升，尤其是东南

亚那些盟友国家。

报告提出，为了更好地同中国等打交道，美国必须首先有可信军事姿态的支撑。美国为此应强化海军在亚太的长期存在，逐步建立一个由 346 艘舰艇组成的舰队，而不应该因军费紧缩而缩减这一领域投入。而随着中国的崛起，美国海军力量的缩减更令人担忧。里根时期的美国海军战舰数量高达 600 艘，但现在这一数字为 284，虽然已制定了扩大至 313 艘的规模计划，但当前的成本超支、生产滞后和预算紧缩等并不支持这一计划。按照当前预算削减步伐走，美国海军未来 10 年战舰可能降至 250 艘。报告认为，这些数字大小很重要，尽管有人更注重战舰的排水量、武器装备以及打击能力等。随着五角大楼对海军规模的最新调整，全球更需要美国海军关注的就是南海，因为南海是链接能源地区中东和经济动力东亚的主要通道。

报告还认为，在外交和安全议程当中，华盛顿需要继续确保首要的南海和平与安全。通过地区论坛，和平解决争端，并在长期建立就南海争端解决的多边机制，同时也注重双边接触，避免刺激中国。2011 年 11 月东亚峰会期间，18 个国家当中就有 16 个国家支持通过多边机制解决南海主权分歧。美国“重入亚太”的同时，要在中东和亚太保持军事存在，这永远是中国继续崛起过程中的“压力点”。报告认为，南海周边相关国家对南海的部分或全部主权索求都基于自己海岸线，中国宣称对整个南海拥有主权。其他各方主权索求则复杂，如果，美国和有关各方合作，就可以使中国按照国际准则行事。

报告最后认为，美国在南海不需要、也没必要同中国对抗或冲突，中美两国在南海可以开展合作，惠及彼此，其它亚太国家亦如此。所以，美国需要搞好对华关系，避免偏离正常轨道。克罗宁和卡普兰在报告中提出，对于今后 10 年，“在南海，美国必须首先强化自身（军事）优势，同时再开展更广泛的地区合作”，以保护美国及其盟友在南海的利益。“军事优势支撑下的对华合作”就是美国需要积极开展对华经济和外交接触，但前提是有美国强大军力和经济发展的支持；积极开展基于规则的合作，这可以避免军事冲突，但难免外交对抗。克罗宁和卡普兰在报告中对这种合作也给出了解释，认为“合作为首”并不是要支配一切，而是美国“保持”地区大国地位，以带领其盟友和伙伴国更多地独立行事。这样的话，即使美国负担变轻，这些国家照样可以维持地缘均势。

（牛俊供稿）