



美国动态

上海市美国问题研究所

2011年11月30日（第20期）

内部交流
仅供参考
请勿引用

新闻动态

标题新闻

“占领华尔街”运动前途莫测

据《新闻周刊》11月17日的报道，当地时间17日是美国纽约“占领华尔街”运动的“行动日”，人群聚集在地铁站和主要的交通中心，并破坏布鲁克林大桥，一些人试图关闭纽约证券交易所未果，大约250名抗议者被捕。在此之后，参与“占领”活动的人数在减少。现在，“占领”运动没有了大本营，不清楚在什么地方可以进行，是否能够持续下去也不确定。一些支持者建议“占领”活动可在通往华盛顿的道路上进行。

美国“濒临贫困”人口增加，调查数据触目惊心

据《新闻周刊》11月19日的报道，14日发布的数据显示，三分之一的美国人生活在贫困中或者比这个状态稍好一点。该份依据《纽约时报》的要求所作的新调查表明，在1亿人当中，有5100万人的收入不超过贫困线收入水平的1.5倍，这些人处在勉强度日的水平，甚至还达不到这个水平。据统计，49%的濒临贫困的人生活在郊区，近一半人非西班牙裔的白人，18%是黑人，26%是拉美裔。

美官员呼吁欧美联手解决知识产权保护难题

据《华尔街日报》网站11月23日的报道，美国白宫知识产权执法协调员埃斯皮内尔(Victoria Espinel)22日称，在专利保护问题上，美国公司在中国遭遇了重大困难，并呼吁美国和欧盟联手，共同应对这一问题。

路透社：美议员扬言封杀中国审计公司

据路透社网站11月23日报道，本已充满火药味的中美两国会计跨境监管纠纷将出现进一步的升级。多年批评中国汇率政策的领军人物、代表纽约州的民主党参议员查尔斯·舒默表示，在今年曝出部分中国公司存在会计违规行为之后，继续允许缺乏检查的情况存在是“不可接受”的。他声称，美国公众公司会计监督委员会(PCAOB)应当对美国无法检查的中国审计公司暂停注册或撤销注册，从而禁止它们为在美国上市的公司制作审计报告。就在稍早之前，该委员会主席詹姆斯·多蒂(James Doty)曾表示，如果中国继续阻止该委员会审查中国审计公司的工作，美国最终会采取行动。美国证券交易委员会(SEC)执行董事罗伯特·库萨米也表示，对于在美上市的中国企业而言，没有正确的账目和可靠的审计是“令人无法接受的”。一旦美方将上述威胁付诸实施，中国上百家审计公司将被踢出在美上市公司的审计业务，并直接导致中国公司赴美IPO受阻。

《外交政策》评论称奥巴马 TPP 遏华野心存五大障碍

据美国《外交政策》杂志11月15日发表评论称，奥巴马想通过TPP为了遏制中国，但奥巴马要想达成这一目标还得克服五大障碍。第一大障碍是TPP的结构尚未确定。TPP会成为包括现有和将来成员国的崭新协议？奥巴马政府现在再重新打一次市场准入战役的主意令人气馁。第二大障碍是：新成员国会做出重大承诺吗？日本就极其不愿意开放它的农业部门。新西兰曾反对加拿大对乳制品进口的不开放态度。第三大障碍是奥巴马政府未被授权。因为美国的宪法赋予国会管理贸易的权力，因此当代的美国总统们都不敢未经国会的贸易促进授权(TPA)批准就寻求重要的贸易谈判。第四大障碍是那些悬而未决的问题。国会在美国该如何应对环境、劳工和知识产权等

问题上有尖锐的分歧；而任何新立场都会引起极大争议。第五大障碍来自民主党的坚决反对。

《华盛顿邮报》警示奥巴马亚太外交勿忘伊朗

据《华盛顿邮报》11月16日的评论指出，亚太外交无益于消除中东地区对美国安全的威胁，伊朗核问题应继续得到美国政府的高度关注。《华邮》评论称，APEC峰会后奥巴马面临的首要任务并非同亚太各国的关系，而是可能导致中东再次陷入战争的伊朗核计划。另一方面，《华邮》文章指出，虽然中国军力需要引起美国政府重视，但目前亚太地区尚未发现战争迹象，恐怖组织的活动也并非各方关注重点，但在中东地区伊朗核计划随时可能引发新一轮战争。同时，外交重点转向亚太地区并不意味着可以将伊朗、阿富汗和伊拉克等问题置于脑后。虽然当前美国同亚洲国家的贸易远超其他地区，但中东仍是全球最易爆发动乱的地区，也应成为美国的外交重点，忽视中东无疑是奥巴马政府的外交失误。

美智库谏言奥巴马推进亚太重心政策

据美国智库传统基金会亚洲研究中心的罗曼11月23日撰文表示，推动奥巴马的亚太重心政策对于美国国家利益至关重要；文章还为奥巴马政府今后推动亚太政策的方向提出建议：首先，奥巴马政府应关注预算问题；尽管奥巴马已表示美国削减预算不会影响履行在亚太地区的承诺。但美国国内确实面临国防预算削减的巨大问题；其次，奥巴马应继续施压自由航行问题。文章称，美军不能对中国的要求让步，美军在任何时间都应保持必要的军演、军事调查活动和情报收集活动。文章还指出，美国应推动日本加入TPP，并大力推进协商取得进展；日本必须清楚加入TPP面临的障碍，必须将所有问题提出来讨论，而美国应确保日本了解这一点。文章还认为美国应立即推动售台F16C/D新型战机。

美议员呼吁有条件改善与缅甸关系

据美联社11月28日报道，美国参议院外交关系委员会共和党籍委员卢格（Richard Lugar）议员25日极力主张，美国必须力促缅甸透露其核武计划现况及其与朝鲜的关系，以作为美国改善对缅甸关系的条件。报道称，卢格当日表示，参议院外交关系委员会大约五年前就收到信息称缅甸政府打算在朝鲜的帮助下开发核武器；在希拉里访缅前夕公布这件事，想要让这个问题引起注意，确保与缅甸政府就这个问题进行讨论。美国国务卿希拉里将于11月30日开始，对缅甸进行为期三天的访问，她将成为50年来访问缅甸的美国最高层官员。

重点关注

工会加入“占领华尔街”抗议人士在全美发动大规模抗议活动

据吉安娜·帕尔默（Gianna Palmer）和莱斯利·克拉克（Lesley Clark）2011年11月18日发表在 NationofChange 网站的文章称，“占领华尔街”运动17日得到了来自劳工和其他进步组织的支持。工会组织者表示这是到目前为止最明显的迹象，表明他们和抗议人士共同努力要求进行变革。“占领华尔街”运动在各个城市渐渐失去影响力的时候，抗议人士依然希望能展示出持久耐力。

在好几个城市，警察试图驱散驻扎在营地的抗议者，并且民意调查显示美国公众的热情正在褪去。17日，抗议者试图通过在全美的各个城市发动大规模游行来显示他们的力量。

在一些城市，工会为抗议者提供法律帮助、食物和淋浴设备。17日，工会和华尔街抗议人士在美国十多个城市共同发起了抗议活动，要求大银行拿出钱来提振不景气的经济。

在华盛顿，抗议人士从靠近市中心商业区他们已经驻扎了两周的营地游行到乔治城的基桥（Key Bridge），他们中有工会人员和 MoveOn.org 网站的自由活动人士。

美国服务业员工国际联合会会长玛丽·凯·亨利（Mary Kay Henry）表示，“我们通过这样的方式和华尔街抗议人士、劳工运动以及社区联盟团结起来，宣布美国进入了经济紧急状态。”该联合会这周早些时候宣布支持奥巴马再次竞选总统。“将就业计划和‘占领华尔街’运动结合起来所产生的影响力可以极大地促进两者的进展。”

《工会现状：工会如何巩固中产阶级、改善经济并恢复政治影响力》一文的作者菲利普·迪恩（Philip Dine）表示工会既面临风险，也会获得益处——对民主党人同样如此。“这些抗议活动充分捕获了人们的想象力、激情和活力，这正是工会需要提高的地方，”迪恩说。“如果这些事件发展到失去控制的地步，工会就面临须对此负责或受处罚的风险，无论公平与否。”迪恩还指出，“占领华尔街”运动表现出不愿过多涉及政治制度，而工会却可以在候选人的竞选活动中发挥作用。

纽约的抗议者称他们很高兴有工会为伴，认为工会的加入让抗议活动增添了一丝合法性。

哈佛大学肯尼迪政府学院公共政策讲师马歇尔·甘茨（Marshall Ganz）指出，“占领”运动通过把公众注意力转移到失业和收入不平等问题上，在美国政治话语中留下了烙印。

分析人士评论美国在澳大利亚驻军

据《纽约时报》网站11月21日的报道，美国决定在澳大利亚部署2500名海军士兵，自越战以来，美国在太平洋的军事存在有个长期扩张的过程，不过这样的动作还是第一次。奥巴马将这

一部署解读为对亚洲盟友的支持，但中国却将这一行为指责为对这一地区的紧张局势火上浇油。

美国此举是否有必要？分析人士给予了不同看法。

著名国际关系专家约瑟夫·奈（Joseph S. Nye）认为，奥巴马总统作出这项决定有三个理由：第一，此举强化了奥巴马向该地区传达的信息：美国将在太平洋保持自己的权力。21 世纪最重要的力量变迁是亚洲的复兴，但在 21 世纪的头十年，美国并没有盯着亚洲这个“球”，而是把精力浪费在伊拉克和阿富汗的陆地战争中。现在，奥巴马已经宣布美国的外交政策将以东亚为“轴心”；第二，这是对中国释放的一个信息。在 2008 年金融危机之后，许多中国人错误地认为美国在衰落，中国的对外态度应更为坚决——尤其是对海权的诉求，这将以牺牲美国盟友的利益为代价。五角大楼的政策评估指导了 1995 年之后的对中国政策，即通过贸易把中国整合进国际体系，但我们也通过增强与日本的关系对中国设防，这将改变中国的决策环境，在澳大利亚驻军有利于这一战略。第三，有助于冲绳美军基地问题的解决，在这个问题上已经产生了美日矛盾。

美国传统基金会亚洲研究中心研究员成斌(Dean Cheng)认为，这反映了美国和英联邦的特殊关系，但此举也引起了中国的关切，它给中国的能源和资源运输的海上生命线带来了压力，因为该航道正好通过印度洋和南中国海。美国此举也增强了该地区其他国家的信心：他们不必独自面对中国这个巨人。

胡佛研究所研究员摄克（Kori Schake）认为美国此举是象征性的，但非常重要。

澳大利亚国立大学教授怀特（Hugh White）认为美国的做法只有中等的实际价值，但它标志着美国决心与中国进行战略竞争，争夺在该地区的优势地位。

《纽约时报》:奥巴马向东看满眼是中国

据《纽约时报》11 月 16 日刊登文章称，美国将在澳大利亚偏远城市达尔文市建立美国的军事设施。文中称，达尔文市最后一次在美国军事计划中扮演重要角色还是在二战前期，当时，麦克阿瑟将军(Douglas MacArthur)将达尔文市作为在太平洋对抗日本的据点。而现在，美国总统奥巴马企图赋予这座偏远城市重要的战略意义，他将宣布美国计划将达尔文市作为亚洲军事行动的新中心，在澳大利亚达尔文市将部署其军机以及船只，以遏制中国的崛起。伊拉克战争与阿富汗战争接近尾声后，美国正在采取一些措施，向其亚洲盟友证明，美国会在此地区保持重要的军事与经济存在。此前 10 年，美国正在逐渐减少在亚洲的军队。美国的盟友也担心中国会在南海扩张其军事能力，而达尔文市距离中国南海的贸易走廊比较靠近。

在亚洲地区，过去的一年半的时间，中国方面对南海问题采取强硬态度，与菲律宾以及越南产生过争执。东南亚一些国家已经要求美国作为平衡力量参与此区域事务。新加坡国立大学外交事务教授黄靖(音译)表示，“美国需要向中国表明，美国仍然有力量压倒中国，在危机情况下，美

国还是会获胜。这是保值政策。”文中称，美国需要向中国展示更强硬的方法，不仅仅在地缘政治上，还从经济层面考虑。在美国国内共和党已经要求对中国在货币以及贸易上的政策，采取惩罚措施。与此同时，奥巴马也已经以强硬态度向中国施压。比如，奥巴马推动亚太地区自由贸易协议，目前还不包括中国。

虽然面临未来 10 年的军事削减，但是美国国防部还是放出消息称，抵制在太平洋美国海军军事存在的军费削减。美国防部长帕内塔(Leon Panetta)以及美国务卿希拉里二人是美国重返亚洲政策的有力推动者。两人均强调与亚洲盟友的关系，包括日本、韩国、印度以及印尼。在白宫，奥巴马的顾问均表示应该增加对亚洲的关注。总统的国家安全顾问多尼伦(Thomas E. Donilon)称，美国需要“再平衡”其战略重点，从伊拉克与阿富汗的战争转向亚洲；他认为，由于两次中东战争，美国对亚洲投入的关注太少了。

文中分析称，随着美国将战略重心转向亚洲，美国会发现中国的经济以及军事影响已经遍布亚洲。中国已经变成亚太地区很多国家最大的贸易伙伴，而这种情况削弱了美国的经济力量。同时，中国此阶段突出的军事力量表现也比现代历史上任何一个时期都要明显。虽然，中国没有公开其真实的军费，但是专家认为在过去的 10 年中，中国的军费至少增加三倍。近几年，中国建造更多现代化军舰、导弹系统以及首艘航母，而且中国方面已经显示了其隐形飞机以及从俄罗斯购买的高级武器。相比之下，美国在军费花销方面确实是比专家预测的中国军费高昂，但是大部分都花费在阿富汗以及伊拉克战争中。更何况，奥巴马政府已经承诺在未来 10 年削减 4,000 亿开支，这就导致军费的削减。

文中还写道，美国的经济处境也给中国对外强硬态度提供了方便。2010 年初，中国官员警告访问中国的美国官员称，中国不能容忍任何外界力量介入亚洲地区。2011 年，中国军船以及军机则采取更为强硬的姿态。菲律宾官员称，中国军事力量进入菲律宾领海领空多达 6 次，甚至有一次中国护卫舰直接向菲律宾渔船开火。越南也称，中国船只直接切断其两艘勘测船的电缆，但是越南的勘测船正在进行地震勘测。菲律宾官员 11 月 14 日称，中国抗议菲律宾飞机在距离其海岸 50 英里的地方勘探水源，中国方面称，此区域属于其领土管辖。

美国 2010 年开始在战略上进行调整。美国国防评估已经将此区域的一些国家列为战略伙伴。同时，美国开始恢复与缅甸的双边关系，并且加强与印尼的军事联系。2010 年，希拉里在越南首都河内强调，保持南中国海开放和平的海中航线是美国的重要利益。中国外交部长摔门而出。美国太平洋司令部司令威拉德(Robert Willard)也认为，这不仅仅是美国的利益，“南中国海对整个区域的航程非常重要”。每年有价值 5.3 万亿的双边贸易需要经过此道航线，其中美国贸易高达 1.2 万亿美元。白宫国际安全顾问罗德斯(Ben Rhodes)也表示，奥巴马对南海问题的政策是“对本地区巨大利益的反应，这是本地区国家的利益，因为美国需要在这里发挥作用”。

文中称，奥巴马参加第 6 次东亚峰会，这也是美国总统第一次参与东亚峰会。这是美国拥抱

多边主义大战略的一部分。但是战略与国际问题研究中心的格林(Michael Green)认为，多边主义也会带来紧张气氛。“不像表面看见的，这里变成了竞技场，中美在本地区的角逐则带来了不安的影响。”

路透社：奥巴马的亚洲战略打乱中国外交布局

被奥巴马总统“转向”亚洲战略抢了镜头的中国领导人或许希望自己不再复制著名篮球运动员姚明的例子——他虽然拥有高大的身材和顽强的精神让对手窒息，但却不如对手们轻盈灵活。

在上周出访亚洲行程中，奥巴马指出“美国将留在这里（亚洲）”，并达成协议在北澳（大利亚）部署军事力量，他还指责中国拒绝将南海问题拿到地区论坛上讨论的做法。这次在巴厘岛举办的东亚峰会之前，中国曾信誓旦旦地说不在此次会议上谈及南海问题；但是在与会其他亚洲各国政府的重压下，中国总理温家宝还是很不情愿地提到了海疆争端的问题。

中国公众对此反应温和，但是私下里一位评论员认为政府已经丧失了亚洲外交领域的主动权。“他们一次次地给我们制造麻烦”，一名中国高层领导人的智囊谈到——“他们”指的是美国。“不过我们不会做出过度反应的，因为不想使中国问题成为美国 2012 总统大选的论战话题。”该智囊因为其身份的敏感性而拒绝对外公布。

“稳定压倒一切”

北京的反击乏力应该说可以理解的，鉴于一系列限制过分反应的客观要求——从美国大选到中国明年的领导人换届。

“中国将会认真考虑这一系列事情的含义。但是对于胡锦涛主席来说，外交方面的压力可谓前所未有”，北京大学国际关系专业研究中美关系的朱锋教授谈到。中国在外交政策方面的行事风格与众不同。他谈到，中国政府关于任何该方面的思维重构都可能花费几星期甚至几个月（或者更长）的时间。北京仍然对去年的伤痛记忆犹新，当时中国与日本、越南、菲律宾等邻居们的海疆争执煽起了他国对于中国意图的疑虑。

前述提到的智囊认为，对于中国领导人来讲，该争执无意中引发了一个他们后来试图扭转的局面：“这件事把这些国家推向了美国一方”。

而同样地，从其他因素综合起来看，中国不会对奥巴马在亚洲的前奏作出激烈反应。

中国珍视与美国的稳定关系，特别是在 2012 年在中国共产党权力交接的背景下，外部危机引起的错乱将是毁灭性的。同样地，即使如今汇率和贸易问题在某种程度上已经成为了两国争论的避雷针，北京也不想使中国问题成为明年美国总统选举的热点论题。

中国国家副主席习近平（最有可能继承胡锦涛的位置）计划在明年早些时候访问美国，此行将会增强他的政治威信，并使得中国对这一个稳定的双边关系的维持看起来更为自然。

同样，在中国组织严密的政策决策系统中，如果需要胡锦涛主席自己唐突地重塑自己的政策，就意味着承认他政策方向的失误。因此，一般情况下重新塑造政策需要相对比较长的时间。

战略与国际问题研究中心的中国对外政策专家葛莱仪谈到：“我希望中国将会学着像美国那样处理与中国比邻的国家的关系：投其所好，保持友好关系；而不是通过离间他们和美国的关系而达到目的——且那样做是白费力气”。

针对中国的举措？

中国方面仍然有一些人怀疑美国正在抓住机遇，利用中国的弱点推进美国国家利益。

另一名中国国家领导人的智囊说，“我们时刻顾及到面子问题，但是美国方面的心态不一样，”他认为华盛顿正在利用中方的不便之处恶化中美关系。

尽管中国领导人对于奥巴马发出的外交攻势倾向于保守反应，但是，对于美国总统在地区形势和海疆争端方面的外交前奏，中国国内一直延续着施以强硬回击的声音。

去年，中国军方的专家学者们要求对美国施以强硬回应，一些学者和评论家继续支持这一派观点，他们警告说北京正在趟入凶险的地缘政治水域。但是在去年下半年，胡主席清楚地表明另外一场地区紧张局势将会在 2012 年前损害中美关系，而明年将是他塑造政治遗产以及美国大选的一年，因而那一情况将是不允许发生的。

一位不愿意透露身份的接近中方高层官员间讨论的学者称，胡主席劝诫军方慎谈包括南海问题以及朝韩关系等敏感话题。分析家们认为，中国在与日本、南海各邻国在关键领海主权方面不会做出让步，但同样，中国也不愿与这些国家发生冲突。

中国现代国际关系研究院美国研究所所长袁鹏谈到，“我们可以理解美国想向世人显示它把重回亚洲视为重点的意图，并且试图加强它与盟友之间的关系等等行为，但是美国的这些举动做得过激了。这些行为可能被视为针对中国——尤其是当伴随这些行为而发出的言论让人产生这一印象时——我们对此颇为关注。”

该地区许多国家的政府——实际上包括很多中国国内分析家们——认为，对于北京来讲，不管愿不愿意，如果想通过不与他者发生冲突的方式来扩展中国的势力和利益将会非常困难。“中国失于一时，但是从长远看美国将会失策，”复旦大学美国研究中心教授沈丁立说到，“中国领导人比任何一届美国政府都看得更远。”

（晓雨译自路透社网站 11 月 24 日文稿）

（新闻部分编译：江宏春等）

焦点分析

“占领华尔街”运动如何改变国民话语？

约翰·卡瓦纳（John Cavanaugh）、罗宾·布罗德（Robin Broad）*

把你的注意力从耸人听闻的警察驱散纽约州奥克兰市以及其他城市抗议人士转移到十一月初一个阳光灿烂的日子里在华盛顿特区发生的游行示威。成千上万名身穿红色 T 恤的护士聚集在宏伟的财政部大楼前面，手持巨大的横幅，上面写着“医治美国：向华尔街征税”和“向蒂姆的朋友征税”（蒂姆指美国财政部长盖特纳）。抗议人士随后来到了美国银行大楼面前，然后融入了“占领华盛顿”抗议人群，并冲向了国会走廊。他们的抗议口号是“向控制华尔街的投机交易征税”。

“占领华尔街”抗议人士自 9 月 17 日在祖科蒂公园搭建帐篷以来，已经进行了两个月的抗议游行。这些护士的抗议活动提醒人们“占领”运动发展到了什么程度，以及国民话语发生了怎么样的变化。不管这些帐篷何去何从，它提醒着人们“占领”运动有何深远意义。

在 9 月 17 日之前的三十年里，主导性的国民话语由罗纳德·里根、玛格丽特·撒切尔和米尔顿·弗里德曼等自由市场派人士的理念所框定。大约从 1980 年开始，这些人成功地向老百姓兜售了政府应退避三舍、消除监管、并让“自由市场”及其大企业为所有人创造财富的理论。对于由此而带来的不平等问题，他们认为不需要担心，由于每一个人都有机会致富，所以这根本不是什么问题。如果有人没有富起来，那是他们自己的过错。

多年来，世界各地许多人向这一由精英推动并有益于精英的“华盛顿共识”发起了挑战。比如，在巴西，没有土地的工人占领了农田，并最终帮助选出了代表 99% 人口的政府。在玻利维亚、乌拉圭、厄瓜多尔、萨尔瓦多、委内瑞拉以及其他一些地方，类似的运动帮助选出了向占人口 1%

*罗宾·布罗德，在华盛顿的美国大学担任国际发展教授，曾在美国财政部和国会任国际经济学者。约翰·卡瓦纳是政策研究所（IPS）所长，与大卫·科尔顿（David Korten）共同担任“新经济工作团体”（New Economy Working Group）的主席。

的精英们发起挑战的政府。

然而，在美国，这一占据统治地位的理论却持续了几十年，淹没了受害人和批评人士的声音，留给我们的是冷漠的国民话语，财富积聚在少数人手中，大多数人越来越贫穷，贫富差距越拉越大。

老百姓忍受着，直到“占领华尔街”运动的爆发。

“我们是那 99%的人口”的呐喊声打破了这一魔咒，释放了民众的想象力，揭露了过去三十年里发生在这个国家以及世界各地的真实故事。

对于那些占人口 1%的、自私自利的主流精英关于“占领华尔街”运动的看法，我们没有必要关注。现实是：“占领”运动成功了。它让整个社会从催眠中清醒过来。作为一种社会运动，“占领华尔街”抗议活动成功地向精英们所推广的过时错误的理论发起了挑战，并用一种在大多数美国人心中产生共鸣的真实理论取而代之。

事实是：在过去三十年里，大企业和美国政府的政策和行为一直操控着整个制度给 1%的人口牟利。事实是：由此带来的不平等发展到了自一百年前“镀金时代”以来最严重的程度。不平等压垮了绝大多数人，也摧毁了我们的民主。

不要关注 1%的人口关于抗议人士都是谁的言论。“占领”运动的参与人士并不是被聚会宠坏了的来自富有家庭的大学生，而是普通的老百姓，他们中的一些人失去了工作，一些人失去了住处，一些人找不到工作，大多数人丧失了生活的希望。他们曾经被谴责过，感到自己势单力孤，政府从未倾听他们的声音，他们已经厌烦了这一切。

现在，政府听到了他们的声音，他们不再感到自己势单力孤。

选择华尔街作为抗议活动的主要开始地，“占领”运动巧妙地把对话焦点转移到了真正的恶棍身上：拿普通美国人辛苦积攒下的积蓄进行赌博并促发了 2008 年的金融危机。危机爆发后在国会中的那 1%的人口又帮助华尔街摆脱困境。

不要关注那些认为除非提出具体的要求，不然“占领”运动终将失败的言论。提出具体的要求并不是“占领华尔街”这类社会运动所应发挥的作用。当然，如果“占领”运动能够把社会注意力集中在新的理论上，这将给予其他团体一些空间、力量和声音去代表 99%的人口提出具体的要求。一个很好的例子是：十一月初，在一个阳光灿烂的日子，一群护士与其他“占领”运动支持者举行游行，要求对 1%的人口征收金融交易税。

当这群护士在华盛顿集会的时候，他们的三个领导者参加了在千里之外的法国举行的示威游行，要求包括美国总统奥巴马在内的 20 国领导人接受这一税收。先前奥巴马总统反对这一税收。

但是，正像美国华盛顿政策研究所（IPS）研究员安德森(Sarah Anderson)从法国发回的报道中指出的那样，“抗议活动结束后，奥巴马总统和法国总统萨科齐共同出席了新闻发布会。让我们吃惊的是，奥巴马总统宣布接受金融投机税。”

总而言之，“占领”运动成功地改变了国民话语，并由此开启了一个充满各种可能性的新境界。

（来源：<http://www.nationofchange.org/how-occupy-transforming-our-national-conversation-1322064428>）

（王子磊译，吴其胜校）

2012：谁能入主白宫？

马克·麦金农*

对于向巴拉克·奥巴马(Barack Obama)总统发起挑战的 2012 年共和党最终提名候选人来说，这就是过去提供的教训。没有哪一个候选人能够不遭遇严重挫折而轻松赢得胜利。胜利者甚至可能在某个阶段以为彻底失败了，这一终极考验仍可能降临到米特·罗姆尼(Mitt Romney)头上（目前他处在领先地位但不能令人振奋，而其他候选人不断出洋相）。原因在于，美国政治的一个必然现象是意外总会发生。鉴于当今政坛的动荡格局，情况更是如此。

当今美国政坛有多动荡？我们经常把 1992 年看作氛围和现在一样阴暗、随时可能打乱现状的上一个总统选举年。那一年，独立商人罗斯·佩罗(Ross Perot)发起了不容小觑的第三方竞选，实际上在那年 6 月领先于民主党竞选人比尔·克林顿(Bill Clinton)和时任总统的乔治·H·W·布什(George H.W. Bush)。在盖洛普(Gallup)的一项民调中，当被问到是否对国家的治理方式感到满意时，接受调查的美国人中只有 37%感到满意，54%的人不满意。这相当糟糕。但选民今天的情绪还要糟糕得多：只有 19%的美国成年人对国家当前的治理方式感到满意，81%的人不满意。这些数字表明，奥巴马面临严峻的阻力，处境十分脆弱。除非经济和选民情绪好转，否则根据历史先例，他不可能赢得连任，不论共和党提名谁做候选人。正如民调分析者比尔·麦金塔夫(Bill

*马克·麦金农，乔治·W·布什首席竞选媒体顾问，伟达公关(Hill & Knowlton)全球副主席。

McInturff)所观察到的，总统赢得连任时美国消费者信心指数平均为 95。总统竞选连任而失败时，为 76。如今这一指数为 55。因此，如果历史规律正确，奥巴马必须将消费者信心指数提高 20 以上——才能达到失败水平。

但即使在这个民众不满的冬天，共和党阵营仍不安定。这周的领先者到下周就可能换人。这种情况已经发生过。米歇尔·巴赫曼(Michele Bachmann)人气指数飙升。里克·佩里(Rick Perry)飙升。赫尔曼·凯恩(Herman Cain)飙升。但他们的人气又都回落了，都成为自身明显愚蠢的受害者。罗姆尼很可能在全国民调中保持领先，小心谨慎，不引起争议，不过纽特·金里奇(Newt Gingrich)正发起挑战，并正成为最新一位“除了罗姆尼以外谁都行”的候选人。在率先举行党团会议的爱荷华州，金里奇排名第二或第三位，他专注于各项议题，在评估美国的弊病时表现出坦诚，这使他人气上升，迄今在全国民调中至少领先过一次。同时，金里奇可能对罗姆尼发出了相当有效的一击：他对罗姆尼明褒暗贬，称他是一个好的“管理者”，但不是能够“从根本上深刻改变华盛顿”的人。

更重要的是要关注各州的民调。明年 1 月的初选迫在眉睫，罗姆尼在新罕布什尔州以超过 2 比 1 的比率领先。如果“除了罗姆尼以外谁都行”的各位候选人继续搬起石头砸自己的脚，他光靠不出差错就能取胜。同时，如果金里奇不能把爱荷华州反对罗姆尼的选票集合起来，而让其继续分散，罗姆尼可能仅凭 25%或 30%的选票就赢得胜利，提前锁定提名资格。然后，就到了大秀劲爆标语的时刻。提名者的标语可能是：“改革需要的不仅仅是希望。它还需要思想。”或者：“希望不会让我们重返就业，思想才会。”但一旦提名问题尘埃落定，选民和媒体可能不会满意。选民可能希望民主党和共和党阵营都出麻烦，这样或许就会让第三方参加竞选。茶党(Tea Party)将对罗姆尼不满。“占领华尔街”将对奥巴马不满。他们可能推选出第三方竞选人。一个名为“美国人选举”(Americans Elect)的组织，就代表了一种严肃的另类提名思想，该组织还没有候选人，但已经收集了超过一半的在全部 50 个州参选所要求的签名。

唯一确定的是，不论谁当总统，都必须靠自己的努力。事情看上去一帆风顺时，灾难有可能突然降临。就像麦凯恩参议员经常提醒我们的：“在陷入完全黑暗前的那一刻，总是最为黑暗的。”或者如罗姆尼的首席战略顾问斯图尔特·史蒂文斯(Stuart Stevens)上周告诫称：“每当大家认为我们这一天很顺利时，我都会告诉他们，在直升机从天而降之前，奥萨马·本·拉登(Osama bin Laden)也是这么以为的。”

美澳强化军事同盟与中国海上能源通道安全

曹 猛*

近期美国在亚太地区的军事部署上，最引人注目的是美澳双方达成协议，在五年内让一支 2500 人的美国海军陆战队进驻澳大利亚北领地(Northern Territory)；美军还将加大对澳大利亚空军及海军基地、陆军训练场和轰炸靶场的使用。这一协议标志着越战以来美国首次在太平洋地区扩大长期军事存在，也标志着美澳这两个长期盟友显著强化双边关系。无疑，这不仅直接影响着东亚地区的安全与稳定，也势必对中国海上能源通道的安全产生深远影响。

首先，美国强化在澳大利亚的军事存在直接影响着东亚地区的安全与稳定。美国目前在亚太地区的军事基地，从日本、韩国起，以关岛为链接，一直延伸到东南亚的菲律宾群岛、印度尼西亚和新加坡，最后直至印度洋的迪戈加西亚岛。这条巨大的岛链占据美国海外基地总数的一半，形成西太平洋到印度洋的“弧形地带”，与夹在地中海和波斯湾中间的中东石油供应带相连接。由于东亚内部的能源争端和冲突大多集中在这一比较敏感的区域，而且往往与领土和主权等问题纠缠不清，在事关美国利益的前提下，美国要想在这些争端中完全保持中立，避免卷入进去也是不太可能的。它对在民族主义幽灵基本上仍处于蛰伏状态的亚太区爆发冲突的风险是显而易见的。

其次，美澳军事关系的加强固然会进一步强化美国对印度洋至太平洋沿岸海上石油战略通道的控制能力，维护其“亚洲航海自由唯一可靠的保证者”的地位；但它也对中国的海上能源通道的安全构成了潜在的威胁。目前中国经济和战略上严重依赖海上通道，但问题是，世界主要海上通道都为美国所控制。美国的强大海军可以保障日本、中国的海洋自由通行和石油的自由输入；但如果中美之间产生冲突，美国同样可以切断中国的石油海外供应。在极端情况下，如果中国缺乏相应的手段维护海上主要商业航道的畅通及航运安全，那么中国与主要贸易伙伴国的经贸往来、中国所需的能源资源就有可能沦为敌对国家海上军事封锁的抵押品。

美强化在澳的军事存在也与美对中国军事现代化的忧虑之间呈现比较明确的逻辑关系。在达尔文的军力到马六甲海峡和南中国海中部的距离差不多，约为 3500 公里；这将增加美国在马六

*作者为本所特约评论员。

甲海峡东部和东海与南中国海作战时的可用力量。它不但可以让美国对印度洋和太平洋之间的咽喉之道——马六甲海峡的控制更加游刃有余，进而遏制中国能源运输的海上通道，而且还使美军在第一时间介入南海事务变得轻而易举。并且，相对于美在冲绳和关岛的基地而言，澳大利亚北部海港不仅更不容易遭受攻击。因此，中国极有必要未雨绸缪，制定相应的战略对策。

为了预防这种不利局面的出现，一方面，中国必须大力加强军事现代化建设，特别是加强海军力量，从而打破美国的制海权，有效地保护重要的海上通道；另一方面，更要看能不能与美国、日本、印度等能源需求大国搞好合作。合作需要让渡一些政治、经济利益，但是合作的成本和代价有时要比竞争低得多。建立中美能源安全合作机制也许会有很大困难，但相比之下，却可以换取较大的发展空间和时间。在战略上，打破扼制最重要的手段其实就是建立互信与合作。更为重要的是，只有不断加深合作，才能更好地体现“中国的发展不妨碍别人”的精神，才能以最小的代价为中国的和平发展创造条件。

中美在海上能源安全通道领域的博弈既包含能源现实主义的影响和作用，也涉及能源自由主义的策略和举措。作为世界上两个最大的能源消费国和位居前列的经济体，中美对境外石油的高度依赖导致海上能源通道的安全合作成为中美关系中举足轻重的变量之一。威胁马六甲海峡航行安全的问题非美一国之力所能解决，中美合作才能有效改善；而两国在海事领域的合作依然存在较大的合作空间。无可否认的是，美国必须保留“大棒”，但实际上还有许多事情需要通过灵活务实的静默外交以“温和的语气”加以解决。在亚太政治经济形势正在发生变化的情况下，美国应该采取积极的安全措施进一步加强与中国的沟通和对话，而不是试图遏制中国。

编辑部： 上海市美国问题研究所
通讯地址： 淮海中路 622 弄 7 号社联大楼 203 室
邮 编： 200020
电 话： 53064520
工作邮箱： meiguodongtai@163.com