

# 中美关系

## 美学者称拜登不应在中美关系上走“极端”

美国《国家利益》杂志网站 2 月 22 日登载华盛顿智库国防重点 (Defense Priorities) 研究员邦妮·克里斯蒂安 (Bonnie Kristian) 的文章《拜登的中国战略有过于“极端”的风险》称，合作与外交是复杂的中美关系的重要组成部分，“极端竞争” (extreme competition) 并不可取。文章摘要如下：

拜登上任后曾在接受媒体采访时简述对中国的立场，称美国不需要与中国发生冲突，但会与中国进行“极端竞争”。“极端竞争”一词尚不明晰，但明显带有对立色彩。拜登的其他言论也强化了这种印象，如他希望与美国的盟友合作“向中国施压，并孤立、惩罚中国”，并暗示他暂时不会结束与中国的贸易战。他挑选的国务卿布林肯支持制裁中国，以改变中国治理香港的方式。

完全围绕竞争展开的“零和”接触不仅会损害中国的利益，也会损害美国的利益。如果拜登希望采取新举措应对北京，首要任务不是进行“极端竞争”，而是聚焦坦率而务实的外交，不提出北京不会让步的无意义的要求。对双方有益的贸易应该继续，并停止在中国军队近距离处的军事构建。美中之间总会有一些竞争，但是在大国关系中走极端是鲁莽的，美国不应该以此为目标。

## CNAS: 美对华战略需要新的政策工具

新美国安全中心 (CNAS) 网站近日登载该智库学者乔丹·施耐德 (Jordan Schneider) 等的文章《美对华战略需要新工具》称，拜登应该重新思考其地缘经济工具，并与国会合作向行政当

局提供更有效的方式，来应对中国“掠夺性”的经济政策。文章认为：

首先，美国应实施多层面的战略来反击中国的“胁迫”。成功有赖于强大的国内基础。拜登应该通过协调的产业政策支持先进和关键产业，重点打造下一代技术和清洁能源替代品的国际竞争力。

其次，为了在 21 世纪获得成功，一项综合的方法将要求对政府的能力进行再投资，如建立现代化的复兴金融公司（RFC）来扩大公共投资；建立新的联邦雇用程序来吸引领军人才加入公共服务的队伍。

再次，拜登政府应与国会合作改革“232 条款”。国会应调整该条款，使政策制定者能够对针对盟友并威胁美国国家安全利益的胁迫性贸易行为征收报复性关税。同时，加强国会对政府的监督和限制，以消除“232 条款”被滥用的危险。

最后，拜登政府应以“威廉姆斯委员会”为蓝本建立一个总统委员会，重建两党政治共识，并研究如何创造性地解决美国贸易逆差的宏观经济根源，包括货币干预原则，向资本流征税等。拜登还应考虑启动一项类似北约的国防贸易协定，保护其他国家免受中国“掠夺性”贸易行为的影响，进而帮助美国及其盟友克服集体行动的困境，拉近盟友间的距离。

## 美专家：中美“脱钩”会给美国带来巨大损失

美国智库荣鼎集团网站 2 月 17 日刊登该智库创始合伙人荣大聂（Daniel H. Rosen）等执笔的报告《理解中美“脱钩”：大趋势和产业影响》，从两个角度强调了“脱钩”的潜在成本：对美国经济的总成本和对国家利益至关重要的四个领域的行业层

面的成本。研究主要发现如下：

首先，“脱钩”给美国经济带来的总成本巨大。在贸易方面，如果对所有双边贸易征收 25% 的关税，到 2025 年，美国国内生产总值每年将减少 1900 亿美元。在投资方面，如果“脱钩”导致美国出售一半美国在华外国直接投资股票，投资者每年将损失 250 亿美元。在人口流动方面，如果未来来自中国的人流量减少到疫情前的一半，美国每年的服务贸易出口将蒸发 150 亿至 300 亿美元。在创意流动方面，“脱钩”会破坏美国的生产效率和创新能力。

其次，“脱钩”导致事关美国国家利益的四个行业蒙受损失。如果完全失去中国市场，美国航空业、半导体业、化工业和医疗器械行业的年损失都将高达上百亿美元，流失多达数十万工作岗位。潜在损失还包括行业竞争力下滑，规模效益降低，失去全球网络的中心地位，他国产业去美国化，错失中国不断扩大的市场，推动中国增强自给自足能力等。

基于上述结论，报告为美国政策制定者提出了四点建议：一是数据分析对决策至关重要。制定对华政策需评估经济影响、分析成本效益，进行公开辩论和探索。二是鉴于“完全脱钩”带来的代价高昂，任何“脱钩”前景都应该有替代方法来补充。三是将更多因素纳入一项综合的美中关系项目中，并在制定中美政策的过程中，尊重市场决定赢家的核心地位。四是与志同道合的合作伙伴展开诸边合作，协调重要领域的监管，并采取一致行动，以解决对中国行为的共同担忧。

## **传统基金会为未来十年美国如何回应中国“支招”**

美国传统基金会网站近期发布报告称，未来十年美国面临的

最持续、最重要的挑战是中国崛起。为了应对已经在全球舞台上崛起的中国，美国必须展示其保护自身重要利益的决心。报告为未来十年美国如何应对中国挑战描绘了“蓝图”，并提出五十多条建议。报告建议美国在印太地区采取以下措施：

战略存在方面，为构建“自由开放的印太地区”推动伙伴关系建设，在“自由开放的印太地区”搭建可持续的安全架构，与台湾（地区）和印度建立更紧密的伙伴关系，重申与西太平洋岛国的关系；军事存在方面，加强美国的军事存在，积极维护国际水域的使用权。

多边组织方面，明智地使用美国的资源，在选举之前仔细审查领导职位的候选人，对抗中国的金融和政治压力；敦促联合国、各专门机构以及联合国基金和项目为美国公民增加就业；设立负责多边事务的副国务卿，明确中国在国际组织中扩大影响的目的、范围和手段。

经济关系方面，纠正美中经济关系的发展轨道，谈判更多自由贸易协定；与中国官员重建经济对话，收集更多关于中国经济的信息；改革和支持世贸组织；制裁通过网络手段侵犯美国知识产权的人；充分资助和利用美国外国投资委员会（CFIUS），支持美国司法部和国防部打击中国的“恶意”活动；借关注国内改革来解决人们对战略性矿产品可用性的担忧；推动银行业改革。

此外，报告建议加强美台关系，包括：继续向台湾出售新型先进战斗机，支持台湾购买柴电潜艇，积极支持台湾参与国际组织，与台湾谈判自由贸易协定并开展高级别经济对话。

在落实美日印澳四边倡议方面，报告建议：扩大四方对话各方的海洋领域意识合作，建立一个印太地区海事监视结构；协调对“一带一路”倡议的跨部门应对，就“一带一路”倡议及其战略影响和后果发布年度报告，建立“一带一路”投资数据库，促

进地区基础设施项目的透明度，改进和调整现有的贷款机构，梳理“一带一路”投资之间的联系。

报告称，中国崛起是美国未来几十年面临的重大战略挑战，任何阻止中国崛起的举措都不会奏效。然而，中国崛起对美国利益和价值观的影响是可控的。在经济方面，市场将处理中国崛起带来的许多具体问题；在外交、情报和军事方面，美国需要一个长期的方法，且两党需要作出承诺。

## 美智库称美国在印太地区不应过分强调中国

**与盟国和伙伴重建建设性的关系和与中国明智的接触，将是重新调整美国在亚洲政策的关键。**

美国战略与国际研究中心（CSIS）网站今日登载该智库国际安全项目高级研究员约翰·肖斯（John Schaus）的文章，分析了美国当前在亚太地区过分强调中国的国防政策带来的影响。文章摘译如下：

拜登政府已发出信号，美国将在亚洲恢复传统的外交政策，优先考虑盟友和伙伴，并大力倡导人权和民主。此举表明美国将放弃当前近乎单一地优先考虑中国的国防政策。在拜登政府重新制定政府政策和战略之际，应考虑以下四个问题：

第一，过分强调关注中国是否是正确的方法。单一关注任何一个国家，对美国及其全球利益和全球安全承诺来说都注定不会成功。美国的安全并不仅取决于某个单一威胁，应对气候变化、减少核扩散、防止常规冲突以及促进联盟和伙伴关系都很重要。只关注一个安全利益得失会扭曲美国的战略。

第二，当主要关注中国时，美国的安全战略忽视了盟友和伙

伴。美国在过去几年中将重点更多放在“超过”中国，而不是培育能够推进美国利益的联盟和伙伴关系上。在一定程度上，美国在亚洲，或者在全球竞争中的成功，应该以其扩大和深化联盟和伙伴关系的能力来衡量。

第三，美国的盟友和伙伴想要更多的美国参与，而不仅仅是在国防问题上。几乎所有盟友都欢迎美国增加在他们地区的投资和贸易。印太地区国家发出的一个信息是，他们寻求避免在安全与繁荣之间做选择。但他们看到美国的政策在过去四年中聚焦安全措施，而不是为他们提供一个替代选项，使他们的繁荣不必过分依赖中国。

第四，拜登政府的亚洲政策应该强调大流行、菲律宾和“太平洋威慑计划”。首先，美国应在印太地区开展合作，建立应对疫情的共同事业，将有助于加强人民之间的联系，并使美国的长期主张——美国的利益不只是用硬实力制衡崛起的中国——更加可信。其次，拜登政府应该优先考虑与菲律宾的接触，并确定一项行动计划，关注菲律宾的利益，而不仅是硬安全。制定并实施一项有利于经济、健康和人类安全的计划，将表明美国致力于帮助东南亚志同道合的国家，并使它们能够不必在中国或美国之间做出选择。最后，国防部应利用“太平洋威慑计划”的资源开发演习，测试美国军队使用当前和未来能力实现具体目标的能力。

即使拜登政府在围绕亚洲盟友和合作伙伴的新重点上逐渐形成其亚洲战略，它仍将不得不对中国施压。与盟国和伙伴重建建设性的相互关系，再加上与中国明智的接触，将是重新调整美国在亚洲政策的关键。

## 美国外交

### 杜大伟：美国“亟需”重新思考在亚洲的经济政策

布鲁金斯学会网站近日登载该智库约翰·桑顿中国中心高级研究员杜大伟（David Dollar）等的文章称，为了维持美国在亚洲的力量和影响力，拜登政府应该加强与该地区的经济接触。文章摘要如下：

近 4.2 万家美国公司向东盟十国出口产品，这为美国提供了约 60 万个就业岗位。随着中国更快地从疫情中复苏，在全球的经济地位上升，并推进其战略目标，美国面临的政策挑战进一步增加。

为了修正这一问题，美国显然应该远离受管理的贸易，重新加入 CPTPP，并推动更多亚洲经济体加入该协议。CPTPP 中的标准解决了美国对中国的许多贸易“担忧”，美国和其他亚洲国家的参与也将为未来与北京谈判创造筹码。

在“自由开放的印太”政策下，特朗普政府扩大了基建努力。它与日本、澳大利亚一道，建立了印太地区基础设施投资三边伙伴关系，以促进基于高治理标准的可持续基础设施建设；它还与日本一同发起了“日本-美国-湄公河电力伙伴关系”（JUMMP），美国初步承诺投入 2950 万美元。但这些倡议几乎没有带来任何具体项目。拜登政府应该切实利用这些平台，加速投资和贷款，特别是在湄公河地区。

通过进一步帮助东盟满足其巨大的基础设施需求，美国也可以在国内受益。对发展中国家基础设施投资的支持，可以与加强新能源研发和提高能源效率的绿色议程联系起来，既造福该地区，又为美国人创造良好的就业机会。

## 美专家谈跨大西洋联盟如何应对中国

《外交家》杂志网站 2 月 23 日登载帕米尔咨询公司 (Pamir Consulting) 行政副总裁默茜·郭 (Mercy A. Kuo) 的文章, 就跨大西洋联盟如何应对中国提出了四条建议。文章摘要如下:

第一, 美国与欧盟应就与中国有关的贸易和技术问题展开合作。美欧应在投资审查制度方面进行协调, 共享信息和最佳做法, 并制定共同的出口管制规则, 以防止敏感技术的转让。一种做法是更新《瓦森纳协议》的技术管制, 包括人工智能、机器人、3D 打印、量子计算和其他具有国家安全价值的新兴技术。

第二, 北约可以也应该成为跨大西洋和与印太地区国家进行信息共享的场所。很多印太国家在制定国内对华战略时, 面临类似的与中国有关的挑战。北约应考虑为这些国家的政府提供资源, 以帮助它们避免或减少在高风险技术上对中国的依赖。北约还可以帮助其成员国和伙伴进行能力建设, 以更好地同中国进行技术竞争。

第三, 评估《中欧全面投资协定》对跨大西洋关系的影响。尽管该协定并不是一个“好”信号, 但是其并不排除美欧就中国展开合作的可能。很多事情取决于欧洲领导人向华盛顿发送的合作信号, 美欧仍然可以在很多与贸易有关的议题上展开合作。此外, 该协议还需要批准, 现在还不清楚欧洲议会是否会批准该协议。

第四, 拜登政府上台以来的言论和行动表明, 美国正在重回多边主义, 这对于增进与欧洲盟友的互信和协调至关重要。拜登政府的很多官员是欧洲熟识的老面孔, 他们在外交政策方面经验丰富, 这为双方构建信任奠定了基础。



## 美印安全合作的新前沿

美国战略与国际研究中心网站近日登载西华盛顿大学政治学教授比蒂沙·比斯瓦 (Bidisha Biswas) 等的文章称, 美国应该制定更均衡的方式推动美印安全合作。文章摘译如下:

应对气候变化、网络安全、信息技术和卫生安全等复杂、相互依存的挑战, 需要新的合作方式来补充传统外交。美印可以推动地方政府、私营部门与大学建立伙伴关系, 来推动满足两国安全需要的科技、环境和医疗创新。美印可以在五个方面展开合作:

一是绿色能源。在过渡至低排放能源方面, 美印两国都面临着快速采取行动应对气候变化的迫切性和大量国内瓶颈。地方层面的合作可以帮助实现该议程。深化对地方合作的支持能够激励合作, 并为其他合作提供榜样。

二是卫生。印度有强大的疫苗生产和分发能力, 但面临质量控制和知识产权瓶颈。两国在全球卫生项目中建立公共和私营伙伴关系, 涵盖从研发到制造的全价值链, 可能会非常强大。

三是气候。两国研究机构可以深化在地球观测和分析等方面的科学合作。目前美印的科学专业知识和活跃的合作使两国有望在为国际项目建立标准和基础设施方面发挥领导作用。

四是创新与研究中心。拜登政府应当考虑推动两国进行更多尖端研究合作, 以利用两国的智力资源, 促进自主创新的解决方案。

五是印裔美国人。大量印裔移民是美国的一项重要资源。美国政府应该积极与印裔美国人领袖和组织接触, 以促进上述合作关系。

## 美学者称拜登忽视了美国在国外的过度扩张

美国《国家利益》杂志网站近日登载华盛顿智库国防重点研究员威利斯·克鲁姆霍尔兹 (Willis L Krumholz) 的文章称, 拜登的“美国回来了”外交政策演讲忽视了美国在国外的过度扩张。文章摘要如下:

拜登近日在美国国务院发表了题为《美国回来了》的演讲, 阐述其政府的主要外交政策目标, 包括重新加入《巴黎协议》和《伊朗核协议》, 让北约重回特朗普执政之前的状态, 并结束对沙特领导的也门战争的支持。这些都是正确的做法。但在许多方面, 拜登的外交政策将延续过去 20 年的失败。譬如, 拜登未在演讲中提及阿富汗、伊拉克、叙利亚和其他美国现在仍有军事存在和作战任务的非洲国家。拜登政府明显计划保持在这些国家的军队, 甚至扩大美国在国外的足迹。

拜登忽视的重要的一点是: 美国已过度扩张。美国军队不应该在中东地区的竞争中挑选赢家和输家。在叙利亚, 华盛顿明显试图颠覆阿萨德政权, 这为更多类似“伊斯兰国”(ISIS) 和“基地组织”的逊尼派极端主义打开了大门。美国不仅不当地介入地区争夺, 还试图利用功能失调和混乱来按照自身的形象塑造正常运转的国家。

在华盛顿变得更加克制之前, 把美国人民放在首位的外交政策是不会回归的。政策制定者必须停止对中东的无休止占领, 优先考虑美国自身的利益, 而不是全球力量态势, 充当自由霸权的执行者。拜登应该从阿富汗撤军开始, 推动与俄罗斯的外交, 并要求欧洲在防务上承担应有的份额。若拜登不解决这些主要问题, 美国的外交政策将继续走上带来一次又一次失败的老路。

## 美国该如何重回多边舞台？

布鲁金斯学会网站近期发布报告，分析了全球多边主义的变化趋势，并为美国重回多边舞台提出了六项指导原则以及具体可采取的措施。

报告称，拜登政府上任后面临一个完全改变的国际格局——特朗普忽视国际秩序、废除国际承诺的行为，削弱了美国在国际社会的筹码和影响力；崛起的中国在塑造国际准则和制定国际机构议程方面变得更加有效和自信。因此，拜登政府必须借助多边政策工具，来推进美国的一系列优先事项。

报告提出了所谓的“费城原则”，从三个层面为美国参与多边舞台提出建议：

**全球原则：**多边秩序现在被大国竞争所定义，尤其是与中国的竞争；应对跨国威胁，特别是气候变化，必须成为美国多边政策的基本目标。

**伙伴关系与合作原则：**多边途径的运用应该从那些认同美国价值观并致力于推进民主的国家开始；成功的多边主义需要战略性地利用多种机构，包括非正式程序、俱乐部模式和非约束性承诺。

**国内政治和官僚主义原则：**多边优先事项必须纳入美国的总体外交战略；多边目标必须与美国人民的利益和美国寻求在国内体现的价值观相一致。

报告称，虽然上述原则的实施对美国多边主义的长期有效性至关重要，但新政府在上任初期也必须采取一系列具体措施，重新参与多边秩序。拜登政府已经开始采取行动，包括继续推进重新加入气候变化《巴黎协定》和世卫组织的进程，就延长《新削减战略武器条约》进行谈判。但今后四年，拜登政府还必须为更重要的多边行动奠定基础，包括批准《联合国海洋法公约》、改

革世贸组织以及加强全球气候治理架构。总之，遵照“费城原则”，采取重大、政治上可行的改革和重新接触措施，将确保多边政策制定能够促进美国人民的福祉和安全。

## 美国政治/其他

### 民调显示公众认为黑人、女性等群体在拜登时期的影响力将上升

皮尤研究中心近日载文称，其近期对 5360 名成年参与者进行的一项调查显示，拜登上台后，人们普遍预计黑人、妇女和同性恋群体将在拜登任职期间获得更大影响力。文章摘要如下：

近三分之二（65%）的美国成年人表示，黑人的影响力将上升。很大一部分成年受访者预计女性（63%）和同性恋群体（60%）在未来四年中的影响力也将上升。只有约十分之一的人认为，上述群体的影响力会下降。

此外，民众还表示年轻人（54%）、西班牙裔（53%）、贫困群体（50%）以及工会（48%）也将获得影响力。只有不足 25% 的人认为，这些群体在拜登执政期间将失去影响力。相比之下，有一半的受访者认为福音派基督徒预计将在拜登任职期间失去部分影响力，只有 9% 的人预计他们将获得影响力。

在大部分人预计黑人、西班牙裔和亚裔美国人将获得而不是失去影响力的同时，38% 的人认为白人将在华盛顿失去影响力，只有 15% 的人认为他们将获得影响力。

两党对于哪些群体将在华盛顿获得影响力存在很大分歧。譬如，相较于民主党人，共和党认为女性和黑人将获得影响力的可能性更小。共和党人（48%）比民主党人（13%）更可能认为富人

将获得影响力。

## 华盛顿在 2021 年的三大贸易政策优先事项

美国智库传统基金会网站 2 月 18 日登载该智库贸易经济学家托丽·史密斯 (Tori Smith) 的文章称, 保持国际贸易和投资流动的开放是加快美国经济反弹的一项重要任务。经济强劲复苏需要坚定、持续的贸易领导力, 美国应将以下三方面作为 2021 年贸易政策的优先事项:

第一, 更新并完善“贸易促进授权”(TPA, 又被称为“快车道”)。TPA 是国会授予总统谈判对等贸易协定的权利, 现行的 TPA 将于今年 7 月 1 日到期。拜登政府很难在没有 TPA 的情况下, 推进新的新贸易协定。因此, 拜登政府应推动国会更新 TPA。现行 TPA 的到期也为国会提供了重估和改善 TPA 的机会。国会应该考虑控制有关劳工和环境的谈判目标, 并修补部分漏洞, 以避免行政部门在未经国会批准的情况下设定关税税率。

第二, 通过鼓励改革, 有效利用世贸组织。事实证明, 世贸组织是美国与其他成员促进公平互利贸易的有效工具。为了鼓励世贸组织更有效发挥作用, 美国应考虑如何更充分地利用世贸组织的协定, 并从战略角度更务实地改革世贸组织。譬如, 在美国认为世贸组织缺乏效能的领域, 华盛顿应与韩国、英国等自由贸易盟友合作, 推动世贸组织进行改革。

第三, 扩大美国自由贸易协定的网络。通过贸易投资与世界互动一直是美国繁荣的基础, 也是世界增长的引擎。华盛顿的政策制定者应当努力消除多边、区域或双边贸易壁垒。目前, 美国已与约 20 个国家或地区签订了 10 余项特惠贸易协定。美国应在此基础上继续扩大贸易协定网络, 鼓励商品和服务在全球范围内

更自由地流动，并应对保护主义的挑战。

## 美学者建议美国务院设立地方外交办公室

布鲁金斯学会网站 2 月 17 日登载该智库可持续发展中心高级研究员安东尼·皮帕（Anthony F. Pipa）等的文章称，新冠肺炎疫情凸显了城市和各州在应对跨国挑战中的领导角色。

文章称，虽然特朗普政府“美国优先”外交政策对美国的全球声望产生了负面影响，但美国的地方政府处于应对疫情、气候变化、贸易和移民等议题的前线。拜登政府应该在国务院设立一个地方外交办公室，此举将使其在推进国内议程的同时，充分利用市长和州长的全球领导才能与经验。该办公室的主要目标应该是增强各州与城市的全球参与能力与专业知识，以使当地居民受益。具体建议包括：

首先，将国务院地方外交办公室的主要目标设定为增强美国各州与城市开展国际活动的的能力，并为当地居民带来最大利益。应该明确将该办公室定位为向地方行动赋权。根据拟议的立法建议，该办公室的核心使命将包括一项奖学金计划，该计划将支持大量外交官在美国各州与城市任职。这不仅可以提升地方层面的能力，也能为外交官们提供更多机会磨练技能与经验。

其次，授权国务院地方外交办公室为市长和州长开放渠道，帮助他们了解并参与制定美国外交政策的关键优先事项。美国各州与城市具有丰富的经验与战略远见，能够为美国政府在全球议题上提供帮助。该办公室还可以发挥纽带作用，联系地方政府领导人与国家安全委员会、美国国际开发署，以及国内政策委员会等机构，带头将地方问题纳入机构间协调。

最后，利用国务院的专业能力，帮助地方政府应对参与国际

事务所带来的机遇和风险。国务院地方外交办公室应当利用国务院的知识、情报和专业知识来提高各州与城市管理参与国际事务面临的地缘政治与安全敏感问题的能力。该办公室还可以建立一个有关协议、工具和最佳实践的知识库，为地方外交提供政策库。

## 党派分歧给美国带来巨大威胁

《大西洋月刊》杂志网站近日登载美国智库企业研究所外交和防务政策主任科瑞·舍克 (Kori Schake) 的文章称，美国内部的分歧已成为美国安全面临的最严重威胁。文章摘译如下：

当前美国混乱的党派关系缺乏约束。当新冠肺炎疫情在美国传播时，特朗普试图淡化病毒的威胁，他的许多支持者通过政治视角来看待疫情预防措施，这在很大程度上加剧了疫情的蔓延。在特朗普因对袭击国会大厦的暴动分子表达支持而遭到弹劾后，一些共和党人倾向于惩罚众议员利兹·切尼 (Liz Cheney) 和参议员密特·罗姆尼 (Mitt Romney) 等共和党内的人，而不是惩罚特朗普。

现在，党派分歧已成为美国安全的最严重威胁。即便美国有能力保护自己免受外部势力煽动党派分歧的破坏，美国从内部对自己造成的损害要甚于外敌造成的破坏。美国两党之间的关系正以一种微妙的方式削弱。这导致对条约与其他外交政策工具的立法支持减少，总统转而使用行政令追求他们的目标。他们也可以推翻其前任下达的行政令。

对于那些希望与美国达成贸易协议、军控协议或承诺与美国并肩作战的国家来说，他们不知道未来的美国总统是否会单方面扭转局势。对这些国家而言，如果未能与美国达成持久的承诺，那么任何协议都存在风险。美国的联盟也正在被党派政治裹挟，

甚至民众对北约盟友的支持也染上了党派的颜色。

党派之争也削弱了美国的软实力，而这是美国作为世界领导者的一大吸引力，也是其成为全球霸主，并且在几十年间持续保持优势的重要原因。美国的软实力在特朗普时期遭到严重破坏。

美国人应当克服分裂的动态，以避免成为自我毁灭的始作俑者。对美国的政治制度进行结构性改革可能会缓和党派分歧，包括排序选择投票制（ranked-choice voting），非党派初选，通过取消政党对重划国会选区的控制，来减少党派通过改划选区获得优势。

重新评估媒体与社交媒体的作用对于减少极化也尤为重要。脸书、推特和其他社交媒体加快了信息传播，拓宽了个人声音的范围，但也导致人们与客观事实的隔离。摆在美国面前的一大挑战是，思考如何在不背离《第一修正案》的情况下，弱化脱口访谈节目和有线电视新闻中鼓吹者的声音。最重要的是，美国必须修复其文化，因为文化是政治的基础和塑造者。