

# 中美关系

## CSIS 建言将联盟和中国对西方科技依赖作为对华磋商筹码

美国战略与国际研究中心网站7月31日登载该中心副总裁、科技政策项目主任詹姆斯·刘易斯（James Lewis）的文章称，美国在与中国磋商时面临诸多困境，更好的做法或是将联盟的力量和中国对西方科技的依赖作为筹码。文章摘要如下：

目前与中国的谈判尤为复杂。第一个困境是中国目前达成协议的动力较小，因为中国认为西方国家在衰落而本国在崛起，所以中国在等待美国衰弱以在未来得到更好的协议。另一个困境是，当一项协议不再符合自身利益时，中国人喜欢忽视该协议。

未来美国在与中国进行磋商时应考虑四个因素：一是进程，多数外交官认为，即使短期内无法达成协议，但有磋商过程总会更好，尚不清楚中国是否愿意开始这个进程；二是核查，具体的可核查的措施将涉及可观察到的变化和可衡量的承诺，任何模糊的承诺都是无用的；三是后果，中国在加入世界贸易组织时接受了大量的承诺，但兑现的承诺极少，而美国最近才开始出于这点对其进行制裁；四是联盟战略，过去当德国、英国、欧盟、日本、加拿大等西方国家提出统一要求时，中国人更愿意做出让步。

与中国任何磋商的成功概率都很低。但一个未被认识到的因素是，中国在技术和市场上依赖西方，美国可以将这种依赖作为筹码。

## 美学者分析特朗普禁止 TikTok 和微信的原因及影响

布鲁金斯学会网站8月7日登载该智库全球经济与发展计划

研究员杰弗里·格茨（Geoffrey Gertz）的文章，分析了特朗普政府禁止 TikTok 和微信这两大应用进入美国市场背后的动机和深远影响。

文章称，尽管特朗普政府称此行政命令是出于国家安全考虑，但 TikTok 和微信并未触及传统国家安全信息。美国的核心担忧似乎是中国政府能够利用 TikTok 和微信收集的大量用户数据进行间谍活动或勒索。美国官员还担心这些应用会审查政治言论，并可能被用来传播错误信息。此外，从美国对华为和中兴等公司采取行动而开始的中美技术紧张局势也是行政命令的动因。

文章称，美国政府原则上有两个主要途径来限制外国公司在美国的行动，以解决国家安全关切。一是通过美国外国投资委员会（CFIUS），另一个是本次采用的渠道——国际紧急经济权力法案（IEEPA）。与 CFIUS 相比，IEEPA 拥有更广泛的管辖权和更多救济措施，这使白宫能够在 TikTok 之外还可以针对微信，且不仅要求撤资，还能阻止今后与美国的任何交易。

文章认为，特朗普政府的举动可能会产生广泛影响。首先，行政命令中的限制措施将在 45 天内生效，这意味着政府官员、消费者和公司的调整时间非常紧迫，但许多细节似乎还未完全制定，因此很多事情短期内可能还会有变数。

对于 TikTok 来说，最直接的问题是这将如何影响微软可能的收购。如果交易最终被否决，并导致 TikTok 完全退出美国市场，特朗普政府可能会面临 TikTok 在美国的 1 亿失望用户所带来的政治影响。而对微信来说，最大问题是禁令生效后，该应用能否继续运作。微信能否使用是美国华人华侨关注的重要问题。

行政命令还将对中美关系产生持久影响。中国官员和国有媒体已经在动员反对美国对 TikTok 采取的任何行动，中国很可能会寻找报复机制。这还展现了中美经济“脱钩”所带来的风险以

及全球互联网分裂的前景——在未来，公民可使用的互联网可能会因其居住地和政府的不同而迥异。

最后，此举还可能会让其他考虑进入美国市场的潜在中国投资者寒心，尤其是在科技领域。TikTok 和微信的禁令表明，在地缘经济竞争加剧的时代，政治风险应该是任何试图在中美间开展业务的公司的核心关注点。

### 美历史学家称中国在用 TikTok 开展“文化冷战”

彭博社网站 8 月 9 日登载斯坦福大学胡佛研究所研究员尼尔·弗格森(Niall Ferguson)的文章称，美国曾经试图通过“文化冷战”削弱苏联，用美国流行文化中不可抗拒的诱惑来腐蚀苏联人民，而在“第二次冷战”中，情况发生了转变。

文章称，TikTok 在全球获得巨大成功，其成功的秘诀有三点：比起文字，人们更喜欢图片，而且最喜欢动图；其次，它的视频创作工具简单易用；第三，它不是社交网络，而是基于人工智能的算法推送，它通过获得用户的数据来推送个性化内容。

文章称，TikTok 成为中美冲突的最新牺牲品，但特朗普意识到 TikTok 的威胁是正确的。文章称，TikTok 构成了三点威胁：

一是对脸书公司构成威胁，TikTok 已经吃掉了脸书的市场，后者也开发了 Reels 做出回应，但未成功。脸书也不应该成为 TikTok 的主人，因为脸书在美国公共领域“巨大而恶毒”的影响力，不只是对国家安全构成威胁，也是对美国民主本身的威胁。

二是对儿童的威胁。TikTok 像毒品一样具有危险性，很多犯罪分子利用这款应用对未成年人进行性骚扰。

三是地缘政治上的威胁。一些人认为，中国对技术的利用与西方有根本区别，并打算向其他国家输出其反自由主义的观点。

## USCBC 报告显示在华运营美企并未离开中国市场

美中贸易全国委员会（USCBC）近日发布年度会员调查报告《2020 年中国商业环境调查》称，尽管由于疫情原因中美关系急转直下，但在华运营的美国企业并没有离开中国市场。

调查显示，受访美企对中国未来五年的商业展望仍比较乐观，近 70%的企业对中国市场的前景抱有信心，且 87%的企业表示暂无计划将生产线搬离中国。但与此同时，美企对中国市场中短期前景的乐观程度在逐步降低。

四分之一的 USCBC 会员企业在去年已经减少或者停止了在华投资计划，最主要的原因是成本增加、中美紧张局势和新冠疫情带来不确定性。此外，竞争、知识产权执法和数据流动也是企业在华运营面临的几个主要挑战。

调查显示，全面实施中美第一阶段经贸协议有助于恢复信心。88%的受访企业对该协议持积极或较积极的态度，因为它给追加关税按下了暂停键，并为稳固双边关系起到了重要作用。不过仍有 56%的企业认为，现在就对第一阶段经贸协议下定论，探讨其究竟是利大于弊还是弊大于利，还为时过早。

美中贸易全国委员会会长克雷格·艾伦表示，“中美贸易和投资为美国创造约 260 万个就业岗位”，“我们需要在未来几年中维持并增加更多工作岗位，同时找到减少双方在其他领域内冲突的方法”。

## 美智库称美国需从美苏冷战中汲取经验以应对中国

冷战的关键教训是，国际政治的成功往往取决于体制弹性和超越对手的能力，而这种弹性又源于政府调整政策的能力。

美国大西洋理事会网站 8 月 12 日载文称，美国需吸取美苏冷战的教训，创新国家政策基础，以在与中国的“冷战”中获胜。

文章称，当前一些人对美国对抗中国的能力持怀疑态度，原因有三点：他们强调美国近期的外交政策失误，包括特朗普政府未能在太平洋地区建立新的经济集团，并且疏远了美国传统盟友；美国国内面临多重挑战，包括新冠疫情、政治两极分化、公民骚乱和定期的政府停摆，令美国从全球舞台上分心，并暴露出美国政体的结构性危机；中国拥有的潜在力量使苏联相形见绌——冷战期间，苏联的经济规模从未超过美国经济规模的 44%，而相比之下，按购买力平价计算，中国经济规模已经超过美国。

然而，上世纪六七十年代也有一些人对美国的能力持怀疑态度，但到九十年代，观察家们纷纷宣称美国单极化时刻到来。几个因素促进了这一转变。首先，随着时间的推移，敌对国家的缺点变得更加明显，未能驾驭国内挑战和国际体系的转变，比如苏联误入了阿富汗战争，且经济增长缓慢，日本的国家主导经济发展模式未能迅速应对通货紧缩和增长缓慢的挑战，且其孤立的社会难以制定政策来应对人口老龄化问题。文章称，中国现在面临着类似的挑战，且中国的人口也在迅速老龄化，还面临严重的性别不平衡问题。

文章认为，冷战的关键教训是，国际政治的成功往往取决于体制弹性和超越对手的能力，而这种弹性又源于政府调整政策的能力。上世纪七十年代美国通过一系列重大政策创新暂时成功规避了一些问题，如当时美国的人权议程助推美国支持欧洲在冷战后建立强有力的机构。七十年代开始加速的大规模人口流动很大程度上避免了中国和日本面临的人口悬崖；最后，越战后向全志愿军的转变使美国能在不激化社会紧张局势的情况下动员军队。

但不幸的是，“第一次”冷战的成功故事已经成为美国目前

功能失调的根源：现在过分强调促进民主可能使美国难以与专制或半专制国家达成共鸣；大规模移民（大部分是非技术移民）加剧了美国的政治两极化；不安全的信息技术使美国容易受到俄罗斯、中国、伊朗和朝鲜的攻击；美国志愿部队对伤亡数字敏感，这使国防部门变成了一个采购巨兽，每年消耗超过 1 万亿美元。

文章总结称，冷战的历史可能会被曲解为，似乎一两个重大外交政策举措就能让美国“遏制”崛起的中国，而真正的教训应当是当国家固守过时的政策时就会停滞不前，而创新的国家则可以获得新生。当下，美国需要广泛的创新，以重塑美国权力的基础，即包容性的经济增长、顺应民意的治理机构、牢固的社会凝聚力和强大的国际联盟网络。

## 美国外交

### 拜登顾问称美国急需出台新的科技政策

《国会山报》网站 8 月 3 日刊载新美国安全中心科技与国家安全项目高级研究员、民主党总统候选人拜登的科技事务顾问马基恩·拉瑟（Martijn Rasser）的文章称，美国正面临一场科技能力和经济实力的战略竞争，美国急需出台新的科技政策。

文章称，美国目前面临研发支出在世界占比缩小、人力资本短缺、竞争对手迅速崛起等现状。如果不能驾驭新兴科技，美国的经济和社会利益就会受损，并使美国暴露于风险和挑战之中。因此，美国应在三方面作出努力，制定真正的国家科技战略：提高美国的创新能力；保护关键领域的竞争优势；同其他科技领先的民主国家合作。

文章称，华为对全球 5G 网络完整性的威胁，除表现在网络

安全、间谍活动和数据完整性方面，还有一个事实，即随着华为设备广泛部署，中国可能直接让外国关键基础设施面临风险。而对美来说，更好的应对方法是促进行业内的创新和竞争，将模块化架构、开放性的无线接入网络作为无线通讯设施的基础规则。

文章称，5G 只是一个例子，表明志同道合的国家有机会重塑 21 世纪的经济。要做到这一点，需要有“科技-民主”治国方略，其基础是同全球科技先进的民主国家合作，目标是建立和维持充满活力和创造性的技术行业，在竞争中战胜非自由国家。

### 美学者称美应改变过时的非洲政策

美国战略与国际研究中心非洲项目主任贾德·德弗蒙特（Judd Devermont）近日撰文称，美国的非洲政策陈旧过时、过于宽泛，美国决策者应该从非洲的新现实出发，在全球背景下制定新的对非政策。文章提出以下建议：

形成真正的伙伴关系。开展个人外交，更有效地利用总统及其大使来塑造政策结果；让非洲大陆重新团结起来，把非洲大陆当作单一的地区来对待，消除北非和撒哈拉以南非洲之间人为划分的界线；拿出真正的“胡萝卜”和“大棒”，重新考虑如何利用高层接触、计划支持和灵活的惩罚措施来推进美国的目标。

与中国在非开展建设性竞争。美国必须解决中国在非洲的一些活动带来的国家安全挑战；明确本国在非活动的目标；减少“有害的”中国活动，并在健康和发展等共同利益上进行有限的合作；制定新计划让非洲伙伴相信美国而非中国才是真正的朋友。

重视新的伙伴和领域。美国应该增加对非洲城市的投资，并加强与城市官员的外交接触；深化与非洲多边机构的伙伴关系；让私营部门参与更坦诚的对话，讨论美国和非洲私营部门面临的

机遇和挑战；加强与非洲日益增多的国际参与者的接触；尝试新的途径和外交举措，以推进其在非洲和其他地区的议程。

充分利用美国的多样性和数据驱动的公共外交。政府迫切需要全面改造其软实力策略，与非洲公众建立联系；为了制定沟通战略，美国政府还应该投资市场营销和硬数据；美国必须接受新的使命，即与外国对话者就美国两极分化的政治和持续存在的种族不平等进行真诚和坦率的对话，美国外交官应听取非洲对美国积极和消极事态发展的意见。

### 美刊称中伊拟签 25 年全面合作协议将带来深远影响

《外交政策》杂志网站 8 月 9 日载文称，伊朗与中国拟签订为期 25 年的全面合作协议，这对西方而言是坏消息。摘要如下：

对伊朗来说，该协议可以成为伊朗的经济生命线，通过确保向中国出售石油和天然气来挽救其受制裁影响的经济。此外，在未来与西方国家可能进行的任何谈判中，伊朗都可以利用与中国的战略关系作为讨价还价的筹码。

对中国来说，该公约有助于保障其能源安全。中国一半以上的能源需求由波斯湾供应，中国担心随着中美贸易战加剧，美国可能会向相关国家施压。与伊朗的全面战略伙伴关系有助于保障能源供应稳定。

中伊关系将不可避免地重塑地区政治格局，进一步削弱美国的影响力。在中东地区，“阿拉伯之春”和美国撤军为伊朗等国提供了填补空白、提升地区实力的机会。同时，中国政府表达了强烈愿望，希望将中国打造成世界强国，并在其他地区发挥更积极的作用。与美国不同，中国对该地区采取了一种非政治性的以发展为导向的方法，利用伊朗的地区力量扩大与周边国家的经济



关系，并通过其所谓的发展型和平（而不是西方的民主和平概念）来确保该地区的安全，受到中东地区专制国家的欢迎。

中伊战略伙伴关系还将影响包括南亚在内的周边地区。比如，2016 年印度和伊朗签署协议，投资伊朗战略要地恰巴哈尔港，建设连接恰巴哈尔和扎黑丹的铁路，使印度与阿富汗和中亚连接起来。现在，伊朗指责印度在美国的压力下拖延投资，并将印度排除在项目之外，与中国达成全面合作协议。在这样一个战略项目中以中国取代印度，将改变南亚的力量平衡，对印度不利。

中伊战略伙伴关系也将影响中美竞争。虽然中国仍然是美国最大的贸易伙伴，两国之间仍有广泛的双边联系，但双方在各个领域的竞争已经加剧，以至于许多观察人士认为世界正在进入一场新的冷战。鉴于中东地区在地缘政治和经济上的重要性，与伊朗的协议让中国又多了一个可以挑战美国实力的地点。

### **美学者：若特朗普连任，美国外交政策将面临毁灭**

《外交事务》杂志网站近日登载美国外交学会会长理查德·哈斯（Richard Haass）的文章称，特朗普继承了一个不完美但有价值的外交政策体系，他试图在没有替代方案的情况下废除它，这种颠覆将产生持久影响。若特朗普连任，那么“毁灭”极有可能成为描述这一时期美国外交政策的恰当词语。文章摘要如下：

特朗普坚信，有必要颠覆美国的外交政策。在他看来，外交政策是一种昂贵的、分散注意力的东西，正是因为它，美国在国外花钱太多，国内状况才会恶化，美国的领导地位给自己带来的失远大于得。这种世界观忽视了美国在过去四分之三个世纪所取得的丰功伟绩，忽视了在应对世界上的各种挑战时，伙伴、外交

和国际组织也是宝贵资产。

特朗普之前的四位总统的外交政策，融合了现实主义、理想主义和人道主义的思想，信奉多边主义。而特朗普更青睐单边主义、孤立主义和保护主义，并已习惯于退出或扬言退出多边承诺。

特朗普最突出的特点是他对经济利益的重视和狭隘理解。前任总统们认为，如果美国利用其实力和领导地位帮助全球塑造经济规则，美国就会兴旺。而特朗普则痴迷于双边贸易平衡、指责盟友不增加军费、让北京购买美国的农产品。

如此关注狭隘经济利益，让美国忽视了外交政策的其他目标。特朗普对人道主义危机、气候变化和传染病等全球挑战没有多少兴趣。特朗普对美国利益的狭隘理解也影响了政府对其他问题的态度。

在军事上，特朗普偏爱撤军或扬言撤军，对盟友漠不关心；在贸易上，特朗普政府拒绝了包括《跨太平洋伙伴关系协定》在内的多边协定；在中国问题上，特朗普的行动既迟缓又不连贯；在中东问题上，特朗普将美国驻以色列大使馆迁至耶路撒冷；在伊朗问题上，美国通过单方面退出伊核协议，成功地孤立了自己。

虽然美国有可能恢复部分外交政策，但世界已经不可能回到原来的样子了：中国更强大，朝鲜有了更多核武器和导弹，气候变化问题更棘手了，美国大使馆搬到了耶路撒冷，委内瑞拉和叙利亚的政权也更稳固了。这些都是新的现实。因此，美国需要一个新的外交政策框架去同中国竞争、应对全球挑战。

如果特朗普再次当选，在选举胜利的鼓舞下，他可能会在界定其第一任期外交政策的核心要素上加倍投入，“颠覆”将深刻到无法回头的地步：无数的规范、联盟、条约、机构走向衰竭，世界将变得更加霍布斯主义，势力范围可能会重现，贸易会萎缩，存续了 75 年的全球秩序将终结。

如果特朗普的外交政策再这样持续四年，那么美国在二战前的孤立主义、保护主义和民族单边主义传统就会复辟。但历史告诉人们，必须警惕地看待这些传统。

## 美国政治/其他

### 美刊分析拜登选择哈里斯作为竞选搭档的原因

《大西洋月刊》网站 8 月 11 日载文，对拜登选择非裔女性、加州参议员哈里斯为其竞选伙伴的原因进行了分析。文章称，哈里斯走的是进步路线，能够很好平衡进步的方式和实用主义的历史，而这种平衡正是拜登想要达到的。

文章称，拜登最终选择哈里斯，主要原因有五点：第一，她与拜登一直往来友好，其与拜登已故的儿子博关系密切；第二，哈里斯在参议院提名确认听证会上表现出色，在全国受到欢迎，她将成为较温和的彭斯的强劲对手；第三，她的出色筹款记录表明，她能为拜登的竞选活动带来大笔资金；第四，拜登暗示他希望以总统的身份带头与世界各国政府首脑接触，重新加入伊朗核协议和气候变化巴黎协议以及重塑美国作为国际主义力量和道德领袖的角色将是早期目标；第五，哈里斯与国会关系密切，拜登希望借此推动重大议程并达成一致协议。

文章称，拜登的目标是“一个可以全面成为合作伙伴的副总统”。在 11 月大选日两周后，拜登将迎来 78 岁生日，如他获胜，他将成为就职总统中年龄最大的一位，而现年 55 岁的哈里斯是继拜登之后最有希望成为民主党总统候选人的人选。

## 美刊称拜登选择哈里斯将争取关心国内事务的选民

《外交政策》杂志网站近日载文称，拜登选择哈里斯作为他的竞选搭档，将争取那些热衷于国内政策的民主党选民。

文章称，此次大选不同于以往：其一，拜登的任期可能只有一届，这便突出了选择哈里斯的重要性；其二，特朗普警告说，他可能不会接受选举结果，并有可能推迟选举。

民主党全国代表大会于 8 月 17 日在密尔沃基召开，而拜登与哈里斯现在面临的挑战是，如何将各自的议程融合在一起，争取到更多选民的支持。

文章称，拜登在参议院外交关系委员会以及在奥巴马政府中积攒的工作经验，塑造了他组建竞选团队的方式。有学者透露，拜登已经建立了一个 2000 多人的外交政策团队，主要聚焦于国家安全、国防、情报和国土安全等问题。此外，拜登阵营对国内政策进行了深层次的思考，正试图寻找解决美国国内经济极端不平等的问题。同时，拜登意识到有必要彻底改变特朗普政府向世界展示自我的方式。

文章称，由于特朗普在民调中落后，不能确保连任，他只能借助其惯用的人身攻击这一手段，即努力挖掘民主党的弱点，给拜登贴上左翼的标签。

## 美智库称“拜哈”与“特彭”之间的竞争正在加剧

美国企业研究所网站 8 月 12 日载文称，在拜登宣布哈里斯为其竞选伙伴后，他所追求的“地下室策略”开始支离破碎，尽管数据显示拜登明显领先，但在过去一个月里拜登-哈里斯阵营与特朗普-彭斯阵营的竞争正在加剧。

文章称，特朗普的上升势头在全国和目标州的民调中都很明显，任职总统期间特朗普的支持率一直非常稳定，虽然从未超过 50%但也未低于里根总统或克林顿总统。特朗普支持率的低谷出现在 2017 年 6 月至 12 月（“通俄”调查）、2019 年 1 月（佩洛西议长宣布启动弹劾）及今年 6-7 月（新冠病毒大流行）。过去两个月里，拜登的民调平均领先优势急剧上升到 10 个百分点，截至今日该指数为 6.9。而 3 月份的民调显示，拜登的选票仅比特朗普-彭斯领先 5 个百分点（47%对 42%）。

文章对“由于疫情及其引发的经济危机处理不当，共和党和倾向于特朗普的独立选民开始清醒”这一观点进行了反驳：首先，尚不清楚一些国家对病毒的反应是否更好；其次，特朗普在经济问题上继续享有优势，特朗普的政策几十年来首次为低工资工人带来了高于平均水平的收益，并创下了黑人和西班牙裔有史以来的最低失业率；最后，这种静态分析未考虑到特朗普近期暂停征收工资税和延长额外失业补贴的行政命令，因为其还未经过立法批准。

文章称，在应对疫情问题上，两党间的强烈分歧可能也有助于特朗普，因为面对疫情，民主党人比共和党人更有可能支持隔离措施和反对学校复课，他们也没有像共和党人那样采取登记投票，而是更倾向于邮寄选票从而加大投票风险。

### 兰德分析新冠疫情之下美各州大选准备情况

美国兰德公司网站近日发布报告称，新冠疫情冲击美国经济生活的同时，也给 2020 年大选带来威胁。报告从选民登记、远程投票、提前投票三方面分析了个州选举活动的准备情况。

报告称，今年以来新冠疫情导致美国各地的企业、学校等停

摆，疫情也对 2020 年大选构成了严重威胁。选举活动面临三方面重大挑战：保证选举安全；保护选民免受新冠疫情造成的公共卫生风险，同时确保所有登记选民都能投票；保护选举公正性。

面对疫情，有些州改变了选举流程，有些则发布行政命令增加合格选民进行缺席投票（absentee vote，允许选举日当天无法前往投票站的登记选民通过邮寄选票等方式投票）的机会，或推迟提交缺席选票的截止日期，为合格选民留出更多递交选票的时间。

报告分析了各州在面对新冠疫情带来的挑战时，是否做好了选举准备，保护选举合法性的同时努力减少健康风险。报告旨在全面说明各州在投票流程三个方面的情况：选民登记、远程投票和提前投票。主要发现如下：

登记方面：报告发现，8 个州和哥伦比亚特区采取自动选民登记、在线登记和当日登记，因此能够方便安全地登记新选民（无需额外的人际接触），并为选民提供多种选择，以最大限度地降低个人健康风险。

登记方面灵活性最高的是佛蒙特、康涅狄格、罗德岛、密歇根、马里兰、伊利诺伊、北达科他、犹他、科罗拉多、内华达、华盛顿、加利福尼亚等州和华盛顿特区。最低的 5 个州是阿肯色、密西西比、俄克拉荷马、南达科他和得克萨斯州。

远程投票方面：除 16 个州外，所有州有资格的选民都可以选择邮寄投票或缺席投票，且不需要理由。拥有不受限制的远程投票流程的州可能面临邮寄选票过多带来的挑战；尽管如此，它们已经有了在没有人际接触的情况下进行选举的流程。16 个州要求选民为缺席投票提供理由，支持到场投票，这可能会造成社会距离和卫生问题。

远程投票方面灵活性最高的是新泽西、马里兰、伊利诺伊、

内华达、华盛顿、加利福尼亚等州和华盛顿特区；最低的州是阿拉巴马、路易斯安娜、密苏里、密西西比和南卡罗莱纳州。

提前投票方面：40 个州提供了提前投票的选项。其中，6 个州为有正当理由的选民提供了提前投票选项，有 8 个州的提前投票期限超过 30 天，另外 13 个州提前投票期限为 16-30 天。

提前投票方面灵活性最高的是缅因、佛蒙特、新泽西、密歇根、弗吉尼亚、伊利诺伊、明尼苏达、南达科他等 8 个州。剩余各州灵活性一般或较低。

总体上，灵活性较高的州在面积和地理位置方面不尽相同，灵活性较低的州也是一样。许多支持在选举日当天到场投票的州位于南部，有些在东北部，比如特拉华州，但在西部的却很少。西部的几个州在远程投票和提前投票方面有更大的灵活性，其他灵活的州则分布在中西部和东北部。

值得指出的是，一些州已经采取步骤，暂时改变其投票程序，以纳入上述灵活选项，包括放宽为缺席投票提供理由的要求和取消公证要求。然而，这些暂时的变化可能不会使各州为未来与疫情类似的事件或类似的混乱局面做好准备。