美国初流(半月刊)

2020年7月3日(第217期) 内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



卡内基专家展望2030年的美俄关系

没有任何迹象表明美俄关系近期会改善,然而,即使是美苏冷战,最终也解冻了,因此美国现在应该为两国关系回暖做好准备,哪怕需要十年时间。

中美关系

美学者称中国在印度洋商业活动的军事效用有待观察

约翰斯·霍普金斯大学南亚研究副教授约书亚·怀特(Joshua White) 近期发表报告称,中国在印度洋的商业活动的军事效用有待观察。

报告称,过去三十年,中国显著扩大了对印度洋地区的参与,中国在该地区的主要目标有五项:开展以保护中国公民和投资为重点的非战斗活动,增强中国的影响力;单方面或与合作伙伴一起开展反恐活动,打击对中国有威胁的组织;收集情报以支持作战需求,打击关键对手;支持旨在对该地区小国进行胁迫性外交的努力;在冲突环境中确保行动的有效性。

报告向美国政策制定者提出如下建议:首先,不要认为中国可以轻易利用其对港口和其他基础设施的"债务陷阱外交"投资来获得在印度洋有意义的军事优势。建立在经济胁迫之上的准入安排在政治上不可能稳定,在战略上也不可能可靠。

其次,尽管中国在该地区商业活动的军事效用有待观察,但一些投资确实预示着中国参与重要军事任务的意图和能力。政策制定者应该观察可能预示着此类努力的指标,如:某些类型的海军部署明显超出了反海盗或人道主义活动的要求;针对对手国家建立海洋情报收集新平台;提高在冲突环境中维持行动的后勤网络的复原力。

兰德专家称中国并未故意隐瞒疫情

6月23日,兰德公司网站登载了该智库中国政策研究室主

任黄志环 (Jennifer Huang Bouey) 5月7日向美中经济与安全审查委员会提交的证词的追加补充文件。

针对西方媒体称中国在新冠肺炎疫情期间开展"口罩外交", 黄志环在证词中指出,中国对发展中国家的卫生外交由来已久, 中国在疫情期间提供医疗咨询的做法符合其目标。过去几个月全 球对相关医疗设备需求量巨大,各国之间(甚至美国一些州之间) 竞争激烈,而中国是生产大量关键个人防护装备的国家,也是少 数没有实施出口禁令的国家之一。

针对国会是否该限制中国公司获取美国医保数据的问题, 黄志环认为, 限制医保数据的获取, 美国公司在中国的业务可能会减少, 此外, 缺少来自中国的产品可能会减少短期内美国市场的竞争, 从长远看这会延缓美国市场的创新。

针对有关中国故意隐瞒疫情的说法, 黄志环表示, 根据世卫组织的记录, 中国在发现疾病的第二天(2019年12月31日)便向世卫组织报告了不明原因肺炎, 1月11日, 中国向世卫组织提供了基因组测序数据, 1月24日,《柳叶刀》在线发表了第一份关于武汉市新冠肺炎患者临床特征的中国科学报告, "我不知道与其他国家的流行病报告相比如何, 但这遵循了中国报告非典型肺炎的时间线"。

黄志环还表示,美国疾病预防控制中心与中国的良好关系本可以促进更多的实地合作和数据共享,以及推进疫苗的开发、生产和销售,有助于结束疫情。"过去二十年,两国在应对流行病方面的成功合作充分证明了这些联合行动的潜力。"

董云裳:美国应调整其在中亚地区与中国竞争的重点

布鲁金斯学会网站近期登载前美国国务院负责东亚暨太平

洋事务的助理国务卿董云裳(Susan Thornton)的报告《中国在中亚的活动:中国在赢得"新的大博弈"吗》。报告对"中国在中亚的活动损害了这些国家利益"的说法提出了异议。

报告提到,美国国务卿蓬佩奥近期访问中亚时称一场"新的大博弈"正在中亚上演,然而,关注地区大国竞争的问题在于,将太多行动仅归结于大国的影响力,几乎没有赋予中亚国家或公众任何主观能动性。事实上,中亚各国政府和民众对中国往往抱有"适当的"怀疑态度,并通过讨价还价实现了自己的重要目标。

报告称,中亚国家的繁荣与稳定依然脆弱,但中国的参与给这些国家提供了发展基础设施建设等以前没有的机会;使外部大国利益来源多样化,从而实现平衡;提升了国家的外交形象和议价能力。

报告建议美国政府在中亚地区的外交战略以领导人一级的参与为重点,同时重视当地美国使馆的作用,将更多的公共活动集中在发展、商业和跨国问题上,而不是集中在地缘政治上。报告称,归根结底,提高外交关注度,传达官方尊重,讨论对中亚重要的问题,是提高美国在"新的大博弈"中前景的必经之路,成本低廉. 值得一试。

美学者称提高台湾的经济地位对美国有利

哈德逊研究所网站 6 月 26 日登载该智库高级研究员、前澳大利亚国家安全顾问约翰·李(John Lee)执笔的报告称,提高台湾的经济地位符合美国利益。

报告称,2019 年中国领导人习近平在《告台湾同胞书》发表40 周年纪念会的讲话中指出,"祖国必须统一,也必然统一",如果需要,北京将使用武力来实现这一目的,"'台独'只会给台

湾带来深重祸害"。这体现了中国大陆近年来的对台政策。

报告提出了三个论点:第一,从台湾的角度来看,台湾的经济地位越高,对世界的重要性越大,就越能减少对中国大陆的依赖,保持台湾的"自主性",这也符合美国的利益;第二,从美国的角度看,战略化地深化与台湾的经济关系,有助于进一步拉开其与中国大陆的经济距离,降低后者未来在全球供应链和价值链中"攫取和主导"的程度;第三,美台经济在很大程度上是互补的,而且这种互补性可以变得更强,因此,深化美台经济关系与美国国内经济目标基本一致,如优先创造高价值的就业机会,防止高价值供应链留在中国大陆或离开美国。

报告称,美国应当帮助台湾防止竞争优势空洞化,帮助其扩大和深化对区域和国际经济的参与,协助其降低对中国大陆供应链的依赖(特别是在高附加价值生产过程方面),鼓励美台之间开展更多双边投资、提升产业内关系、增加企业间活动。

美前官员:美应在红海把握机遇,塑造与中国的海外关系

布鲁金斯学会网站近期登载曾在奥巴马政府担任苏丹问题高级分析员扎克·维尔丁(Zach Vertin)的报告《红海地区的大国竞争:中国在吉布提的实验以及对美国的启示》。

报告称,中国在吉布提日益上升的存在,使这个鲜为人知的非洲港口国家成为北京扩大全球影响力的试金石,并使之受到前所未有的关注,成为日益紧张的红海局势的中心。

报告称,中国和美国在吉布提的军事存在并不相同。美国以反恐议程为中心,将工作重点放在索马里和也门。目前,美国国家政策中的反恐任务已经减轻,也在重新规划勒莫尼耶这个唯一尚存的美军非洲基地的长期目标。中国则以重大经济投资为主导.

随后才建立了永久性的军事存在。中国在此建立军事基地的举动引起了华盛顿的担忧,两个军事基地之间虽未出现敌对事件,但已经出现了一些摩擦。

经济方面,中国在吉布提的大手笔基础设施项目和其带来的重大的债务义务,引起了人们对中国在吉布提影响力过大的不安以及关于"债务陷阱"外交的辩论。中国在非洲之角和更广泛的红海地区的贷款、建筑合同和基础设施投资远远超过了美国投入,这一差距凸显了两国在方法上的差异:华盛顿主要从安全角度看待吉布提和非洲之角,而北京的角度则是发展性的。

报告向美国政府提出如下建议:军事方面,美国不应因为解放军的到来而转移在吉布提的基地,但是国防部应考虑为一些敏感功能寻找更多样化的方案,如增设加油站点,还可以考虑扩大与邻国的合作协议,在红海沿岸提供应急场地。

经济和外交方面,面对不断扩大的中国势力,美国需要在多方面推进利益,加强在该地区现有的伙伴关系,开展多边合作,保持美国作为安全伙伴的首要地位。在经济上,美国无法与北京在该地区的投资相比,但可以发挥比较优势,鼓励竞争,提高标准。美国公司可以在高科技、能源和服务行业等领域增加独特的价值、最大限度地增加技能和技术转让的机会、鼓励各国实现投资多元化,在能够帮助政府进行合理投资的领域提供技术专长。

政治方面,美国应告诫人们不要过分强调吉布提等地的"大国竞争"。美国应深化双边关系,对合作伙伴的优先事项作出更多回应,展示美国伙伴关系的价值。美国还可以与志同道合的盟友合作以促进共同利益。

美国国内机构设置方面,美国国务院和国防部有时"软弱无力"。如果美国政策制定者要设计一个适合跨区域情境的真正的"全球中国"的战略,就必须让负责非洲、中东和中国事务的人

有能力胜任,并激励他们在工作中跨越制度障碍。

报告总结称,中国在吉布提和红海地区日益增长的存在无疑值得西方国家保持警惕,其经济和战略扩张不仅带来了风险,也带来了机遇。美国应该寻找机会塑造中国扩张的空间,从而勾勒出两个大国之间未来海外关系的轮廓。

美国外交

美智库报告称美国应利用中俄间的政策分歧

布鲁金斯学会网站发布报告称,中国和俄罗斯之间因发展势头、制度差异而存在分歧和不信任,美国应充分利用这一点。

报告称,中国是一个正在崛起的大国,而俄罗斯可能因为疫情而陷入更深的经济危机,一个快速增长的国家和一个正在走下坡路的国家有着迥异的国际立场。两国在官僚体系、反腐败和网络政策三方面均存在差异。此外,虽然中俄领导人均强调双方的友谊,但二人的成长经历、文化修养和领导风格都有很大不同。

报告称,新冠疫情加剧了两国的紧张关系和不信任。中国尽管经济增长明显放缓,但仍是急速上升的力量,能够将大量资源投入到现代化过程中。俄罗斯不能照搬中国的"成功经验",并已经在更大程度上将对抗西方作为巩固支持的手段。中俄两国之间的兼容性有限,且很可能会减少,中俄友谊难掩俄罗斯对中国实力日益增长的担忧和中国对俄罗斯经济管理不善和军事冒险主义的不认可。

报告认为,对美国来说,可以积极利用这种分歧。中国目前 更有意解决贸易和经济方面的问题,与美国合作比支持俄罗斯更 重要。而俄罗斯无法在贸易战中支持中国,并将中美冲突视作其 逃避与北约不平等对峙的重要机会。

美智库: 面对朝鲜挑衅,美国应表明决心支持盟友

美国传统基金会网站 6 月 24 日登载该智库高级研究员布鲁斯·克林纳(Bruce Klingner)的文章称,朝鲜近期做出挑衅行为,美国应以行动表明,自己坚定地支持韩国等盟友。

文章称,6月16日,朝鲜炸毁了在开城的朝韩联络办公室,宣称要切断与韩国的所有通讯联系。目前,朝鲜的行动仅在一定程度上加剧了紧张局势,但其后续行动以及其他潜在挑衅行为可能会带来更大压力并导致反应升级。面对亚洲日益上升的威胁,美国应以行动表明其将与韩国和日本并肩作战:

一是重新开始军事演习。自 2018 年 6 月新加坡峰会以来, 美国和韩国取消并限制了许多军演。韩国暴发新冠疫情导致军事 活动进一步受限。盟国军演的减少未带来任何积极的外交势头, 也未促使朝鲜对等减少军演,为期两年的合作尝试未能成功。

二是恢复将美国战略装备部署到朝鲜半岛。前美军驻韩司令 文森特·布鲁克斯 (Vincent Brooks) 指出,自 2018 年以来, 核能轰炸机、F-35 战斗机、航空母舰和潜艇等战略装备从未从 韩国过境。他建议重新启动轮换部署,以作为威慑措施和展示决 心的信号。

三是解决与韩国的《停滞特别措施协议》谈判。特朗普政府应放弃谈判中要求韩国大幅增加出资以抵消美驻军费用的要求。

美学者:美日应在全球化和技术民族主义中取得平衡

卡内基国际和平研究院网站 6 月 29 日登载该智库高级研究

员詹姆斯·肖夫 (James L. Schoff) 撰写的报告称,为了与中国有效竞争,美日不必扭转全球化,而应在全球化和技术民族主义中取得平衡。报告摘要如下:

随着全球化减弱和中国国际地位提高,美日同盟处于关键的历史关头。世界正从以技术全球化为导向的经济和创新框架转变,取而代之的技术民族主义的框架促使各国更加频繁地介入贸易和技术事务,从而让本国高科技产业的领军企业获得相对优势。

日本和美国一直对中国经济实力增长以及制造业技术水平提高保持警惕。大国竞争再现与所谓的"第四次工业革命"相吻合。在"第四次工业革命"中,在某些战略领域(如 AI 和量子计算),技术上处于早期领先地位可以使一国(及其盟国)处于难以撼动的领导地位。"输掉"竞争的恐惧加剧了前所未有的投资规模和零和心态,这可能诱使各国反应过度,从而损害本国的国家利益和更广泛的全球利益。

美国和日本不必为了有效与中国竞争而颠覆全球化。东京和华盛顿面临的挑战是如何利用对北京经济行为的共同关注,并尽量减少各自做法之间的差异。为了保持技术优势,双方应:更新已有数十年历史的双边科技合作协议,特别是促进私营部门间的合作;在人工智能和量子计算等共同战略重点上扩大合作并投入更多资金;投资多边标准制定;就出口管制和投资审查加强双边政策协调;以创造性的方式强化信息和技术安全的基础;在可能应用于军事的技术领域进行合作时增加灵活性。

美专家:美国应通过外交来发挥领导力

哈佛大学肯尼迪政府学院教授、前美国副国务卿尼古拉斯·伯恩斯(Nicholas Burns)近日撰文称,在美国面临二战以来

最严重的危机之际,外交的重要性上升到前所未有的高度,然而, 不幸的是,恢复美国外交的地位并不容易。文章摘要如下:

新冠病毒大流行的一个早期影响是,美国作为无可匹敌的全球力量的可信度下降。美国前国务卿柯林·鲍威尔(Colin Powell)一直主张,美国应将外交官放在首位,保留武装部队,仅在外交失败时才使用武力。鲍威尔的格言是对美国在新冠危机期间寻求发挥领导作用的重要提示,因为新冠病毒只是新型威胁中的一种,需要外交和军事两种力量来发挥领导力。

新型外交不是军事的替代,而是其搭档。军事力量对于打击 恐怖分子、对抗竞争对手以及应对伊朗及朝鲜仍然至关重要,但 即使在这些情况下,美国也必须有强有力的外交手段来实现目标, 不能再把武力当作唯一的默认选项。

然而,就在美国需要求助于外交时,国务院正在经历其历史上最大的危机之一。美国是唯一一个超过三分之一的外交职位由政治任命而非职业外交官担任的主要大国,而本届政府任命的职业外交官的比率更是创下一个多世纪以来的新低。此外,政治两极化和外交政策军事化进一步削弱了美国外交。从更广泛的意义上说,外交部门已被大大削弱。

此外,现任总统认为,美国在单独行动时是最强大的,没有任何盟友和合作伙伴的负担。然而,在经历"9·11"事件之后,应认识到盟友的价值。在美国最需要的时候,它们提供了军事、经济和政治支持,它们代表了美国与俄罗斯和中国等竞争对手之间的巨大力量差异。

随着从新冠危机中恢复,美国需要以新的方式审视自己的全球角色。未来美国虽然需要军事力量来保卫自身,但更需要借助外交和盟友的力量来智取对手、应对各种非军事威胁。

卡内基专家展望 2030 年的美俄关系

没有任何迹象表明美俄关系近期会改善,然而,即使是美苏冷战,最终也解冻了,因此美国现在应该为两国关系回暖做好准备,哪怕需要十年时间。

卡内基国际和平研究院网站近日载文称,美俄关系正处于冷战以来的最低点,但到 2030 年仍有回暖的可能。文章摘要如下:

2030年,美俄领导人面对的全球格局将包括以下主要特征: 一个"两极+"世界,中美仍将是世界舞台上最大的行为体。同时,一些重要的国家和非国家行为体将继续在地区和全球事务中发挥重要影响力;武器扩散的世界,如果不采取新的多边措施来加强限制大规模毁灭性武器扩散的规范和机制,这个问题会更加严重;一个更易发生冲突的世界,欧亚大陆及其周边地区的冲突数量和强度可能会增加,其中许多冲突可能会给俄罗斯以及美国带来新的危险;一个战略上不稳定的世界,如果美俄不加以管制,发生事故或误判的风险将增加,进而引发武装冲突;一个被技术改造的世界,各种技术突破必将扩大美国对俄罗斯的竞争优势。

美俄关系仍将受到国内政治影响。由于双方积怨已久,围绕利益、价值观和全球秩序存在深刻分歧,美俄在未来十年建立可持续伙伴关系、重启关系或显著改善关系的可能性几乎为零。除了地缘政治外,国内政治也是影响两国关系的重要因素。

美国方面,无论 2020 年美国总统大选结果如何,俄罗斯在未来几年内仍将是美国国内政治中一个有争议的议题。如果特朗普成功连任,并单方面踏上改善美俄关系的道路,他必将遭到国会的强烈反对。美国的对俄政策仍将是一个分裂政府的产物,特朗普很难采取更温和的立场,但可以对美俄关系做出一些表面的、

主要是象征性的改变。

如果前副总统拜登当选,他会呼吁重建自由秩序,但美国权力所受的内外制约将限制美国的野心和解决紧迫国际难题的意愿。"此外,正如一次又一次的民意调查所显示的那样,大多数美国人厌倦了海外承诺,希望领导人更多地关注严重影响美国人生活质量的国内挑战。在一个可能面临更多流行病并引发经济、政治和社会问题的时代,这种愿望会更加强烈。

俄罗斯方面,也许可以肯定的是,在未来十年甚至更长时间, 无论普京总统是否继续执政,俄罗斯在国内和国外都将保持目前 的路线。不过,仍有四个潜在因素可能对俄罗斯外交政策产生重 大影响:俄罗斯可能(尽管可能性不高)发生经济崩溃或大规模 的国内动荡,导致国内决策和外交政策被削弱;未来的俄罗斯领 导人试图推行类似于戈尔巴乔夫时代、叶利钦时代的重大改革; 接替普京的领导人更加鲁莽,导致美俄关系更加脆弱和危险;俄 罗斯对中国日益增长的影响力进行反击。

必须认识到, 俄罗斯的外交政策是内外因素共同作用的产物。 俄罗斯的对美政策很大程度上取决于未来美国政府以怎样的愿 景来指导美国未来十年的全球角色和责任, 以及美国使用权力达 成哪些目标。

为了稳定美俄关系,两国需要重启就分歧展开的高级别对话。 对话恢复后,美国的优先事项应该是:避免美俄在欧洲-大西洋 地区发生冲突,减少意外升级的风险;强调战略稳定,以应对军 控措施削弱和新军事技术发展;合作防止其他国家获得核武器; 维护中东特别是波斯湾的和平与稳定;防止中国在亚太地区建立 霸权:管理美俄在网络空间和太空的竞争。

美国政治/其他

美学者称 2020 年大选特朗普有三点计划

美国《大西洋月刊》杂志网站 6 月 20 日载文称,面对今年 11 月即将到来的大选,特朗普将攻击司法体系的独立性和完整 性,试图从外国援助以及投票障碍中获益。文章摘要如下:

最近发生了三件事: 近期美国司法部长巴尔宣布纽约南区检察官杰弗里·伯曼 (Geoffrey Berman) "辞职"; 根据 BuzzFeed 网站获取的穆勒调查报告中被删减的内容, 特朗普指示其竞选经理马纳福特提前了解"维基解密"将泄漏的关于希拉里的不利信息; 为肯塔基州 6 月 23 日初选开放的投票站将少于 200 个, 然而以往通常有 3700 个, 该州的邮寄投票系统不堪重压而崩溃。

这三件事表明,特朗普为成功连任,有三大计划:攻击法律体系的独立性和完整性;从外国援助中受益,并延缓其被证实;从投票障碍中获益,尤其是那些会阻碍黑人投票和会分裂民主党种族联盟的障碍。

文章称,特朗普 2020 大选的计划正在将此次选举变得与现代美国选举经验不同,他胜选的唯一希望就是运用操纵、歪曲和压制等手段。人们对此要有警惕、有准备。

美专家称美国应改变签证政策吸引外国人才

《外交政策》杂志网站 6 月 25 日载文称,特朗普近日签署行政令暂停发放数类工作签证,此举只会延长美国的经济衰退。

文章称,临时工作签证(H-1B 签证)是美国科技行业的"肮脏秘密",因为该签证把外国工人与其工作捆绑在一起,允许雇

主支付的工资低于应得收入,(这也直接降低了美国工人的工资)。 但解决办法不是靠政府关闭国门或试图控制工资,而是让劳动力 市场上的竞争发挥作用。

文章指出,美国一直通过 H-1B 等临时签证引进大量工人,但从未为那些想留在美国的人增加绿卡的数量。如果能够增加为技术工人提供的永久居民签证的数量,并大幅缩短等待时间,问题就可以得到解决。但在这个疫情和仇外情绪盛行的时代,这一方法不可能得到实施。

文章称,经济繁荣依赖于各种形式的竞争,包括技术和技能。 攻击移民并要求公司雇佣美国人而不是更具技能的人,会摧毁美 国的竞争优势,也会延长经济衰退。事实上,拥有更多高技能、 可以创造就业机会的移民,将带来更多创新和就业机会,并将为 每个人带来更大的经济利益。

特朗普若想胜选需拉拢厌恶拜登的选民

美国企业研究所网站 6 月 26 日载文称,特朗普要想击败民主党总统候选人拜登,就必须争取不喜欢拜登的选民的支持。

特朗普的竞选团队最近发布了一则广告,声称拜登"得到恐怖分子本·拉登的支持",尽管本·拉登早已被拜登曾供职的奥巴马政府击毙。特朗普团队的"解释"是,本·拉登显然认为,如果"基地"组织除掉奥巴马,让拜登继任总统是件好事。对此,文章称,这一愚蠢举动只是将拜登刻画成危险人物的努力之一。

特朗普之前一方面宣称拜登是激进左翼的傀儡,他将加速美国滑向社会主义。另一方面又声称拜登昏昏欲睡、无聊、根本就不激进。这一抹黑又洗白对手的方式只会让民意更加支持拜登。

文章称, 让选民喜欢特朗普已经太迟了, 特朗普目前需要做

的是争取不喜欢他的人的选票。如同 2016 年大选一样,让特朗普领先的选票更多来自于那些更不喜欢希拉里的选民。

文章称,特朗普竞选团队目前仍有时间让选民对拜登的恐惧 超过对特朗普的恐惧。要做到这一点,他的团队需要让特朗普向 那些能决定选举结果的选民而非其票仓传递出明确的信息。

新冠疫情加剧了美国种族间的经济差距

美国大西洋理事会网站近日载文称,新冠疫情放大并加剧了美国原本就存在的经济不平等问题。

文章指出,在美国,有色人种、女性、低技能工人、年轻人或农村居民等群体的失业率明显高于平均水平。根据白宫 6 月 5 日发布的就业数据,非裔和亚裔的失业率分别上升到 16.8%和15.0%,西语裔的失业率更是高达 17.6%,是所有种族中最高的。

非裔感染冠状病毒的可能性要大得多,随之遭受的经济影响也要大得多。总体上,非裔因新冠肺炎导致的死亡率是亚洲人的2.5倍、白人的2.3倍、拉美裔的2.2倍。在一些州,这种不平衡尤为严重:在哥伦比亚特区,黑人的死亡率是白人的6倍,在堪萨斯州和威斯康星州是5倍,在密歇根州和密苏里州是4倍。

文章称,造成不平等的原因有三点:第一,有色人种的受教育程度和教育质量不及白人;第二,经济机会方面,少数族裔和女性获得信贷批准的可能性更低;第三,"关系网差别",低收入群体想拥有强大的关系网十分困难,而高收入社区的人,其关系网络使其更容易找到工作。

文章称,美国正处在一个转折点上,为了减少经济不公正和 不平等,塑造一个种族和性别平等、更加包容、进步和繁荣的未 来,美国需要综合运用政策、优先投资、公共和私营部门的资源。

CSIS: 2020 年美国面临的恐怖主义威胁上升

美国战略与国际研究中心(CSIS)网站近日载文分析了美国近26年来的恐怖事件,认为美国面临的恐怖主义问题日益严重,最严重的威胁或许将来自白人至上主义者,在2020年剩下的时间里,美国面临的威胁可能会因为总统选举、新冠危机、抗议活动而上升。 文章摘要如下:

本文将恐怖主义定义为,非国家行为体为实现政治目标、制造广泛的心理影响,故意使用或威胁使用暴力,主要分为右翼恐怖主义、左翼恐怖主义、宗教恐怖主义以及种族民族恐怖主义(ethnonationalist terrorism)四大类:

右翼恐怖主义是指次国家或非国家实体使用或威胁使用暴力,其目标可能包括种族或民族至上、反对政府权威以及仇视女性;左翼恐怖主义是指次国家或非国家实体使用或威胁使用暴力,以反对资本主义、帝国主义和殖民主义,追求环境或动物权利等等;宗教恐怖主义包括使用暴力以支持特定信仰,这些信仰包括伊斯兰教、犹太教、基督教和印度教等;种族民族恐怖主义是指为支持种族或民族主义目标而进行的暴力活动。

数据显示,美国本土的恐怖主义有三大明显的发展趋势。首先,自1994年以来,在美国发生的所有恐怖事件中,右翼恐怖袭击与恐袭阴谋占大多数(57%)。其次,右翼恐怖袭击与阴谋的总数在过去六年中大幅增长。2020年1月1日至5月8日,右翼恐袭及恐袭阴谋占总数的90%以上。最后,尽管恐袭造成的死亡中大部分都与宗教极端分子有关(受"9•11"事件影响),但在有致命恐袭记录的21年中,有14年半数以上死亡都是由右翼恐怖分子造成的。

在接下来的一年里,美国的恐怖主义威胁可能会因为几大因

素而上升,这些因素不是恐怖主义的起因,但有可能助长怒火,并被少数极端主义分子当作实施暴力的借口。

首先,11 月的总统大选可能会成为仇恨与两极分化的重要来源,增加恐怖主义事件发生的可能性。部分极右翼极端分子将自己与总统特朗普联系在一起,并可能在大选前后诉诸暴力。如果特朗普输掉大选,一些极端分子可能会使用暴力,因为他们认为大选存在舞弊现象或者民主党候选人拜登当选将破坏他们的极端目标。然而,如果特朗普成功连任,那么一些极左势力可能会诉诸恐怖主义。其次,与新冠肺炎疫情有关的事态发展,比如长期失业或政府试图关闭"非必要"企业以应对第二波或第三波疫情,可能会加剧恐怖主义威胁。最后,除了大选之外的两极分化事件,如校园枪击或因种族原因导致的谋杀,可能会引发抗议活动,并被极端分子利用。

为了打击恐怖主义,美国社会各个方面仍可以发挥重要作用。 政客应当鼓励文明与尊重,避免使用煽动性的语言;社交媒体公 司应当继续在社交平台上打击仇恨和恐怖主义。但是,随着 2020 年 11 月美国总统大选临近,斗争将会变得更加困难,甚至在大 选结束后也是如此。最后,美国人民应当更加警惕虚假信息,仔 细核实信息来源,遏制煽动性语言。 本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点, 仅供读者参考。

编辑部:上海市美国问题研究所

地 址:上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮 编: 200020

电 话: 021-33665148

工作邮箱: bianjibu@sias.org.cn