

美国动态

(半月刊)

2020年5月16日 (第214期)
内部交流 仅供参考 请勿引用

上海市美国问题研究所



美媒：特朗普试图对华发起冷战来掩盖自己的失败

为了掩盖应对新冠肺炎疫情不力的事实，特朗普政府似乎正将矛头对准中国。与“9·11”事件之后的做法相比，美国濒于犯下一个更具破坏性、更不合理的错误。

中美关系

美学者称中国在非洲利用军事接触来推进战略目标

美国战略与国际研究中心非洲项目主任鲁德·德佛蒙特（Judd Devermont）5月8日在美中经济与安全审查委员会听证会上发表题为《中国在非洲的战略目标》的证词。证词摘要如下：

中国正巧妙利用军事接触来推进其在撒哈拉以南非洲以及世界其他地区的战略目标。中国将对非洲伙伴的安全援助定义为互惠互利、保护其海外利益，这掩盖了中国的长期目标，即建立经济优势、扩大全球物流网、在多边机构中获得影响力。

在撒哈拉以南非洲，中国既是长期的安全伙伴，也是新兴力量。中国增加与该地区安全接触的驱动因素包括：有责任保护海外中国人，追求成为“负责任的”全球大国，在地区和全球推进经济利益，推动解放军的整体备战和海外军事访问，提升中国在非洲国家、联合国以及其他多边平台的政治影响力。

美国国会可以采取下列措施来应对中国的经济与政治影响，并增加美国在撒哈拉以南非洲地区的影响力：反对美国撤军；增加军事训练项目；加大美国对联合国行动的参与度；优先考虑非洲安全和人道主义问题；通过多种途径改善国家安全基础设施。

美学者称中国自美国进口的表现不及预期

美国战略与国际研究中心网站5月8日登载该中心中国问题专家甘思德（Scott Kennedy）的文章称，中国在中美第一阶段经贸协议中有关到2021年底将增购2000亿美元美商品和服务的承诺本就不现实，新冠疫情更是让“不现实”变为“不可能”。

文章称，根据美国商务部近期发布的 2020 年第一季度美国货物贸易数据，美国对华货物出口较 2019 年同期下降 10%，而原本第一阶段协议预示着今年这一数字将增加 36.6%。若按绝对值计算，与承诺差距最大的是制造业，仅第一季度差额就超过了 190 亿美元。而最令人失望的可能是能源，美国对华能源出口下降了 33.3%，而原来的预期为增长 160%，造成这一局面的主要原因是能源需求急剧下滑，且油价出现波动。大豆、猪肉等备受瞩目的农产品采购也表现不佳。如今，预计全年美国对华货物出口额可能只有 600 亿美元。

面对此局面，特朗普政府有四种选择：第一，利用协议的“双边评估和争端解决”机制，向中国提出“申诉”，分阶段达成某种解决方案，如果失败，则启用关税等“补救措施”；第二，放弃磋商，迅速实施惩罚，甚至有可能完全退出交易；第三，不提出任何申诉，承认中国的进口能力受病毒影响，中国将在今年剩余时间内增加进口额，且在协议的其他每一项内容上逐步取得进展；第四，承认协议是一个错误，重新思考美国对华策略。

然而，扩大美国对华出口、推进美国经济利益的更有效方法应该分两步走：首先，重申多边主义承诺，修复现有架构中的弱点，并建立新的机制；其次，利用这一基础推动谈判，促进中国国内的市场化，并进一步扩大对外开放。

美机构报告揭 2019 年中美双向直接投资情况

美中关系全国委员会和荣鼎集团近日联合发布《双行道：中美双边直接投资发展趋势（2020 版）》。报告主要结论如下：

继 2017 年和 2018 年大幅下降后，2019 年中美双向直接投资继续下降。中国对美直接投资额降至 50 亿美元，为 2009 年全

球金融危机以来的最低水平，中国政府的对外政策、美国监管机构的审查以及美中关系前景的不确定性，继续影响着投资者的风险偏好。

由于美国企业继续押注中国消费者的需求，并抓住了中国放宽汽车和金融等行业外资所有权限制的机会，美国对华直接投资较前几年小幅上升，达到 140 亿美元。随着中国大幅调整过热的科技市场，以及美国监管机构获得了审查早期高科技交易的授权，中美双向风险投资在 2019 年大幅下降。2018 年中国在美风险投资额上升至 47 亿美元，2019 年，这一数字下降到 26 亿美元。2019 年，美国风投公司向中国初创企业投资了约 50 亿美元，较 2018 年创纪录的 196 亿美元大幅下降。

在 2019 年跌至七年来的低点后，美中第一阶段经贸协议为 2020 年双向资本流动的积极前景奠定了基础，但新冠肺炎疫情改变了短期前景，并可能引发改变长期前景的动态变化。

更广泛的双边关系的发展轨迹仍然具有重要意义。撇开“第一阶段”协议，新冠危机为美中两国提供了机遇——共同努力以缓解危机、寻求科学解决方案，结束病毒传播。然而，随着两国陷入相互指责的游戏，经济竞争加剧和政治制度的系统性竞争继续给两国关系带来压力，太平洋两岸商界人士的看法也因此受到影响。此外，随着美国总统竞选周期开始，这些风险在未来几个月可能进一步放大。

智库专家就美制定对华半导体政策提出七点建议

美国战略与国际研究中心网站近期登载其高级副总裁、技术政策项目主任詹姆斯·安德鲁·刘易斯（James Andrew Lewis）的文章称，美国的目标不应该是阻止中国建立自己的半导体产

业，而是保持美国半导体工业强劲。

文章称，中国仍然依赖西方的先进技术，尽管依赖正在减少。鉴于之前限制技术转让的教训，范围过大的限制对美国自身造成的伤害将超过中国。以下七点有助于美国制定对华半导体政策：

第一，美国无需花费过多精力来阻止中国发展基础半导体技术，因为中国多年来的投资和优秀的科学技术劳动力意味着中国将拥有芯片制造能力。美国也无法让华为歇业，美国对华为的制裁反而加速了后者寻找代替供应方的步伐。

第二，中国在半导体竞争中不会遵守规则。中国内部更支持在贸易问题上采取单边主义，美国需要制定精明的外交策略来改变这一点，但需要多年的时间。因此，中国有可能进一步对台湾地区 and 日本的供应商施加压力，在欧洲增加并购和其他金融交易，并增加对美国的间谍行动。

第三，福建晋华的例子对美国制定政策有很好的的参考作用，该公司因窃取美国公司的存储芯片技术而受到美国制裁，且最终被迫停产。美国的出口管制需要尽快现代化，现在的规则不适用于中国这类与美国有密切经济联系的国家。根据美国商务部最近宣布的监管改革，如果允许继续向中国出口商品芯片或向在中国经营的美国公司出口半导体制造设备，会是很好的第一步。

第四，美国应谨慎限制对中小型企业出口，防止意外扼杀美国或盟国的公司。美国应在限制对中国企业出口的同时，允许向在华的美国和日本企业销售产品。

第五，台湾积体电路制造股份有限公司（台积电）是个问题。它是中国本土研发的先进半导体的主要来源，如果美国阻止商品芯片出口，中国（和华为）将寻找替代产品，并指望台积电来生产。由于美国公司也依赖台积电的产品，因此要解决这个问题并不容易。解决台积电问题的一个方法是，控制中小企业的产品再

转让，从而制止台积电支持中国大陆企业，但该方法难以实践。

第六，加强反间谍工作至关重要。要完全有效制止非法技术转让，必须更积极地制止中国非法获取美国技术。

第七，美国不应对商品芯片设置新的限制。新入行的中国扬子存储器科技公司（YMTC）正准备生产 NAND 芯片，它受到中国当局的巨额投资支持。如果美国限制商品芯片的出口，反而会促进 YMTC 的成长，并最终促进中国芯片实力的增长。

基于此，美国应通过以下措施加强本国半导体产业：支持相关研究；提供津贴鼓励台积电等公司将半导体生产设施从中国转移到美国；在知识产权和贸易争端中支持美国公司；与盟友合作。

美媒：特朗普试图对华发起冷战来掩盖自己的失败

为了掩盖应对新冠肺炎疫情不力的事实，特朗普政府似乎正将矛头对准中国。与“9·11”事件之后的做法相比，美国濒于犯下一个更具破坏性、更不合理的错误。

《纽约时报》网站载文称，“9·11”事件发生后，美国政府为转移国内视线而发起反恐战争，如今，美国面临新冠病毒这个新敌人，为了掩盖应对疫情不力的事实，特朗普政府似乎正将矛头对准中国。文章摘要如下：

3月，随着疫情在美国蔓延，特朗普开始谴责北京未能遏制和通报“中国病毒”。国务卿蓬佩奥宣称“有大量证据”表明病毒起源于中国的实验室，尽管他没有提供任何证据。虽然科学家和情报机构质疑蓬佩奥的言论，但他可能会引导公众将疫情归咎于中国，就像2003年小布什政府让70%的美国人相信萨达姆可能与“9·11”袭击有关。

在国外发难并不能让美国人免遭疫情侵袭，但这样做确实有可能让美国与世界第二大国陷入冷战。与“9·11”事件之后的做法相比，美国濒于犯下一个更具破坏性、更不合理的错误的边缘。在某种程度上，美国政府的策略看起来像是典型的特朗普咆哮式风格。他抓住中国至少对疫情有隐瞒、与国际卫生机构分享完整信息过慢这一点，极力避免让白宫对应对疫情不力负责。另外，特朗普抓住中国不放也是为了11月的总统选举。

支持特朗普的政治行动委员会已经称民主党总统候选人拜登为“北京拜登”。这是个陷阱，旨在诱使拜登要么为中国辩护，要么比特朗普更严厉地批判中国。无论拜登以哪种方式回应，都正中特朗普下怀。

特朗普政府正考虑向中国索赔，并中止其主权豁免权，以便为病毒相关的死亡进行起诉。这些措施将招致迅速报复和无数针对美国的诉讼。这还将破坏开发和生产治疗新冠肺炎药物所需的合作，更不用说导致经济恶化。

然而，更大的危险不止于特朗普，而且在新冠病毒出现之前就已经存在了。近年来，对华鹰派人士借地缘政治恐惧、经济抱怨和侵犯人权的行为大做文章，导致连曾在奥巴马政府任职的官员都得出“与北京的接触已经失败”的结论。两党大多数建制派都接受了《2017年国家安全战略》所提的观点，即中国是个威胁，需要以全方位的竞争战略来应对之。

去年秋天，中美悬崖勒马。特朗普似乎对达成贸易协议更感兴趣，而不是进行地缘政治斗争；比起中国威胁，美国公众有更大的担忧；在总统初选中，民主党候选人谈论更多的是结束冲突以及应对气候变化，而不是与中国对抗。但是现在，疫情正在重新唤起冷战思维。

真正把美国安全放在首位的民主党人和共和党人将面临选

择。拜登现在有机会通过反对一场不必要的冷战——其威力足以危及美国人的安全和福祉——来表明自己已从过去的错误中吸取了教训。从今往后的几十年，新冠肺炎疫情应被视为国际合作能否有效应对 21 世纪威胁的考验。但到目前为止，美国似乎更像是选择把威胁变得更严重，并制造新的风险。

美国外交

美部分外交政策专家不满特朗普的抗疫表现

美国《外交政策》杂志网站 5 月 8 日载文称，一项民调结果显示，美国部分外交政策专家不认可特朗普的抗疫表现。

威廉玛丽学院“教育、研究、国际政策项目”于 5 月初对美国大学国际关系学者展开了调查，共有 982 位外交政策专家表达了对特朗普抗议表现的看法。主要调查结果如下：

对于美国协调全球应对疫情的表现，受访者几乎一致持否定态度。97%的受访者认为美国发挥的作用“不是非常有效”或“完全没有效果”。受访者预测，应对疫情不力将损害美国的国际声誉，降低他国对美国的尊重。

特朗普 4 月 14 日宣布美国将暂停向世界卫生组织提供资金，此举仅获得 1.6%的受访者支持。三分之二的受访者认为美国应增加对世卫组织的资金支持，但他们对世卫组织抗疫表现的评价不一，37%的受访者持负面态度，大多则认为“某种程度上有效”。

关于美国该如何应对新冠病毒，绝大多数学者（88%）认为美国应增加医疗援助支出，大多数学者认为还应该增加经济援助和难民援助，超过一半的学者认为应该减少军事开支。

关于大选的投票倾向，90%的受访者称将选择拜登，只有 4.9%

支持特朗普。不过，2016年大选前的类似调查显示，82%的人支持希拉里，而只有3.8%的人更喜欢特朗普。

美学者称美国应放弃大战略

《外交事务》期刊近期登载塔夫茨大学教授丹尼尔·德雷兹内（Daniel Drezner）等人的文章称，随着自由国际主义的基本假设被推翻，权力性质的变化和国际体系的分散使美国大战略成为幻想。专家和政策制定者应关注以更务实的方式解决问题。

首先，一个成功的大战略须建立在对全球权力分配的准确认知之上。但如今，国家行使权力的能力、方式、目的，以及谁掌握权力，都发生了根本性变化。这产生了一个非极化和无序的世界，线性的大战略并不适合当今充满互动和流动性的世界。

其次，美国日益分裂的国内政治使制定具有可持续性的大战略变得更加困难。今天的美国缺乏一个共同的国家叙事，两党在一系列国内和外交政策问题上出现了两极分化。政治极化意味着任何一个政党制定的大战略都难以持续。

再次，右翼民粹国家主义在西方主流政治中不断蔓延，侵蚀了能够防止战略剧烈摇摆的制衡制度。美国公众对专业知识的不信任和对精英的质疑，削弱了围绕历史教训和未来战略的理性辩论，破坏了大战略赖以生存的健全的思想市场。

文章称，在没有大战略的情况下前行，需要遵循分权和渐进主义的原则。政府应下放权力，建立分散但相互协调的决策网络，尊重专业知识并信任专家的反馈。

新冠肺炎疫情从三方面撼动美国霸权

卡内基国际和平研究院高级研究员阿什利·特里斯 (Ashley J. Tellis) 近期撰文称，美国是真正的霸权国，然而，新冠病毒大流行给美国霸权带来了致命的威胁。这主要体现在三方面：

经济方面，尽管判断新冠疫情给美国经济带来的长期影响还为时过早，但目前呈现的早期影响令人担忧。自 3 月份开始，美国经济活动大幅放缓，预计这一趋势在第二季度将更加明显，并导致美国经济以两位数的速度收缩。

可以确定，在此次危机之后，美国经济将面临两种截然相反的转变，这将影响国家实力的未来：一是，全球化被更有限的相互依赖所取代，各国寻求保护本国生产链的关键部分以应对未来的脆弱性；二是，在美国未遭受武装袭击的情况下，非国防和国防产品之间争夺公共资源的竞争可能会加剧。总之，在未来几十年保持美国的主导地位将比以往更加困难。

国家能力方面，虽然疫情导致美国经济衰退是意料之中的事，但美国的应对不当加剧了负面作用。美国作为一个国家，未能有效组织起来对抗疫情，主要依靠地方和州政府做出响应。联邦管理系统在试剂盒和药物生产方面的失败，区域应急计划的缺乏，以及获得医疗资源方面严重的不平等，这些问题仍然存在严重的结构性限制。而总统领导不力，进一步放大了这些问题。

美国遭受的经济和人员损失，将增加其在疫情之后保持霸权的难度，预计中国等国的恢复速度将比美国快。尽管国家能力难以量化，但对国际政治至关重要，因为它能让其他国家产生敬畏，促使合作变得更容易。毕竟，霸权的产生不仅仅基于一国的物质力量，更依赖于国家权威的有效性。

在全球领导力方面，此次疫情中，美国并未领导国际社会做

出反应，这让人们相信，美国领导的国际秩序正在逐渐瓦解，即使在美国盟友和合作伙伴的眼中，美国也不再是维护国际秩序的可靠伙伴。如果这种悲观主义延续，美国的联盟将失去连贯性和有效性，盟国被迫寻求更深层次的自救，而不是投资于集体行动。

若要长期保持美国的霸权，就必须从巩固华盛顿的领导地位开始，这样它才能在更大范围内发挥作用。但是到目前为止，美国对新冠疫情的处理令人怀疑其是否有能力扩大影响力，合理处理与中国不断升级的竞争，并与那些最能帮助其获得成功的国家结盟。

布鲁金斯学者评估特朗普政府印太战略

特朗普政府的印太战略既延续了前几届美国政府亚洲政策的某些方面，也作出了调整，但由于言行不一致，该战略存在一些内在的张力。

布鲁金斯学会东亚政策研究中心研究员林德赛·福特（Lindsey Ford）近日撰文，评估了特朗普政府的印太战略。文章摘要如下：

2017 年底，特朗普政府推出了全新的“自由开放的印太”概念。在特朗普总统“美国优先”的旗帜下，美国外交政策重新围绕全球“竞争”的理念展开。

尽管 2016 年大选后美国外交政策的许多方面都发生了巨大变化，但特朗普政府的印太战略与前几届政府的亚洲政策之间仍有值得注意的连续性：第一，该战略至少在言语上承认了美国在印太地区利益的持久性；第二，该战略公开承认，有必要进一步思考中国崛起可能对印太秩序所造成的影响。

由于印太战略所支持的自由主义国际愿景与特朗普总统的世界观根本不一致，与特朗普政府“美国优先”理念也不一致，因此，印太战略存在内在的张力，具体表现在以下方面：

重新定位盟友和伙伴关系：特朗普政府一项引人注目的进展是，它把重点放在了扩大美国与印度洋以及太平洋岛屿国家的接触上。除加强双边关系外，特朗普政府还继续前几届政府的努力，强化了美国伙伴之间的“小型”关系网。

尽管取得这些积极的进展，但在特朗普任期内，美国盟友和伙伴关系的总体发展趋势要负面得多。特朗普政府做法的主要弱点之一是，经常给人一种印象，即华盛顿的利益与其盟友不一致。特朗普政府的做法也暴露出美国与伙伴在公开对抗中国这一点上存在分歧，地区领导人抱怨称，华盛顿要求与北京脱钩忽视了较小伙伴所面临的局限性。

促进共同原则：与奥巴马政府非常相似，特朗普政府的印太战略强调了一些原则的重要性，包括尊重国家主权和独立，开展自由公平贸易，和平解决争端，尊重包航行和飞越自由等国际规则。然而，政府自身传递的信息再次与其目标背道而驰。

在特朗普执政期间，美国传递的信息有了一个比较显著的改变——强调“互惠”是美国接触的核心原则。然而，特朗普政府的互惠议程针对的不止是北京，还包括印太地区的合作伙伴。特朗普在地区原则上也显得随意并且前后矛盾。譬如，一面坚持朝鲜半岛无核化，一面部署新的低当量核武器。

促进繁荣：特朗普政府的经济战略或许是其印太战略中最具争议、规划最不全面的部分。尽管加强私营部门联系、加强能源安全和数字合作的愿望符合美国利益，但与负面因素相比，积极因素相形见绌。其中，最具破坏性的是，特朗普政府未能积极叙说国际贸易，尤其是它与中国展开贸易战，并且大范围征收关税。

这些言语与行动的不一致，削弱了美国的战略。由于怀疑美国的可靠性，人们开始寻求更多的战略选择，美国的伙伴对特朗普总统缺乏信任。零和博弈的论调也使建立联盟的努力复杂化。此外，美国的单边主义也给中国重塑地区秩序提供了机会。

尽管早期外界曾担忧特朗普政府可能会放弃美国重返亚洲的战略，但印太战略证实了亚洲在美国外交政策中的重要地位。美国及其伙伴必须积极努力，在一个自由开放的印太地区保持共同愿景，把握机会，为实现目标采取集体行动，保持多边合作的积极议程。

美国政治/其他

民调显示特朗普将在关键摇摆州受挫

布鲁金斯学会网站5月8日载文称，最近一项调查发现，相较于红州和蓝州，特朗普在摇摆州的支持率下滑更为严重。文章摘要如下：

在六大关键州中，特朗普在宾夕法尼亚、密歇根、威斯康星、佛罗里达和亚利桑那的支持率均落后于拜登，而二人在北卡罗来纳的支持率旗鼓相当。在俄亥俄、艾奥瓦和佐治亚这些共和党传统上占据优势的州，竞争变得异常激烈。

有证据表明，在特朗普的核心支持者中，白人福音新教徒和大学以下学历的白人男性立场坚定，但有些人开始动摇。随着特朗普试图重新开放经济，老年人的不满情绪与日俱增，他们中绝大多数人认为战胜疫情比重返工作岗位更为重要。由于该群体的投票率高于其他年龄段的选民，仅这一群体的变化就足以影响特朗普在关键州的选举前景。此外，2018年中期选举中的一大趋

势也在延续——特朗普在白人女性工薪阶层中的支持率不断下滑。相比男性，女性选民更重视健康问题，而特朗普似乎并不像她们希望的那样对这一问题给予足够的重视。

当然，这些负面趋势是可以改变的。特朗普把他的连任希望寄托在美国经济与社会重启上，如果重启未引发新的大规模病毒感染，摇摆不定的支持者很可能会重新回到特朗普的阵营，但如果情况相反，那么特朗普或许将失去更多的支持者。

特朗普将对拜登发起新一轮攻势

Axios 网站 5 月 11 日载文称，特朗普竞选官员表示，在经过了数周的沉寂后，特朗普团队将在摇摆州对拜登发起一系列“量身定做”的攻势。

尽管也有竞选顾问警告称，在成千上万美国人面临死亡威胁的情况下，选民更希望总统专注于国家治理，而不是展示太多公开且负面的竞选手段。但有几大因素影响了竞选团队的攻击计划：部分州重新开放、拜登的民调指数强劲、经济每况愈下、美国在疫情中的死亡人数居于世界首位。

据悉，在佛罗里达州，特朗普竞选团队将抨击拜登最近的言论，如拜登曾表示若当选将恢复奥巴马时期美国与古巴的关系；在宾夕法尼亚州，特朗普团队计划攻击拜登“拥护绿色新政”；在中西部工业州，特朗普团队将突出拜登此前对《北美自由贸易协定》和《跨太平洋伙伴关系协定》的支持。从整体上看，除上述措施外，特朗普竞选团队还将给拜登贴上“对华软弱”的标签。

事实上，拜登竞选团队对上述攻击不会感到意外。他们认为，特朗普很容易因处理疫情不当而受到攻击，此外，由于经济形势令人堪忧，特朗普的势头也会受到影响。

美专家称美重新开放经济面临挑战

布鲁金斯学会网站近期载文称，面对新冠疫情，美国目前面临的政策挑战是如何重新开放经济，让人们回到工作岗位。

文章称，自 2020 年 3 月中旬开始，美国经济部分停摆，以及诸如居家令等非药物干预措施，正在“拉平新冠病毒感染和死亡曲线”，但为此美国也付出了巨大的经济代价。自 3 月第一周以来，超过 20% 的美国劳动力申请失业保险，4 月份失业率高达 14.7%，这是“大萧条”以来从未见过的。为此，文章提出以下四项建议：

第一，经济以外的非药物干预措施在促使人们回到工作岗位方面发挥着关键作用。一些重要的非药物干预措施，如保持社交距离、检测、隔离、戴口罩，单看都不是灵丹妙药，但多管齐下可减少病毒传播，为人们重返工作岗位、回归正常生活创造空间。

第二，尽快开放低接触、高价值的工作场所，让回归的工作人员感到安全。许多工作要么是接触少的，要么可以通过适当改变工作场所来完成，可以尽快重新开放人员接触较少的工作。

第三，一些高接触活动可能需要无限期暂停，直到研制出疫苗或其他有效的治疗方法。这包括经济活动(如球赛)和经济成分较少或没有经济成分的活动。

第四，避免发生第二波疫情。虽然迫切需要重新开放经济，但若以一种导致第二波死亡和第二次停摆的方式来开放经济，可能会造成持久和深远的损害。

特朗普政府正在政治化有关新冠病毒的情报

美国《国家利益》杂志网站近期登载美国中央情报局前官员

保罗·皮拉尔（Paul R. Pillar）的文章称，特朗普上任后一直认为情报的作用就是支持自己的主张，这次也不例外——就“武汉实验室源头说”向美情报机构施压，这种做法将带来多种负面结果。文章摘要如下：

特朗普政府高级官员“已敦促美国情报机构寻找证据，以支持一种未经证实的理论，即中国武汉一家政府实验室是新冠病毒暴发的源头”。呼吁齐心协力为一个问题找到最准确的可能答案，与要求提供证据来支持一个问题的可能答案有很大区别。从结论出发，并试图找到证据来支持结论，会造成偏见。

情报机构不可能有资源去无休止地调查每一个可能的答案，所有的重要问题都摆在他们面前。在非政治化的环境中，他们将根据逻辑推理和所拥有的初步信息，朝着正确的方向发挥收集和分析能力。随着调查的深入，他们再不断完善和调整优先事项。

当政府高级官员就某一特定议题施加压力时，该议题就会立即升至各机构优先事项清单的前列。可以肯定，情报机构正在努力挖掘任何可能表明武汉实验室是病毒来源的碎片。这种碎片肯定会被发现，但并不一定是因为其更接近真相，仅仅是因为花了最大的精力来挖掘它们。前几届政府也发生过类似的情况，比如1964年的“北部湾事件”、2003年的伊拉克战争。

目前特朗普政府向情报机构施压将造成多重负面影响：可能妨碍公众了解关于病毒大流行起源的已知和未知情况；给美中关系带来额外的、不必要的复杂因素，尤其是若有关实验室作用的假设被证明是错误的；它还通过扭曲情报资源配置、引诱情报机构陷入政治漩涡，破坏情报机构在国家安全中发挥的重要作用。

本刊所载文章的观点不代表本刊编辑部观点，仅供读者参考。

编辑部：上海市美国问题研究所

地址：上海市淮海中路622弄7号社联大楼201室

邮编：200020

电话：021-33665148

工作邮箱：bianjibu@sias.org.cn